

MINISTERUL FINANTELOR PUBLICE
AGENTIA NATIONALA DE ADMINISTRARE FISCALĂ
DIRECTIA GENERALA A FINANTELOR PUBLICE

DECIZIA Nr. 13/2005
privind soluționarea contestației formulat de
societatea <<X>>

Direcția generală a finanțelor publice a fost sesizat de către D.R.V. asupra contestației formulat de societatea <<X>> [mpotriva procesului verbal de control.

Contestația are ca obiect Obligația fiscală cu titlu de datorie vamală, amenzi contravenționale și bunuri confiscate.

Contestația a fost depusă [n termenul prevăzut de art. 176(1) din Ordonanța Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicat, la organul emitent al actului administrativ atacat.

Constatând ca [n speță sunt întrunite condițiile prevăzute de art. 174(1) și 178(1) lit. a) din Ordonanța Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicat, Direcția generală a finanțelor publice prin biroul Soluționare contestații, este competent să se pronunțe asupra cauzei.

I. Societatea <<X>> nu este de acord cu măsurile dispuse prin procesul verbal deoarece consider că sunt nelegale și netemeinice, pentru următoarele motive:

- pentru o parte din procesele de verbale contravenție a intervenit prescripția, potrivit art.13(1) din O.G. 2/2001;

- pentru alte procese verbale de contravenție nu se face vinovat de [ncalcarea art. 39 și 40 din Regulamentul de aplicare a Codului vamal al României nr. 1114/2001, așa cum se constată [n mod greșit de agentul constatator al DRV, deoarece importurile temporare de materii prime [n regim de perfecționare activă au fost efectuate cu respectarea dispozițiilor legale de mai sus;

- societatea a [ntocmit declarațiile vamale și a depus la autoritatea vamală documentele justificative(factura proformă, scrisoare de trăsătură internațională, autorizație de perfecționare activă, fără a deschide mijlocul de transport) astfel că nu i se poate imputa diferențele de material rezultate la recepție și nu a avut cunoștință de marfa [ncărcată peste cea [nscrisă [n documentele partenerului străin, iar societatea nu a făcut comandă pentru cantitățile găsite [n plus de material;

- pentru declararea eronată a cantităților de material importat la autoritatea vamală culpa revine societății <<Y>>, deoarece societatea <<X>> a [nregistrat corect cantitatea de material conform facturii proforme.

Pentru considerentele de mai sus societatea <<X>> solicită admiterea contestației și modificarea procesului verbal de control, [n sensul anulării măsurilor dispuse și exonerării de la plata amenzilor contravenționale și a drepturilor de import aferente.

II. Prin procesul verbal de control [ntocmit de către organele de control din cadrul DRV pentru controlul ulterior al operațiunilor de import - export derulate [n regim de perfecționare activă, de către societatea <<X>> stabilesc de plată o datorie vamală cu titlu de taxă pe valoarea adăugată și accesorii, confiscări bunuri și amenzi contravenționale potrivit Codului vamal al României aprobat prin Legea nr. 141/1997 și a Regulamentului de aplicare a Codului vamal al României aprobat prin H.G. nr. 1114/2001.

Prin referatul cu propuneri de soluționare a contestației [ntocmit de către organele de control din cadrul DRV se propune respingerea contestației formulat de societatea <<X>> și menținerea măsurilor dispuse prin procesul verbal de control.

III. Luând [n considerare constatările organelor vamale, motivele prezentate de societate, documentele existente la dosarul cauzei precum și actele normative [n vigoare, se revine:

1. Referitor la datoria vamal` cu titlu de taxa pe valoarea adaugat` ji accesorii aferente,

cauza supus` solu\ion`rii Direc\iei generale a finan\elor publice prin biroul Solu\ionare contesta\ii este s` se pronun\le dac` societatea <<X>> poate fi obligat` la plata drepturilor de import pentru bunurile importate [n regim de perfec\ionare activ` [n condi\iile [n care nu a respectat prevederile art. 220,155(1) ji 211 din Regulamentul de aplicare a Codului Vamal al Rom@niei, aprobat prin H.G. nr. 1114/2001.

{n fapt, prin procesul verbal de control, pct. 2, organele de control au stabilit c` societatea <<X>> a decontat [n mod eronat [n plus o cantitate de \es`tur` ca fiind [nglobat` [n produsele compensatoare exportate, conform anexei nr. 2.1 ji 2.2(pag. 12 ji 13 din dosarul cauzei) ji potrivit art. 144 (1) b) din Legea nr. 141/1997 s-a calculat datoria vamal` cu titlu de taxa pe valoarea adaugat` iar pentru nerespectarea termenelor de plat` s-au calculat accesorii.

{n drept, sunt aplicabile dispozi\iile art. 144 (1) b) din Legea nr. 141/1997 privind Codul vamal al Rom@niei, care prevedeau c` datoria vamal` ia na\tere ji prin “ne[ndeplinirea uneia dintre condi\iile stabilite prin regimul vamal sub care au fost plasate m`rfurile” coroborate cu prevederile alin. 2 ale aceluiai articol, art. 114(1), 115(1), a) ji 120(1 ji 3) din Ordonan\a Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedur` fiscal`, republicat`.

Av@nd [n vedere aspectele de mai sus, organele vamale au stabilit [n mod legal [n sarcina societati\i datoria vamal` contestat`, iar contestatoarea nu ji-a motivat contesta\ia [n ce prive\te acest cap`t de cerere ji nici nu a depus documente [n sus\inerea cauzei, motiv pentru care contesta\ia se va respinge ca neintemeiat`.

2. Referitor la amenzile contraven\ionale ji confiscarea bunurilor,

cauza supus` solu\ion`rii este dac` Direc\ia general` a finan\elor publice prin biroul Solu\ionare contesta\ii are competen\ta material` de a se investi cu solu\ionarea acestui cap`t de cerere, [n conformitate cu prevederile Ordonan\ei Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedur` fiscal`, republicat`, [n condi\iile [n care amenzile ji confisc`rile nu sunt [n competen\ta sa material` de solu\ionare.

In fapt, organele de control au stabilit c` nu au fost respectate condi\iile ji obliga\iile stipulate sub acest regim, pentru perioada verificat`, societatea <<X>> s-a f`cut vinovat` de contraven\ia prev`zut` de art. 386 a), j) ji k) din H.G. nr. 1114/2001 pentru aprobarea Regulamentului de aplicare a Codului vamal al Rom@niei, art. 387 din acela]i act normativ”(1) Contraven\iile vamale se constat` prin procese verbale de contraven\ie [ncheiate potrivit prevederilor art. 185 din Codul vamal al Rom@niei de personalul vamal cu atribu\ii de serviciu [n acest sens(..)”, precum si a art. 388 din acela]i act normativ ”Contravaloarea bunurilor care nu mai pot fi identificate este egal` cu valoarea [n vam` a acestora plus drepturile de import aferente.”

Cu privire la amenzile contraven\ionale se re\ine ca acest cap`t de cerere are caracter de pl@ngere formulat` [n condi\iile O.G. nr. 2/2001 privind regimul juridic al contraven\iilor aproata cu modific`rile ji complet`rile ulterioare prin Legea nr. 180/2002, Direc\ia general` a finan\elor publice neav@nd competen\ta material` de solu\ionare a acestui cap`t de cerere.

{n drept, se fac aplicabile prevederile art. 178(1) din Ordonan\ta Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedur` fiscal`, republicat`, Direc\ia general` a finan\elor publice prin biroul Solu\ionare contesta\ii este competent` [n solu\ionarea contesta\iilor formulate [mpotriva deciziilor de impunere, a actelor administrative fiscale asimilate deziilor de impunere, precum ji a titlurilor de crean`\ privind datoria vamal`, al c`ror quantum este sub 5 miliarde lei, iar potrivit art. 193 din acela]i act normativ: “Dispozi\iile prezentului titlu se completeaz` cu dispozi\iile legale referitoare la regimul juridic al contraven\iilor”, competen\ta de solu\ionare a cap`tului de cerere privind amenzile contraven\ionale apar\in@nd judecatoriei [n a c`rei raz` teritorial` se afl` sediul contribuabilului.

Potrivit art. 32(1) din Ordonan\ta Guvernului nr. 2/2001 privind regimul juridic al contraven\iilor aprobat` cu modific`rile ji complet`rile ulterioare prin Legea nr. 180/2002, “Pl@ngerea [nsol\it` de copia de pe procesul verbal de constatare a contraven\iei se depune la

organul din care face parte agentul constatator, acesta fiind obligat să o primească și să
[numele] depunătorului o dovadă [în acest sens.” iar la alin. (2) “Plângerea [împreună] cu
dosarul cauzei se trimite de [numele] judecătorei [în a cărei circumscripție a fost săvârșit]
contravenția.”

Având [în vedere] aceste prevederi legale, plângerea [îndreptat] [împotriva] amenzilor
contravenționale într sub incidența prevederilor Ordonanței Guvernului nr. 2/2001, act
normativ care constituie dreptul comun [în materie de] contravenții, motiv pentru care se va
transmite acest capăt de cerere autorității vamale, pentru al [înainta] judecătorei [în a cărei rază]
teritorială se află sediul Contribuabilului, spre competența soluționare.

Față de cele reținute și [în baza] a art. 178, 182(5) și 193 din Ordonanța Guvernului nr.
92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, se

DECIDE:

1. Respingerea ca neîntemeiată a contestației formulate de societatea <<X>> pentru
datoria vamală cu titlu de taxă pe valoarea adăugată și accesorii aferente.

2. Direcția generală a finanțelor publice prin biroul Soluționare contestații nu se poate
investi cu soluționarea capătului de cerere reprezentând amenzi contravenționale și
confiscări bunuri, plângerea contravențională urmând să fie [înaintată] judecătorei [în a cărei]
rază teritorială se află sediul contribuabilului de către Direcția Regională Vamală spre
competența soluționare.

3. Biroul Soluționare contestații va asigura comunicarea prezentei decizii celor [în]
drept.

4. Prezenta decizie poate fi atacată, potrivit legii.

DIRECTOR EXECUTIV,