

Directia Generala a Finantelor Publice a judetului Arad a fost sesizata de catre Biroul Vamal Arad asupra contestatiei formulate împotriva actului constatator, documentului de calcul a dobanzilor si a Procesului-verbal privind calculul dobanzilor si penalitatilor de întârziere întocmite de Biroul Vamal Arad, înregistrata la acesta si la Directia Generala a Finantelor Publice a Judetului Arad.

Referitor la îndeplinirea conditiilor de procedura, s-au retinut urmatoarele:

Suma contestata reprezentând:

- drepturi vamale de import, suplimentar stabilite în actul constatator;
- dobanzi de întârziere înscrise în documentul;
- penalitati de întârziere aferente drepturilor vamale suplimentare înscrise în Procesul-verbal

Contestatia a fost semnata de petent, conform prevederilor art. 175 din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala republicat.

Contestatia a fost depusa în termenul legal de depunere prevazut de art. 176 din acelasi act normativ.

Constatând ca în speta sunt întrunite conditiile prevazute de art. 175, art. 176 din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala republicat, Ministerul Finantelor Publice este investit în solutionarea contestatiei.

Referitor la obiectul contestatiei aratam faptul ca întrucat suma, dobanzi de întârziere calculate în documentul este înscrisa si in Procesul Verbal privind calculul dobanzilor si penalitatilor de intarziere Ministerul Finantelor Publice prin Directia Generala a Finantelor Publice a Judetului Arad se va pronunta asupra capatului de cerere referitor la Procesul Verbal.

I. În contestatie petentul prezinta operatiunea de import si rezultatele controlului a posteriorii asa cum rezulta din actul constatator al Biroului Vamal Arad. Referitor la certificatul EUR 1 si rezultatul controlului afirma ca “personal am cumparat acest autoturism facand actele necesare” si considera “ca beneficiaz de tarif vamal preferential în acest sens anexez un nou document prin care autoritatile vamale germane confirma originea autoturismului importat de mine; cererea adresata autoritatilor vamale germane pentru eliberarea documentului depusa de catre exportator în original”.

II. Organele vamale ale Biroului Vamal Arad, precizeaza ca certificatul de origine a marfurilor EUR 1 a fost supus controlului ulterior si bazat pe raspunsul Autoritatii Nationale a Vamilor Bucuresti din adresa în care s-a comunicat ca nu se poate confirma corectitudinea datelor înscrise în certificat si ca autovehiculul acoperit de acest certificat nu beneficiaza de regimul tarifar preferential, au întocmit Actul constatator.

S-a precizat si ca la data eliberarii Chitantei vamale, au fost calculate taxe vamale preferentiale pentru marfurile origine din U.E. de 0%, considerându-se valabile informatiile continute de Certificatul de origine EUR 1 prezentat de importator.

III. Luând în considerare constatarile organelor vamale, motivele invocate de petent, documentele existente la dosarul cauzei, precum si actele normative în vigoare, se retine ca Ministerul Finantelor Publice prin Directia Generala a Finantelor Publice a Judetului Arad este investit sa se pronunte asupra contestatiei formulate de petent.

În fapt, organele vamale ale Biroului Vamal Arad, coroborand prevederile art. 107 din Regulamentul vamal al Romaniei cu raspunsul Autoritatii Nationale a Vamilor din Adresa, înregistrata la Vama Arad, au întocmit Actul constatator. În adresa s-a precizat ca

“exportatorul înscris în caseta 1 a certificatului nu a fost găsit la adresa dată și nici la o altă ... nu se poate confirma corectitudinea datelor înscrise în certificatul EUR 1 prin urmare nu se poate confirma ... ca autoturismul este originar în sensul Acordului România - U.E. Vehiculul nu beneficiază de regim tarifar preferențial”. Controlul ulterior a relevat că, în mod eronat a fost aplicată cota de taxare de 0%, autoturismul acoperit de certificatul menționat neputând beneficia de regimul tarifar preferențial. În Actul constatator s-a stabilit o diferență de drepturi vamale de încasat și în Procesul verbal s-au calculat dobânzi aferente drepturilor vamale suplimentare și penalități de 0,5% pe lună, pentru întârzierea înregistrată în achitarea obligațiilor.

Petentul a anexat la contestație, originalul certificatului de circulație marfurilor EUR 1 care în rubrica 7 are stampilată expresia “NACHTRAGLICH AUSGESTELLT SSUED RETROSPECTIVELY” care are toate elementele ca, a fost anulată (barat, semnat și stampilat), în aceeași rubrică a fost aplicată stampila “DUPLICATA” la care s-a adăugat precizarea “zu EUR 1” (semnatura). La contestație a fost anexată și “cererea exportatorului în original către autoritățile vamale germane pentru eliberarea certificatului EUR 1”

În drept, având în vedere situația de fapt așa cum rezulta din documentele depuse la dosar și data la care a avut loc operațiunea vamală se reține că în cauză sunt incidente următoarele prevederi legale:

Protocolul nr. 7 din 16 noiembrie 2001 privind definirea noțiunii de "produse originare" și metodele de cooperare administrativă

“ART. 16

Condiții generale

1. *Produsele originare din una dintre părți beneficiază la importul în alta parte de prevederile acordului prin prezentarea:*

a) *fie a unui certificat de circulație a marfurilor EUR 1, al cărui model este prezentat în anexa nr. III;*

b) *fie, în cazurile specificate la art. 21 paragraful 1, a unei declarații, ulterior denumită declarație pe factură, dată de exportator pe o factură, pe o notă de livrare sau pe orice alt document comercial care descrie produsele în cauză, suficient de detaliat pentru a permite identificarea lor; textul declarației pe factură este prevăzut în anexa nr. IV. [...]*

ART. 17

Procedura pentru eliberarea unui certificat de circulație a marfurilor EUR 1

1. *Un certificat de circulație a marfurilor EUR 1 este eliberat de către autoritățile vamale ale țării exportatoare pe baza cererii scrise a exportatorului sau, sub răspunderea exportatorului, a reprezentantului sau autorizat.*

ART. 18

Certificate de circulație a marfurilor EUR 1 eliberate a posteriori

1. *Prin derogare de la prevederile art. 17 paragraful 7, un certificat de circulație a marfurilor EUR 1 poate fi eliberat, în mod excepțional, după exportul produselor la care se referă, dacă:*

[...]

b) *se demonstrează autorităților vamale că a fost eliberat un certificat de circulație a marfurilor EUR 1, dar nu a fost acceptat la import din motive tehnice.*

2. *Pentru punerea în aplicare a prevederilor paragrafului 1 exportatorul trebuie să indice în cererea sa locul și data exportului produselor la care se referă certificatul de circulație a marfurilor EUR 1, precum și motivul solicitării sale.*

3. *Autoritățile vamale pot elibera un certificat de circulație a mărfurilor EUR I a posteriori numai după verificarea concordanței dintre informațiile furnizate în cererea exportatorului și cele din dosarul corespunzător.*

[...]

ART. 19

Eliberarea unui duplicat al certificatului de circulație a mărfurilor EUR I

1. *În cazul furtului, pierderii sau distrugerii unui certificat de circulație a mărfurilor EUR I, exportatorul poate cere autorităților vamale emitente eliberarea unui duplicat pe baza documentelor de export pe care le posedă.*

2. *Duplicatului emis în acest mod trebuie să i se aplice una dintre următoarele mențiuni:*

[...]

"DUPLIKAT"

[...]

3. *Mențiunea de la paragraful 2 este înscrisă în caseta "Observații" a duplicatului certificatului de circulație a mărfurilor EUR I.*

4. *Duplicatul, care trebuie să poarte data emiterii certificatului original de circulație a mărfurilor EUR I, va fi valabil de la acea dată.*

[...]

ART. 32

Verificarea dovezilor de origine

1. *Verificarea ulterioară a dovezilor de origine se efectuează prin sondaj sau ori de câte ori autoritățile vamale ale țării importatoare au suspiciuni întemeiate în legătură cu autenticitatea acestor documente, caracterul original al produselor în cauză sau cu îndeplinirea celorlalte condiții stipulate în acest protocol.*

2. *În vederea aplicării prevederilor paragrafului 1 autoritățile vamale ale țării importatoare returnează certificatul de circulație a mărfurilor EUR I și factura, dacă a fost prezentată, declarația pe factura sau o copie de pe documente autorităților vamale ale țării exportatoare, indicând, dacă este cazul, motivele de fond și de formă care justifică o anchetă. Orice documente sau informații obținute, care sugerează că informațiile furnizate în dovezile de origine sunt incorecte, vor fi transmise ca dovadă a cererii de verificare.*

3. *Verificarea este efectuată de către autoritățile vamale ale țării exportatoare. În acest scop ele au dreptul să ceară orice dovadă și să realizeze orice verificare a conturilor exportatorului sau orice alt control considerat corespunzător.*

H.G. nr. 1.114/09.11.2001 pentru aprobarea Regulamentului de aplicare a Codului vamal al României:

“ART. 106

Biroul vamal poate solicita autorității emitente a certificatului de origine a mărfurilor verificarea acestuia în următoarele cazuri:

[...]

c) *în orice alte situații decât cele prevăzute la lit. a) și b), în care autoritatea vamală are îndoieli asupra realității datelor din dovada de origine. În acest caz regimul preferențial se acordă și ulterior se solicită verificarea dovezii de origine.*

ART. 107

În toate cazurile în care în urma verificării dovezilor de origine rezultă că acordarea regimului preferențial a fost neîntemeiată, autoritatea vamală ia măsuri pentru recuperarea datoriei vamale prin întocmirea de acte constatatoare.”

Din prevederile legale mai sus citate rezulta ca organul vamal este în masura sa decida în legatura cu verificarea certificatelor de origine si nu exista reglementari restrictive în acest sens. Din adresa Autoritatii Nationale a Vamilor, în care s-a precizat ca “exportatorul înscris în caseta 1 a certificatului nu a fost gasit la adresa data si nici la o alta ... nu se poate confirma corectitudinea datelor înscrise în certificatul EUR 1 prin urmare nu se poate confirma ... ca autoturismul este originar în sensul Acordului Romania - U.E. Vehiculul nu beneficiaza de regim tarifar preferential” corelat cu dispozitiile art. 107 din H.G. nr. 1.114/09.11.2001 s-a constatat ca, organele Biroului Vamal Arad în mod temeinic si legal au întocmit Actul constatator.

S-a retinut de asemena ca în contestatie petentul a afirmat “anexez un nou document prin care autoritatile vamale germane confirma originea autoturismului importat de mine;” si a anexat originalul certificatului de circulatia marfurilor EUR 1 care în rubrica 7 are stampilata expresia “DUPLICATA” la care s-a adaugat precizarea “zu EUR 1”. Din aceasta stare de fapt s-a retinut ca autoritatile vamale germane au vizat (dupa procedura reglementata de art. 19 din Protocol) un duplicat al certificatului EUR 1, initial eliberat si care a fost invalidat în urma controlului a posteriorii.

Pe cale de consecinta, s-a retinut ca, la dosarul cauzei nu exista documente valabile care confirma originea autoturismului importat ca fiind din U.E. respectiv un certificat de circulatie a marfurilor EUR 1 eliberat a posteriori (dupa procedura reglementata de art. 18 din Protocol), pentru motivele mai sus precizate, contestatia urmeaza a fi respinsa. Referitor la “cererea adresata autoritatilor vamale germane pentru eliberarea documentului depusa de catre exportator în original” precizam ca nu este relevanta în solutionarea cauzei, din perspectiva reglementarilor din Protocolul nr. 7/16.11.2001 privind definirea notiunii de "produse originare" si metodele de cooperare administrativa.

Referitor la dobanzile si penalitatile de întârziere aferente drepturilor vamale stabilite suplimentar, calculate în Procesul verbal, privind calculul dobanzilor si penalitatilor de întârziere întocmit de B.V. Arad, se retine ca stabilirea de dobanzi si penalitati în sarcina contestatorului reprezinta masura accesorie în raport cu debitul. Deoarece pentru debitul de natura taxelor vamale, comisionului vamal si taxei pe valoarea adaugata, stabilita în sarcina petentului în Actul constatator, întocmit de B.V. Arad contestatia va fi respinsa si pentru debitul reprezentand dobanzi si penalitati aferente, reprezentand masura accesorie, conform principiului de drept “*Accesorium sequitur principale*”, contestatia urmeaza a fi respinsa.

Pentru considerentele mai sus aratate, în conformitate cu prevederile art.16, art. 17, art. 18, art. 19, art. 32 din Protocolul nr. 7/2001 privind definirea notiunii de "produse originare" si metodele de cooperare administrativa încheiat între România si Uniunea Europeana, art. 105, art. 106, art. 107 din Regulamentul de aplicare a Codului Vamal al României aprobat prin HG nr. 1114/2001 si bazat pe prevederile art. 175, art. 176, art. 180 din O.U. nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala republicat, se

DECIDE

Respingerea contestatiei depusa de petent împotriva Actului constatator si a Procesului-verbal privind calculul dobanzilor si penalitatilor de întârziere întocmite de Biroul Vamal Arad, ca neintemeiata.