

SENTINTA CIVILA NR.148/C
Sediinta publica din 2 martie 2006

Ace 79/05

PRESEDINTE: ... amaria ... -judecator

GREFIER : ... mer Milai

Pentru astazi fiind amanata pronuntarea asupra actiunii comerciale formulate de reclamantga S.C. ... il Company SRL impotriva paratei Directia Finantelor Publice pentru contencios administrativ.

La apelul nominal nu se prezinta partile.

Procedura completa.

Cauza a fost dezbaututa in fond la data de 16 februarie 2006 cand cei prezenti au pus concluzii ce s-au consemnat in incheierea din aceeași zi, incheiere ce face parte integranta din prezenta sentinta.

TRIBUNALUL

Constata ca sub nr.122 / 2006 a fost inregistrata la aceasta instanta actiunea in contencios administrativ fiscal formulata de reclamanta SC „... COMPANY” SRL in contradictoriu cu parata Directia Generala a Finantelor Publice a Județului Sibiu prin care a solicitat instantei ca prin sentinta pe care o va pronunta sa anuleze, in parte decizia nr. ... / 2005 si admiterea contestatiei acesteia referitoare la obligatiile fiscale suplimentare stabilite in sarcina reclamantei prin Decizia de impunere privind obligatiile fiscale suplimentare stabilite de inspectia fiscala nr.4739/2005, respectiv suma de 15.076 RON din care 11.930 lei RON impozit pe profit, 3000 lei dobandzi si 586 lei penalitati aferente impozitului pe profit; cu cheltuieli de judecata.

In motivarea actiunii reclamanta a aratat ca parata, in mod nelegal i-a stabilit in urma inspectiei efectuate, pentru tichetele de masa acordate de societatea reclamanta angajatilor in perioada iulie 2003-iunie 2005 impozit pe profit suplimentar in suma de 11.340 lei-RON impozit pe profit si dobandzi aferente 3000 lei si 586 lei penalitati aferente.

A aratat ca nelegalitatea masurii luate constata in interpretarea eronata a dispoz. OG nr.79/2001, in sensul ca aceste dispozitii se aplica agentilor economici cu capital de stat si nu agentilor economici a caror capital social este privat.

In drept au fost invocate dispoz. Lg.414/2002, OG 92/2003 și OG 79/2001, OG nr.70/1994.

Actiunea a fost legal timbrată.

Prin întâmpinarea depusă la dosar (f.18) pârâta a solicitat respingerea acțiunii și menținerea măsurii fiscale luate de organul de control fiscal motivat de aceea că dispoz. OUG 79/2001 sunt imperative și ele se aplică tuturor agenților economici.

Reclamanta a fost supusă unei inspecții fiscale pentru verificarea modului de constituire, evidanțiere și virare a obligațiilor fiscale datorate bugetului consolidat al țării și-a determinat eronat impozitul pe profit și TVA prin înregistrarea cheltuielilor cu tichetele de masă ca și cheltuiala deductibilă, deși avea obligații restante la buget, fapt pentru care i s-au stabilit obligații bugetare suplimentare după cum urmează:

-11.000 lei RON cu titlu de impozit pe profit suplimentar, 2.200 lei RON reprezintă dobândă pentru neplata impozitului pe profit suplimentar, 686 lei RON cu

formulat contestație, ce a fost admisă în parte prin decizia nr.79/11.11.2005 emisă de Direcția Generală a Finanțelor Publice Sibiu .

A fost însă respins capătul de cerere privitor la obligațiile fiscale suplimentare stabilite pentru tichetele de masă(pct.2 al deciziei)

cooperatiste și al celorlalte persoane juridice sau fizice care încadrează persoana prin încheierea unui contract individual de muncă pot primi o alocație individuală de hrană, acordate sub forma tichetelor de masă, suportată integral pe costuri de angajator

iar pentru salariat sunt scutite de plata impozitului pe venitul sub formă de salariu.

Ca atare, în mod corect, reclamanta și-a trecut valoarea tichetelor de masă ca o cheltuială deductibilă, pentru care nu a mai achitat impozit pe profit și TVA.

In speță nu sunt aplicabile dispoz. OG 79/2001 privind întărirea disciplinei economico- financiare întrucât actul normativ amintit enumeră în mod limitativ categoriile de contribuabili ce intră în noțiunea de „agent economic”, și cărora li se aplică aceste dispoziții. Este vorba de regii autonome, societăți și companii naționale și societăți comerciale la care statul sau o unitate administrativ-teritorială este acționar majoritar. Ca atare în sfera noțiunii de „agent economic” ce se supune dispoz.art. 15 din OG 79/2001 nu intră și societățile comerciale cu capital social privat (respectiv interdicția acordării tichetelor de masă pentru agenții economici ce au obligații bugetare restante).

Organul de control fiscal a stabilit în sarcina reclamantei obligații bugetare suplimentare printr-o interpretare excesivă și eronată a textului legal întrucât în societățile comerciale unde statul nu este acționar (capitalul social fiind integral privat) nu poate interveni în stabilirea clauzelor contractuale dintre angajator și angajat. De altfel, și interpretarea teleologică a dispoz. OG 79/2001 conduce la același rezultat.

Pentru aceste argumente, instanța în temeiul dispoz.art. 1 din Legea 554/2005, art.169 C.pr.fiscală urmează să admită acțiunea în contencios administrativ fiscal și pe cale de consecință va anula în parte decizia nr.79/11.11.2005 emisă de D.G.F.P. Sibiu.

Va anula în parte decizia de impunere nr. 79/16.09.2005 și Raportul de Inspecție Fiscală nr. 4739/16.09.2005 în ce privește obligația bugetară suplimentară în sumă de 11.330 RON.

Nu au fost cerute cheltuieli de judecată.

**PENTRU ACESTE MOTIVE
IN NUMELE LEGII
HOTARESTE**

Admite acțiunea formulată de reclamanta S.C. "GAMA" SRL cu sediul în Sibiu, str. Petuniei, nr.10 în contradictoriu cu pârâta Direcția Generală a Finanțelor Publice cu sediul în Sibiu, Calea Dumbrăvii nr.28-32 și în consecință:

Dispune anularea în parte a Deciziei de impunere nr. 79/16.09.2005 și a Raportului de Inspecție Fiscală nr. 4739/16.09.2005 în ce privește obligația bugetară suplimentară în sumă de 11.330 RON.

Cu drept de recurs în 15 zile de la comunicare.

Pronunțată în ședința publică azi 2 martie 2006.

PREȘEDINTE

Anamaria Savu
Pl.conc.sem.n.cf.art.261 c.pr.c.
PREȘEDINTE TRIBUNAL

GREFIER

Cristina Mihai

Red. nr. R.12.04
Cop. nr. 10.05

