



ROMANIA - Ministerul Finantelor Publice

AGENTIA NATIONALA DE ADMINISTRARE FISCALA

DIRECTIA GENERALA A FINANTELOR PUBLICE  
A JUDETULUI BUZAU  
Buzau, Str. Unirii, nr.209

---

DECIZIA nr.57/.....2006  
privind solutionarea contestatiei formulata de  
Asociatia X,  
CUI nr....., impotriva Deciziei de impunere nr.....2006  
incheiat de Activitatea de inspectie fiscala Buzau, inregistrata  
la D.G.F.P. Buzau sub nr.....2006

Directorul Executiv al Directiei generale a finantelor publice a  
judetului Buzau,

Avand in vedere:

- contestatia formulata de agentul economic;
- Raportul de inspectie fiscala nr.....2006, incheiat de catre Activitatea de inspectie fiscala din cadrul D.G.F.P. Buzau;
- Respectarea termenului legal de depunere a contestatiei;
- Art.178 pct.1 lit."a" din O.G. nr.92/2003, republicata, prin care D.G.F.P. Buzau este investita sa solutioneze contestatia formulata de Asociatia X, jud. Buzau.

Procedura fiind indeplinita se da curs contestatiei.

Organele de specialitate ale Activitatii de inspectie fiscala din cadrul D.G.F.P. Buzau au efectuat controlul fiscal la Asociatia "X", jud. Buzau, ocazie cu care au stabilit obligatii fiscale si accesorii contestate de petenta in suma de M Ron.

Agentul economic a formulat contestatie in termen legal.

Obiectul contestatiei: Obligatii fiscale respectiv accesorii in suma de M Ron reprezentand impozit pe profit si dobanzi de intarziere aferente .

I.Contestatoarea invoca in sustinere urmatoarele:

-Deficienta care a dus la modificarea rezultatelor financiare a fost remediata in sensul ca cele patru chitante nepersonalizate reprezentand cheltuieli cu evidenta contabila in baza contractului de prestari servicii cu asociatia au fost inlocuite cu chitantele personalizate nr..... din data de.....2006;

-Chitantele nepersonalizate au fost inregistrate de prestatorul de servicii in propriul Registru jurnal de incasari si plati si au fost luate in calcul la stabilirea totalului veniturilor pentru care s-a virat la termenele legale, impozitul pe profit datorat bugetului statului;

-Nu exista niciun temei legal pentru a considera suma de ... ron (valoarea celor patru chitante) ca fiind cheltuieli nedeductibile.

II.Organele de control ale Activitatii de inspectie fiscala din cadrul D.G.F.P. Buzau au constatat urmatoarele:

-In anul 2005 au fost inregistrate pe cheltuieli cu evidenta contabila , chitante care nu respecta prevederile legale.

Astfel chitanta nr. 2005, in suma de ... ron pentru anul 2003, chitanta nr...../.2005 in suma de ... ron pentru anul 2004, chitanta nr.../.2005 in suma de.... ron pentru trim.I 2005, chitanta nr.....2005 in suma de ... ron pentru trim. III si IV 2005 nu sunt personalizate si in consecinta constituie cheltuieli nedeductibile fiscal, motiv pentru care s-a stabilit un impozit de plata in suma de y ron si respectiv majorari de intarziere in suma de z ron.

III.Din analiza documentelor existente la dosarul cauzei, a motivelor de drept si de fapt invocate de contestatoare si respectiv de organele de control, se retin urmatoarele:

-Contestatoarea a inregistrat in anul 2005 in evidenta contabila, pe cheltuieli, documente respectiv un numar de patru chitante ce nu respectau prevederile legale in vigoare, fiind nepersonalizate, motiv pentru care cheltuielile respective au fost considerate nedeductibile fiscal.

-Potrivit art.6 din Ordinul M.F.P. nr.1849/2003, "Formularele tipizate cu regim special comune pe economie, executate fara personalizarea datelor emitentului prin pretiparire, achizitionate pana la data din 01.07.2004 de utilizatorii finali, persoane fizice si juridice, raman valabile pana la data de 31.12.2004."

Deasemenea conform Anexei nr.1 lit.A pct.2, "Documentele justificative trebuie sa cuprinda urmatoarele elemente principale:

- denumirea documentului;
- denumirea si, dupa caz, sediul unitatii care intocmeste documentul;
- numarul documentului si data intocmirii acestuia;
- mentionarea partilor care participa la efectuarea operatiunii economico-financiare (cand este cazul);

-continutul operatiunii economico-financiare si, atunci cand este necesar temeiul legal al efectuării acesteia;

-datele cantitative si valorice aferente operatiunii economico-financiare efectuate;

-numele si prenumele precum si semnaturile persoanelor care raspund de efectuarea operatiunii economico-financiare, ale persoanelor cu atributii de control financiar preventiv si ale persoanelor in drept sa aprobe operatiunile respective, dupa caz;

-alte elemente menite sa asigure consemnarea completa a operatiunilor efectuate.

Documentele care stau la baza inregistrarilor in contabilitate pot dobandi calitatea de document justificativ numai in conditiile in care furnizeaza toate informatiile cerute de normele legale in vigoare...”.

Potrivit art.21 pct.4 lit.f din Legea nr.571/2003 “Cheltuielile inregistrate in contabilitate, care nu au la baza un document justificativ, potrivit legii, prin care sa se faca dovada efectuării operatiunii sau intrării in gestiune, dupa caz, potrivit normelor” sunt cheltuieli nedeductibile fiscal.

Deasemenea , conform pct. 44 din H.G. nr.44/2004 pentru aprobarea Normelor metodologice de aplicare a Legii nr.571/2003 privind codul fiscal “Inregistrările in evidenta contabila se fac cronologic si sistematic, pe baza inscrisurilor ce dobandesc calitatea de document justificativ care angajeaza raspunderea persoanelor care l-au intocmit, conform reglementarilor contabile in vigoare”.

Prin urmare, conform reglementarilor legale mentionate, documentele inregistrate nu respecta prevederile mentionate si in consecinta valoarea cheltuielilor inscrise in aceste documente este cheltuiala nedeductibila fiscal.

Totodata, emiterea altor documente, dupa efectuarea controlului, nu poate fi retinuta intrucat inregistrările in evidenta contabila se fac cronologic si sistematic pe baza inscrisurilor ce indeplinesc conditiile legale de document justificativ la momentul inregistrării .

Prin urmare, contestatia formulata nu este motivata din punct de vedere legal, si in consecinta in baza art.179 pct.1 lit. ”a”, a art.180 pct.1 respectiv a art.186 pct.1 din O.G. nr.92/2003, republicata, privind Codul de procedura fiscala;

Decide:

Art.1.Respingerea contestatiei formulata de Asociatia X, jud. Buzau, pentru suma de M ron reprezentand impozit pe profit (Y ron) respectiv dobanzi de intarziere (Z ron), ca neintemeiata.

Art.2.Compartimentul Solutionare Contestatii va comunica prezenta decizie contestatoarei respectiv Activitatii de inspectie fiscala din cadrul D.G.F.P. Buzau.

Art.3.Prezenta decizie poate fi atacata in termen de 30 de zile de la comunicare la Tribunalul Buzau.

**Director Executiv,**  
**Vizat,**

Oficiul juridic