

DECIZIA NR.46/13.07.2005

Directia Generala a Finantelor Publice a Judetului Sibiu, a fost investita in baza art.178 din O.G.92/2003 republicata, cu solutionarea contestatiei formulata DE SC X ,impotriva masurilor dispuse prin Actele constatatoare nr./27.04.2005 intocmite de Biroul Vamal Medias.

Actele constatatoare au fost comunicate petentei in data de 04.05.2005.

Contestatia a fost depusa in termenul legal impus de art.176 (1) din O.G.92/2003 republicata, fiind inregistrata la organul vamal sub nr.2821/03.06.2005, iar la Directia Generala a Finantelor Publice a Judetului Sibiu cu nr.10323/27.06.2005.

Obiectul contestatiei il reprezinta masurile dispuse prin A.C.nr./27.04.2005 privind plata la bugetul statului a sumei de XXX lei (RON) comision vamal.

I. Prin contestatia formulata petenta invoca urmatoarele :

- stabilirea comisionului vamal in sarcina sa este netemeinica si nelegala deoarece prevederile art.15 din Protocolul de origine ratificat prin O.U.G.192/2001 invocate de organul vamal nu sunt incidente in cauza ;
- calcularea comisionului vamal este nelegala in cazul regimului vamal de perfectionare activa cu suspendare solicitat de petenta deoarece operatiunile nu s-au incheiat cu import definitiv, ci prin reexportarea produsului compensator, invocand in apararea sa O.U.G.97/1999 ;
- caracterul de taxa vamala sau taxa cu efect echivalent nu se poate aplica comisionului vamal, petenta sustinand ca acesta se datoreaza pentru prestarile de servicii vamale la importul de marfa definitiv, iar ea s-a aflat efectiv in regim de perfectionare activa cu suspendarea drepturilor de import.

In concluzie, petenta solicita anulara integrala a A.C./27.04.2005.

II. Biroul Vamal Medias prin A.C./27.04.2005 a retinut urmatoarele :

Societatea importa in regim de perfectionare activa cu suspendarea drepturilor de import concentrat de zinc si plumb din SUA si Australia, materie prima din care in urma prelucrarii efectuate se obtin produse compensatoare (lingouri).

In momentul efectuarii exportului in tari ale Comunitatii Europene s-a eliberat dovada de origine romana a marfii – certificatul EUR 1.

Pentru cantitatea de materie prima neoriginara inglobata in produsul compensator exportat, biroul vamal a retinut la momentul exportului comision vamal de XXXX lei (RON) in conformitate cu art.15 din Protocoalele de origine din Acordurile incheiate de Romania cu Uniunea Europeana, AELS, CEFTA, art.148 din Codul Vamal al Romaniei, adresele Ministerului Finantelor Publice nr./19.08.2002 si nr./28.10.2002.

III. Avand in vedere constatările organului de control, motivatiile contestatoarei, documentele existente la dosarul cauzei precum si prevederile actelor normative in vigoare in perioada verificata, organul de solutionare a contestatiei retin urmatoarele :

In fapt, S.C. X . a importat in perioada septembrie si noiembrie 2004 in regim de perfectionare activa cu suspendarea drepturilor de import materiale neoriginare (din alte state decat cele ale Comunitatii Europene).

In urma prelucrării s-au obtinut produse compensatoare pe care le-a exportat in tarile C.E. in luna martie 2005.

La momentul exportului societatea a solicitat si obtinut dovada de origine EUR 1 intrucat produsul indeplinea conditiile de origine romana.

In drept, sunt aplicabile prevederile :

- art.15 paragraful 1 si 2 din Protocolul referitor la definirea notiunii de “produse originare” si metodele de cooperare administrativa, anexa la Acordul European instituint o asociere intre Romania, pe de o parte, si Comunitatile Europene si statele membre ale acestora pe de alta parte, ratificat prin O.U.G.192/2001 unde se precizeaza :

“1.a). Materialele neoriginare folosite la fabricarea produselor originare din Comunitate, din Romania sau din una din celelalte tari la care se face referire la art.3 si 4, pentru care o dovada a originii este eliberata sau intocmita in concordanta cu prevederile titlului V, nu beneficiaza nici in Comunitate, nici in Romania de drawback sau de exceptare de la plata taxelor vamale.

(.....)

2. Interdictia prevazuta la paragraful 1 se va aplica oricarei intelegeri de restituire, remitere sau neplata partiala sau completa a taxelor vamale sau a taxelor avand efect echivalent, aplicabile in Comunitate sau in Romania materialelor folosite in fabricatie (...), daca astfel de restituirii, remiteri sau neplata se aplica expres sau in fapt atunci cand produsele obtinute din materialele mentionate sunt exportate si nu atunci cand sunt retinute pentru consumul intern”.

Avand in vedere aceste prevederi rezulta ca materialele neoriginare provenite din SUA si Australia folosite la fabricarea produselor originare din Romania pentru care s-a eliberat dovada de origine EUR 1, nu beneficiaza de exceptare de la plata taxelor vamale

sau a taxelor avand efect echivalent atunci cand produsele sunt exportate in spatiul Comunitatii Europene.

In categoria taxelor avand efect echivalent taxelor vamale intra si comisionul vamal.

In concluzie, datoria vamala pentru materialele neoriginare ia nastere la data efectuarii exportului produselor compensatoare inregistrat pe baza D.V.E. si numai daca s-a eliberat cu certificat EUR 1. Asadar, regimul de perfectionare activa cu suspendarea drepturilor de import se incheie in momentul exportului, cand biroul vamal intocmeste acte constatatoare pentru recuperarea datoriei vamale aferenta acestor materiale neoriginare.

Referitor la sustinerea petentei ca operatiunea nu s-a finalizat cu import definitiv, ci cu export, fapt pentru care impunerea nu este corecta, mentionam :

- intrucat operatiunea s-a incheiat cu export sunt aplicabile prevederile Protocolului de origine care introduce exceptia de la art.15 prin care se impune incasarea de taxe vamale sau taxe avand efect echivalent (in speta comisionul vamal) la exportul produselor ce au in componenta materie prima neoriginara provenita din alte state decat cele semnatare ale Protocolului ;
- invocarea de catre societate a art.2 din O.U.G.97/1999 care specifica ca plata comisionului se face la import definitiv nu poate fi retinuta in vederea solutionarii favorabile a contestatiei intrucat acest act normativ nu are legatura si aplicabilitate cu speta in cauza.

In drept sunt aplicabile si prevederile art.75 din Legea 141/1997 privind Codul Vamal al Romaniei care stipuleaza ca *“in aplicarea regimului vamal preferential, regulile si formalitatile necesare pentru determinarea originii marfurilor sunt cele stabilite in acordurile si conventiile internationale la care Romania este parte”*.

Drept urmare, autoritatea vamala in conformitate cu art.61 (1) – (2) din Legea 141/1997 are dreptul ca intr-o perioada de 5 ani de la acordarea liberului de vama sa efectueze controlul ulterior al operatiunilor.

Astfel, in mod intemeiat Biroul Vamal Medias a calculat in sarcina sa comision vamal in suma de XXXX lei (RON) prin A.C. nr.XXXX/27.04.2005, comision datorat la momentul exportului produselor compensatoare ce contin materie prima neoriginara.

Pentru considerentele retinute in baza art.180 (5) din O.G.92/2003 republicata,se

Pentru considerentele retinute in baza art.179 (2) si 180 (5) din O.G.92/2003 R,

DECIDE:

Respingerea contestatiei ca neintemeiata pentru suma de XXXX lei (RON) reprezentand comision vamal.

Prezenta Decizie poate fi atacata la Tribunalul Sibiu in termen de 6 luni de la comunicare.