



MINISTERUL FINANTELOR PUBLICE
Agentia Nationala de
Administrare Fiscala
Directia Generala a Finantelor
Publice a Judetului Salaj



Str. 22 Decembrie 1989, nr 2
Zalau, judetul Salaj
Tel : +0260 662309
Fax: +0260 610249
e-mail:FinantePublice.Salaj@mfinante.ro

DECIZIA nr. 30
din 28 aprilie 2009

Privind solutionarea contestatiei formulata de SC SRL cu sediul social în localitatea str. nr. , bl. , sc. , ap. , judetul Salaj, înregistrata la DGFP Salaj sub nr. din data .

Directia Generala a Finantelor Publice Salaj a fost sesizata de catre Activitatea de Inspectie Fiscala Contribuabili municipiul Zalau prin adresa nr. din cu privire la contestatia formulata de catre SC SRL cu sediul social în localitatea str. nr. , bl. , sc. , ap. , judetul Salaj, împotriva Raportului de inspectie fiscala înregistrat sub numarul din .

Urmare modului de îndeplinire a conditiilor de procedura prevazute de Ordonanta Guvernului nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, la data formularii contestatiei, s-au constatat urmatoarele:

Contestatia este formulata in termenul de 30 de zile prevazut de Ordonanta Guvernului nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, cu modificarile si completarile ulterioare, este semnata de catre reprezentantul societatii si se indreapta impotriva Raportului de inspectie fiscala încheiat la data de lei si înregistrat la A.I.F. Contribuabili municipiul Zalau sub numarul din .

Obiectul contestatiei il reprezinta refuzul rambursarii sumei de lei reprezentând taxa pe valoarea adaugata.

Constatand ca în speta sunt respectate prevederile art. 205, 206 alin.(1) si (3), 207 si 209 alin.(1) lit. a) din Ordonanta Guvernului nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, D.G.F.P. Salaj este investita sa solutioneze contestatia formulata.

1. SC SRL prin reprezentantul legal, formuleaza contestatie împotriva raportului de inspectie fiscala partiala încheiat de catre organele fiscale din cadrul Activitatii de Inspectie Fiscala Contribuabili municipiul Zalau si prin care s-a refuzat la rambursare suma de lei reprezentând tva aferenta facturilor emise de catre SC SRL pentru închirierea spatiului utilizat cu destinatia magazin. Motivul refuzului la rambursare a fost lipsa notificarii depuse la Administratia Fiscala Zalau de catre SC SRL prin care se opta pentru taxarea acestei operatiuni.

Ulterior încheierii raportului de inspectie fiscala societatea a intrat în posesia documentului "NOTIFICARE privind optiunea de taxare a operatiunilor prevazute la art. 141 alin. (2) lit. k din Codul fiscal" (document anexat contestatiei) înregistrat la AFP Zalau sub nr. din data de în baza caruia solicita rambursarea sumei de lei.

Considera ca prevederile alin. (3) de la pct. 38 din Normele de aplicare a Codului fiscal, sunt valabile si pentru cumparator respectiv dreptul de deducere/rambursare de la data înscrisa în notificare.

În baza celor aratate solicita admiterea contestatiei.

II. Din Decizia de impunere privind obligatiile fiscale suplimentare de plata stabilite de inspectia fiscala nr. din se retin urmatoarele:

2.1.1 Solutionarea decontului de taxa pe valoarea adaugata cu sume negative cu optiune de rambursare.

- TVA solicitata la rambursare lei
- TVA respinsa la rambursare lei

2.1.2 Motivul de fapt:

1. Societatea a dedus tva aferenta unor facturi pentru chiria spatiului, destinat magazinului, de la SC SRL care nu a depus notificarea la AFP Zalau cu optiunea de facturare cu tva a chiriei.

2.2.3 Temeiul de drept:

1. Act normativ Legea 571/2003 art. 141 alin. 2, lit. e)

Din Raportul de inspectie fiscala încheiat cu ocazia inspectiei fiscale efectuate la SC SRL se retin urmatoarele:

Definirea obiectivului de inspectie fiscala: inspectie fiscala partiala de tva-rambursarea de tva s-a efectuat cu control anticipat decontul fiind înregistrat la AFP Zalau sub nr. din , s-a solicitat rambursare de tva în suma de lei.

Temeiul legal al efectuării inspectiei fiscale:

O.G. 92/2003/R, Legea 174/2004, Legea 571/2003, H.G. 44/2004, O.M.F.P. 338/2004.

Perioada supusa verificarii: de la 06.11.2006 la 30.06.2008.

Societatea a dedus tva pentru chiria spatiului cu destinatie magazin, aferenta urmatoarelor facturi:

- factura nr. din 01.11.2007 de la SC SRL în valoare de lei din care tva lei;
- factura nr. din 01.12.2007 de la SC SRL în valoare de lei din care tva lei;
- factura nr. din 01.01.2008 de la SC SRL în valoare de lei din care tva lei;
- factura nr. din 18.02.2008 de la SC SRL în valoare de lei din care tva lei;
- factura nr. din 20.03.2008 de la SC SRL în valoare de lei din care tva lei;
- factura nr. din 21.04.2008 de la SC SRL în valoare de lei din care tva lei.

Pentru facturarea cu tva a chiriei SC SRL nu a putut prezenta notificarea depusa la Administratia Finantelor Publice Zalau astfel ca tva aferenta facturilor de chirie în suma de lei nu se justifica la rambursare.

Temei de drept: art. 141, alin. (2), lit. e) din Legea 571/2003), H.G. 44/2004, art. 39, alin. (4).

III. Având în vedere sustinerile contestatarei, documentele existente la dosarul cauzei si prevederile legale în vigoare în perioada controlata, invocate de catre contestatara si de catre organul de inspectie fiscala se retin urmatoarele:

Prin referatul cu propuneri de solutionare A.I.F. Salaj face precizarea ca, contestatia este îndreptata împotriva Raportului de inspectie fiscala nr.

Se retine de asemenea ca societatea în cuprinsul contestatiei nu face nici o referire la decizia de impunere nr. din emisa în baza Raportului de inspectie fiscala nr.

, contestatia îndreptându-se în fapt împotriva constatarilor Raportului de inspectie fiscala nr.

Potrivit pct. 3.5. din Ordinul nr. 519 din 27 septembrie 2005 privind aprobarea Instructiunilor pentru aplicarea titlului IX din Ordonana Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata SC SRL a fost înstiintata ca potrivit art. 206 alin.(2) din Ordonanta Guvernului nr. 92/2003 republicata, cu modificarile si completarile ulterioare:

“(2) Obiectul contestatiei îl constituie numai sumele si masurile stabilite si înscrise de organul fiscal în titlul de creanta sau în actul administrativ fiscal atacat, cu exceptia contestatiei împotriva refuzului nejustificat de emitere a actului administrativ fiscal.”

Cu adresa înregistrata la DGFP Salaj sub numarul din SC SRL arata ca alaturi de raportul de inspectie fiscala contesta Decizia de impunere privind obligatiile fiscale suplimentare de plata stabilite de inspectia fiscala nr. din

In fapt la SC SRL s-a efectuat inspectia fiscala partiala al carui obiectiv la constituit rambursarea de tva ca urmare a decontului înregistrat la AFP Zalau sub nr. din prin care s-a solicitat rambursarea de tva în suma de lei. Rambursarea s-a efectuat cu, control anticipat si a cuprins perioada de la la

Urmare acestui control s-a constatat, ca societatea a dedus tva pentru chiria spatiului cu destinatie magazin din facturi emise de catre SC SRL pentru care nu a putut prezenta notificarea depusa la AFP Zalau motiv pentru care organul de inspectie fiscala a constatat ca tva, rezultata, din facturile enumerate în raportul de inspectie fiscala, în valoare de lei nu se justifica la rambursare. In baza acestor constatari s-a emis Decizia de impunere privind obligatiile fiscale suplimentare de plata stabilite de inspectia fiscala nr din

Societatea nu este de acord cu aceste constatari formulând contestatie împotriva Raportului de inspectie fiscala nr. si a Deciziei de impunere privind obligatiile fiscale suplimentare de plata stabilite de inspectia fiscala nr. din

Prin referatul cu propuneri de solutionare a contestatiei se arata ca ulterior la data depunerii contestatiei societatea a prezentat documentul- NOTIFICARE privind optiunea de taxare a operatiunilor prevazute la art. 141, alin. (2), lit. k) din Codul fiscal în care se specifica ca emitentul facturilor S.C. SRL a optat pentru taxare la data de 15.10.2007.

Acest document se gaseste în copie la dosarul cauzei din analiza acestuia rezultând ca SC SRL a optat pentru taxare de la data de 15.10.2007 drept urmare SC

SRL beneficiaza de deducerea taxei pe valoarea adaugata aferenta spatiului închiriat începând cu aceasta data.

In drept potrivit art. 141, alin. (2), lit. e) din Legea 571/2003 privind Codul fiscal:

“(2) Urmatoarele operatiuni sunt, de asemenea, scutite de taxa:

(...)

e) arendarea, concesiunea, **închirierea** si leasingul de bunuri imobile, cu urmatoarele exceptii:

(...)”

Si a pct.38 din Hotarârea nr. 44 pentru aprobarea Normelor metodologice de aplicare a Legii nr. 571/2003 privind Codul fiscal:

“38. (1) In sensul art. 141 alin. (3) din Codul fiscal si fara sa contravina prevederilor art. 161 din Codul fiscal, orice persoana impozabila poate opta pentru taxarea oricareia din operatiunile scutite de taxa prevazute la art. 141 alin. (2) lit. e) din Codul fiscal, in ceea ce priveste un bun imobil sau o parte a acestuia, construit, achizitionat, transformat sau modernizat la sau dupa data aderarii, in conditiile prevazute la alin. (2) - (9).

(...)

(3) Optiunea prevazuta la alin. (1) se va notifica organelor fiscale competente pe formularul prezentat in anexa 1 la prezentele norme metodologice si se va exercita de la data depunerii notificarii sau de la o alta data ulterioara inscrisa in notificare. In situatia in care optiunea se exercita numai pentru o parte din bunul imobil, aceasta parte din bunul imobil care se intentioneaza a fi utilizat pentru operatiuni taxabile, exprimata in procente, se va comunica in notificarea transmisa organului fiscal.”

Pentru considerentele aratate, în temeiul actelor normative enuntate si a Ordonantei Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, cu modificarile si completarile ulterioare se

DECIDE

1. Admiterea contestatiei formulata de catre SC SRL pentru suma totala de lei reprezentând taxa pe valoarea adaugata.

2. Prezenta decizie poate fi contestata, potrivit legii, la Tribunalul Salaj în termen de 6 luni de la comunicare.

DIRECTOR EXECUTIV

ec.