

**MINISTERUL ECONOMIEI SI FINANTELOR**  
**AGENTIA NATIONALA DE ADMINISTRARE FISCALA**  
**DIRECTIA GENERALA A FINANTELOR PUBLICE A JUDETULUI TIMIS**  
**BIROUL SOLUTIONARE CONTESTATII**  
**Timisoara, B-dul Revolutiei, nr. 15 A, Judetul Timis**  
**Tel.: 0256-499334 Fax: 0256 /499332**

**D E C I Z I E nr.116/2008.**

privind solutionarea contestatiei formulate de **SC A** inregistrata la DGFP-Timis sub nr...

Biroul Solutionarea contestatiilor al DGFP Timis a fost sesizat de Directia Judeteana pentru Accize si Operatiuni Vamale Caras- Severin cu privire la contestatia formulata de **SC A** cu sediul in localitatea S

Contestatia a fost formulata impotriva masurilor dispuse prin Procesul- verbal de control nr....si a Deciziei pentru regularizarea situatiei nr.... emise de Directia Judeteana pentru Accize si Operatiuni Vamale Timis si a fost depusa in termenul prevazut de art. 207 alin.1 din OG nr. 92/2003, republicata, titlul IX, fiind autentificata prin semnatura reprezentantului legal si stampila unitatii .

Din analiza dosarului contestatiei se constata ca au fost intrunite conditiile prevazute de art.206 si art. 209 din OG nr. 92/2003 republicata, titlul IX, privind solutionarea contestatiilor formulate impotriva actelor administrative fiscale; DGFP Timis prin Biroul solutionare contestatii este competenta sa se pronunte asupra contestatiei.

**I.Contestatia a fost formulata impotriva masurilor** dispuse prin Procesul- verbal de control nr.... si a Deciziei pentru regularizarea situatiei nr. ... emise de Directia Judeteana pentru Accize si Operatiuni Vamale Timis prin care s -au stabilit urmatoarele obligatii fiscale:

- taxe vamale
- com. vamal
- TVA in vama
- majorari de intarziere

Total .

In sustinerea contestatiei invoca urmatoarele:

- la data importului societatea a beneficiat de preferinte tarifare ( exceptarea de la plata taxelor vamale) pentru 1 buc. masina de taiat metal si 3 buc. prese manuale cu actionare electrica, in baza certificatului de circulatie EUR 1 emis de autoritatile vamale ungare.

- intrucat existau dubii cu privire la originea bunurilor certificatul a fost trimis organelor vamale ungare in vederea verificarii, acestea au confirmat ca marfurile acoperite de acest certificat nu sunt de origine preferentiala; au fost recalculat drepturile vamale de import si majorari de intarziere aferente ;

- constatările autorității vamale sunt lipsite de temei, întrucât originea marfurilor a fost dovedită cu facturile de import, potrivit prevederilor art.16 din Protocolul care stabilește că produsele originare din Comunitate beneficiază la import de preferințe favorabile, fie prin prezentarea unui certificat de origine, fie pe baza unei declarații pe factură;

- la data întocmirii formalităților vamale au fost prezentate autorității vamale române toate documentele, inclusiv certificatul de origine EUR 1 care au fost luate în considerare și în baza cărora s-a acordat regim vamal preferențial.

În concluzie, societatea consideră că netemeinice și nelegale constatările organului de control, cât și majorările de întârziere, motiv pentru care solicită anularea Procesului - verbal de control nr.... și a Deciziei pentru regularizarea situației nr. ... emise de Direcția Județeană pentru Accize și Operațiuni Vamale Timiș și anularea obligației de plată.

Totodată societatea solicită suspendarea executării până la soluționarea contestației pentru considerentele precizate anterior.

**II. Procesul - verbal de control nr....și Decizia** pentru regularizarea situației nr.... au fost întocmite de organul vamal în baza prevederilor art.100 din Legea nr. 86/2006 privind Codul vamal al României și în baza Adresei ANV- DTVTV nr. 58023/18.10.200744138/06.08.2007 prin care autoritatea vamală ungară confirmă că marfurile acoperite de certificatul de circulație EUR 1 nu beneficiază de preferințe tarifare.

Prin Decizia pentru regularizarea situației privind obligațiile suplimentare organul de control vamal a stabilit în sarcina societății drepturi vamale suplimentare în suma de ... lei, reprezentând :

- taxe vamale
- com. vamal
- TVA în vamă
- majorări de întârziere .

**III. Organul de soluționare a contestației face precizarea că** la dosarul contestației au fost depuse de petent următoarele documente :

- copie a certificatului de circulație EUR 1 ;
- traducerea în limba română a certificatului ;
- declarația furnizorului pe termen lung pentru marfuri de origine preferențială nr. 5606 și 5607 , inclusiv traducerea în limba română .

Aceste documente au fost transmise organului vamal care a întocmit actele administrative contestate pentru a se pronunța asupra lor.

Prin adresa nr.... înregistrată la DGFP Timiș sub nr...., DJAOV TIMIȘ face următoarele precizări referitoare la documentele depuse la dosarul contestației :

- declarațiile furnizorului pe termen lung depuse în susținerea contestației reprezintă documente prin care furnizorul își asumă întreaga responsabilitate cu privire la originea marfurilor exportate și se depun la biroul vamal de export cu ocazia încheierii formalităților de vamă de export potrivit prevederilor pct.4 din Normele tehnice din 24.03.2004 privind utilizarea formularului ;

- aceste documente nu modifica rezultatele controlului efectuat de autoritatea vamala ungara si transmis cu adresa nr. 28608/26.10.2007 catre ANV-Serviciul Tehnici si Tarif Vamal.

**DGFP Timis este investita sa se pronunte daca SC A datoreaza bugetului de stat diferenta de .. lei reprezentand:**

- taxe vamale
- com. vamal
- TVA in vama
- majorari de intarziere

**In fapt,** au fost intocmite formalitatile vamale pentru importul unor bunuri, respectiv 1 buc. masina de taiat metal si 3 buc. prese manulae cu actionare electrica ; in baza certificatului EUR societatea a beneficiat de regim tarifar preferential .

In baza prevederilor art.100 din Legea nr. 86/2006 privind Codul vamal al Romaniei, coroborat cu art.32, paragraful 2 din Protocolul 4 privind definirea notiunii de produse originare si metodele de cooperare administrativa s-a solicitat autoritatii vamale din tara exportatoare verificarea dovezii de origine .

Administratia vamala ungara a comunicat Agentiei Nationale a Vamilor, prin adresa inregistrata sub nr. 58023/11.10.2007, ca in urma controlului efectuat pentru marfurile importate in baza certificatului EUR 1 nu se confirma originea preferentiala a marfurilor.

Ca urmare a demersului intreprins de autoritatea vamala ungara si potrivit prevederilor art.100 din Legea nr.86/2006 este initiat controlul ulterior al declaratiilor.

Referitor la controlul ulterior al declaratiilor, art.100 din Legea nr.86/2006 privind Codul vamal al Romaniei, precizeaza:

*"(1) Autoritatea vamala are dreptul ca, din oficiu sau la solicitarea declarantului, într-o perioada de 5 ani de la acordarea liberului de vama, sa modifice declaratia vamala.*

*(2) In cadrul termenului prevazut la alin. (1), autoritatea vamala verifica orice documente, registre si evidente referitoare la marfurile vamuite sau la operatiunile comerciale ulterioare în legatura cu aceste marfuri. Controlul se poate face la sediul declarantului, al oricarei alte persoane interesate direct sau indirect din punct de vedere profesional în operatiunile mentionate sau al oricarei alte persoane care se afla în posesia acestor acte ori detine informatii în legatura cu acestea. De asemenea, poate fi facut ori controlul fizic al marfurilor, daca acestea mai exista.*

*(3) Când dupa reverificarea declaratiei sau dupa controlul ulterior rezulta ca dispozitiile care reglementeaza regimul vamal respectiv au fost aplicate pe baza unor informatii inexacte sau incomplete, autoritatea vamala ia masuri pentru regularizarea situatiei, tinând seama de noile elemente de care dispune.*

*(4) Autoritatea vamala stabileste modelul documentului necesar pentru regularizarea situatiei, precum si instructiunile de completare a acestuia.*

*(5) În cazul în care se constata ca a luat nastere o datorie vamala sau ca au fost sume platite în plus, autoritatea vamala ia masuri pentru încasarea diferentelor în minus sau rambursarea sumelor platite în plus, cu respectarea dispozitiilor legale.*

*(6) În cadrul controlului ulterior al declaratiilor, autoritatea vamala stabileste potrivit alin. (3) si diferentele în plus sau în minus privind alte taxe si impozite datorate statului în cadrul operatiunilor vamale, luând masuri pentru încasarea diferentelor în minus constatate. Diferentele în plus privind aceste taxe si impozite se restituie potrivit normelor legale care le reglementeaza(...)"*

Astfel, organele vamale, in situatia in care au suspiciuni in ceea ce priveste dovezile de origine prezentate de contestatoare au posibilitatea sa declanseze procedura de

control " a posteriori", facand astfel si aplicatiunea art.55 din Legea nr.86/2006 privind Codul vamal al Romaniei, in care se arata ca "**Regulile si formalitatile necesare pentru determinarea originii marfurilor sunt cele stabilite in acordurile si conventiile internationale la care Romania este parte.**"

In conditiile in care organele vamale declanseaza procedura de control "a posteriori", incidente sunt dispozitiile art.32 ale Protocolului privind definirea notiunii de "produse originare" si metodele de cooperare administrativa, anexa la Acordul european instituind o asociere intre România, pe de o parte, si Comunitatea Europeana si statele membre ale acesteia, pe de alta parte, ratificat prin Ordonanta de urgenta a Guvernului nr.1 /1997, modificata prin OUG nr.197/2001, care prevede:

*"Verificarea dovezilor de origine*

1. *Verificarea ulterioara a dovezilor de origine se efectueaza prin sondaj sau ori de câte ori autoritatile vamale ale tarii importatoare au suspiciuni întemeiate în legatura cu autenticitatea acestor documente, cu caracterul original al produselor în cauza sau cu îndeplinirea celorlalte conditii stipulate în acest protocol.*

2. *În vederea aplicarii prevederilor paragrafului 1, autoritatile vamale ale tarii importatoare returneaza certificatul de circulatie a marfurilor EUR 1 si factura, daca a fost prezentata, declaratia pe factura sau o copie de pe documente autoritatilor vamale ale tarii exportatoare, indicând, daca este cazul, motivele de fond si de forma care justifica o ancheta. Orice documente sau informatii obtinute, care sugereaza ca informatiile furnizate în dovezile de origine sunt incorecte, vor fi transmise ca dovada a cererii de verificare.*

3. *Verificarea este efectuata de catre autoritatile vamale ale tarii exportatoare. În acest scop, ele au dreptul sa ceara orice dovada si sa realizeze orice verificare a conturilor exportatorului sau orice alt control considerat corespunzator.*

4. *Daca autoritatile vamale ale tarii importatoare hotarasc suspendarea acordarii regimului preferential pentru produsele în cauza în asteptarea rezultatelor verificarii, ele acorda liberul de vama importatorului, pentru aceste produse, sub rezerva masurilor de prevedere apreciate ca necesare.*

5. *Autoritatile vamale care solicita verificarea vor fi informate asupra rezultatelor verificarii cât mai curând posibil. Aceste rezultate trebuie sa indice cu claritate daca documentele sunt autentice, daca produsele în cauza pot fi considerate produse originare din Comunitate, din România sau dintr-una dintre tarile la care se face referire la art. 4 si daca îndeplinesc celelalte conditii stipulate în acest protocol.*

6. *În cazul unor suspiciuni întemeiate, daca, în termenul de 10 luni de la data cererii de control a posteriori, nu se primeste un raspuns sau daca raspunsul nu contine date suficiente pentru determinarea autenticitatii documentului în cauza sau a originii reale a produsului, autoritatile vamale care solicita verificarea pot refuza acordarea preferintelor, cu exceptia împrejurarilor exceptionale. "*

Din adresa Autoritatii Nationale a Vamilor nr.58023/18.10.2007 si adresa autoritatii vamale ungare (aflate in copie in dosarul cauzei ) reiese ca urmare controlului " a posteriori", marfurile acoperite de certificatul EUR 1 NR. X 1696373 nu sunt de origine preferentiala , prin urmare marfurile importate in baza acestui certificat nu beneficiaza de regim vamal preferential.

Referitor la sustinerea contestatoarei privitoare la faptul ca a respectat reglementarile care stabileste ca originea marfurilor si ca la data importului autoritatea vamala romana a luat in considerare acest certificat, facem precizarea ca procedura de control "a posteriori" presupune o verificare amanuntita a originii marfurilor, urmare careia autoritatea vamala a tarii exportatoare valideaza sau invalideaza certificatul de origine. Cu

alte cuvinte, certificatul de origine, nu poate proba el însuși originea preferențială a marfii atâta timp cât autoritatea vamală a țării exportatoare nu confirmă validitatea acestuia în urma controlului "a posteriori."

În concluzie, soluția de retragere de către autoritatea vamală din România a preferențelor inițial acordate este pe deplin justificată în condițiile în care s-a urmat procedura de control "a posteriori". În cadrul acestei proceduri autoritatea vamală ungară a precizat că în urma controlului efectuat marfurile acoperite de certificatul EUR 1 NR. X 1696373 nu sunt de origine preferențială și nu beneficiază de regim vamal preferențial, prin urmare organul vamal român a procedat legal la recalcularea drepturilor vamale .

Potrivit prevederilor art.255 din Legea nr. 86/2006 privind Codul Vamal al României:

*“(1) Dacă cuantumul drepturilor nu a fost achitat în termenul stabilit:*

*a) autoritatea vamală utilizează toate căile prevăzute de legislația în vigoare, inclusiv executarea silită, pentru a asigura plata acelei sume. Prin regulamentul vamal se pot stabili prevederi speciale cu privire la garanții în cadrul regimului de tranzit;*

*b) se percep majorări de întârziere, potrivit normelor în vigoare.”*

Potrivit prevederilor legale sus menționate se reține că, în cazul în speta, data constatării existenței datoriei vamale este data întocmirii Deciziei de impunere, dar **momentul nasterii datoriei vamale este data declarației vamale de import.**

Prin urmare, în mod corect și legal organele vamale au procedat la calcularea majorărilor de întârziere de la data declarației vamale de import a marfurilor importate.

Având în vedere cele precizate se impune respingerea ca neintemaiată a contestației pentru suma de lei reprezentând:

- taxe vamale
- com. vamal
- TVA în vama
- majorări de întârziere .

Referitor la capatul de cerere privind suspendarea executării Procesului verbal de control nr. și a Deciziei nr. până la soluționarea definitivă a contestației, DGFP Timiș prin Biroul soluționare contestații va aplica prevederile art.38 din OUG nr. 165/2005 , aprobată prin Legea nr. 158/2006 pentru modificarea OG nr.92/2003, republicată , titlu IX :

*“(1) Introducerea contestației pe calea administrativă de atac nu suspendă executarea actului administrativ fiscal” .*

*(2) Dispozițiile prezentului articol nu aduc atingere dreptului contribuabilului de a cere suspendarea actului administrativ fiscal, în temeiul Legii contenciosului administrativ nr. 554/2004, cu modificările ulterioare, cu condiția depunerii unei garanții la nivelul sumei contestate.”*

Având în vedere prevederile legale mai sus citate se face precizarea că organul de soluționare a contestației nu are competența de a se pronunța asupra suspendării executării actului administrativ fiscal .

Pentru considerențele arătate în conținutul deciziei, în baza referatului nr. în temeiul Legii nr. 86/2006 și a Legii nr. 571/22.12.2003 privind soluționarea contestațiilor formulate împotriva măsurilor dispuse prin actele de control sau de impunere întocmite de organele MFP, se

## **D E C I D E :**

**1.** respingerea contestatiei ca neintemeiata pentru suma de,.... lei reprezentand:

- taxe vamale
- com. vamal
- TVA in vama
- majorari de intarziere ;

**2.** respingerea contestatiei pentru lipsa de competenta referitor la capatul de cerere privind suspendarea executarii actului administrativ fiscal;

**3.** prezenta decizie se comunica :

- SC A;
- Directia Judeteana pentru Accize si Operatiuni Vamale Timis

Prezenta decizie este definitiva in sistemul cailor administrative de atac si poate fi atacata de catre contestator la instanta judecatoreasca de contencios administrativ , in conditiile legii.

**DIRECTOR EXECUTIV**