

DECIZIA nr. 321/28.04.2015
privind solutionarea contestatiei formulata de
A,
inregistrata la D.G.R.F.P.Bucuresti sub nr. ..

Directia Generala Regionala a Finantelor Publice Bucuresti prin Serviciul solutionare contestatii a fost sesizata de catre Administratia sector 6 a Finantelor Publice cu adresa nr. .. inregistrata la DGRFPB sub nr. ..., cu privire la contestatia formulata de A, CUI ..., cu sediul in str. ..., sector 6, Bucuresti.

Obiectul contestatiei, inregistrata la Administratia sector 6 a Finantelor Publice cu adresa nr. ..., il constituie Decizia de impunere privind obligatiile fiscale stabilite in urma corectiilor evidentei fiscale nr. a/b, comunicata sub semnatura de primire in data de 10.09.2014 (asa cum reiese din contestatie), prin care au fost diminuate obligatii fiscale stabilite prin Decizia de impunere privind obligatiile fiscale stabilite in urma corectiilor evidentei fiscale nr. z/x cu suma totala de **x lei**.

Avand in vedere dispozitiile prevazute de art.205 alin. (1), art.206, art. 207 alin. (1) si art. 209 alin. (1) lit. (a) din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, Directia Generala Regionala a Finantelor Publice Bucuresti este investita sa solutioneze contestatia formulata de A.

Procedura fiind indeplinita s-a trecut la solutionarea cauzei.

Din analiza documentelor existente la dosarul cauzei rezulta urmatoarele:

I. Prin contestatia formulata A solicita anularea Deciziei de impunere privind obligatiile fiscale stabilite in urma corectiilor evidentei fiscale nr. a/b prin care au fost diminuate obligatii fiscale stabilite prin Decizia de impunere privind obligatiile fiscale stabilite in urma corectiilor evidentei fiscale nr. z/xcu suma totala de x lei pentru urmatoarele motive:

In decizia de impunere nu se specifica perioada pentru care organul fiscal a stabilit obligatii de plata suplimentare, iar in coloana "perioada de raportarea obligatiei corectate" este in scris luna martie 2014, fiind eronat deoarece A la data de 13.03.2014 obligatia de plata aferenta lunii martie nu era scadenta si debitele stabilite suplimentar nu pot fi aferente lunii martie 2014.

La data de 03.03.2014 A a solicitat o fisa sintetica totala din care rezulta ca nu existau decalaratii fiscale nedepuse.

In cuprinsul deciziei de impunere nu exista nicio motivare pentru emiterea deciziei de impunere, nicio referire la informatiile sau probele care au condus la emiterea acesteia. La capitolul II.2, "motive de fapt" este mentionat reglare accesorii urmare efectuarii procedurii de simulare", motivare eronata tinand cont ca sunt stabilite si debite suplimentare.

A considera ca decizia de impunere nu respecta prevederile art. 87 din Codul de procedura fiscala privind forma si continutul deciziei de impunere.

Fata de argumentele expuse, A solicita admiterea contestatiei asa cum a fost formulata si desfiintarea Deciziei de impunere privind obligatiile fiscale stabilite in urma corectiilor evidentei fiscale nr. a/b.

II. Prin Decizia de impunere privind obligatiile fiscale stabilite in urma corectiilor evidentei fiscale nr. a/b, organele fiscale teritoriale, in baza evidentei pe platitor a Asociatiei de ajutor Amurtel Romania, a diminuat obligatii fiscale stabilite prin Decizia de impunere

privind obligatiile fiscale stabilite in urma corectiilor evidentei fiscale nr. z/xcu suma totala de x lei.

III. Fata de constatările organului fiscal, sustinerile Asociației, reglementările legale in vigoare pentru perioada verificata si documentele existente in dosarul cauzei se retin urmatoarele:

Cauza supusa solutionarii este daca A a fost lezata prin decizia de impunere nr. a/b, contestata, in conditiile in care obligatiile de plata stabilite prin Decizia de impunere privind obligatiile fiscale stabilite in urma corectiilor evidentei fiscale nr. z/x au fost diminuate fata de decizia de impunere initiala nr. a/b, obligatii de plata necontestate.

In fapt, Administratia sector 6 a Finantelor Publice, a emis Decizia de impunere privind obligatiile fiscale stabilite in urma corectiilor evidentei fiscale nr. a/b prin care au fost stabilite obligatii fiscale suplimentare in suma totala de z lei, decizie necontestata de Asociatie.

In urma reverificarii situatiei fiscale a Asociatiei, organul fiscal a modificat Decizia de impunere privind obligatiile fiscale stabilite in urma corectiilor evidentei fiscale nr. a/b intocmita eronat intocmind Decizia de impunere privind obligatiile fiscale stabilite in urma corectiilor evidentei fiscale nr. a/b, prin care s-au diminuat obligatiile fiscale stabilite initial in suma de z lei cu suma totala de x lei la CAS angajat - debit in suma de a lei, Cas angajat – dobanda in suma de q lei, CAS angajat – penalitati de intarziere in suma de z lei, impozit pe salarii – debit in suma de w lei, impozit pe salarii – dobanda in suma de t lei si impozit pe salarii – penalitate de intarziere in suma de e lei.

Prin contestatia formulata, A prezinta aspecte de ordin formal si procedural fara sa-si motiveze contestatia cu privire la decizia nr. a/b prin care au fost diminuate obligatiile de plata.

In drept, potrivit art. 205, art. 206, art. 213 si dispozitiile art. 217 din OG nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, cu modificarile si completarile ulterioare si a normelor metodologice de aplicare, aprobate prin HG nr.1050/2004:

„Art. 205 - (1) Împotriva titlului de creanță, precum și împotriva altor acte administrative fiscale se poate formula contestație potrivit legii. Contestația este o cale administrativă de atac și nu înlătură dreptul la acțiune al celui care se consideră lezat în drepturile sale printr-un act administrativ fiscal sau prin lipsa acestuia, în condițiile legii.

(2) Este îndreptățit la contestație numai cel care consideră că a fost lezat în drepturile sale printr-un act administrativ fiscal sau prin lipsa acestuia.(...)”

“Art. 206 - (1) Contestația se formulează în scris și va cuprinde:

[...] b) obiectul contestației;

c) motivele de fapt și de drept;

d) dovezile pe care se întemeiază;[...]”

„ Art. 213 - (1) În soluționarea contestației organul competent va verifica motivele de fapt și de drept care au stat la baza emiterii actului administrativ fiscal. Analiza contestației se face în raport de susținerile părților, de dispozițiile legale invocate de acestea și de documentele existente la dosarul cauzei. Soluționarea contestației se face în limitele sesizării.

(2) Organul de soluționare competent pentru lămurirea cauzei poate solicita punctul de vedere al direcțiilor de specialitate din minister sau al altor instituții și autorități.

(3) Prin soluționarea contestației nu se poate crea o situație mai grea contestatorului în propria cale de atac.”

“Art. 217 - (1) Dacă organul de soluționare competent constată neîndeplinirea unei condiții procedurale, contestația va fi respinsă fără a se proceda la analiza pe fond a cauzei.

(2) Contestația nu poate fi respinsă dacă poartă o denumire greșită.”

Fata de prevederile legale in vigoare, de sustinerile contestatarei si documentele anexate la dosarul cauzei rezulta ca obligatiile de plata suplimentare au fost stabilite prin decizia de impunere privind obligatiile fiscale stabilite in urma corectiilor evidentei fiscale nr. a/b care nu a fost contestata. Ulterior, organul fiscal a modificat decizia de impunere initiala nr. a/b diminuand obligatiile fiscale stabilite prin decizia de impunere privind obligatiile fiscale stabilite in urma corectiilor evidentei fiscale nr. a/b, decizie de impunere care nu lezeaza drepturile sale.

Referitor la motivele invocate de contestatara privind conditiile de forma ale deciziei de impunere privind obligatiile fiscale stabilite in urma corectiilor evidentei fiscale, nu pot fi retinute favorabil in sustinerea cauzei deoarece aceasta a fost intocmita in conformitate cu prevederile legale, decizia poarta acelasi numar dar nu si aceeaasi data deoarece modifica decizia de impunere initiala, iar organul fiscal precizeaza ca perioada de raportare inscrisa “ martie 2014” reprezinta luna in care s-a facut reglarea situatiei fiscale a asociatiei.

Prin contestatia formulata A a incercat sa invoce aspecte de ordin formal si nu si-a motivat contestatia cu privire la obligatiile de plata stabilite in minus si nici nu face dovada contestarii deciziei de impunere nr. z/x prin care au fost stabilite in fapt obligatii de plata, drept pentru care urmeaza a respinge contestatia impotriva Deciziei de impunere privind obligatiile fiscale stabilite in urma corectiilor evidentei fiscale nr. a/b prin care au fost diminuate obligatii fiscale stabilite prin Decizia de impunere privind obligatiile fiscale stabilite in urma corectiilor evidentei fiscale nr. z/xcu suma totala de **x lei**.

Pentru considerentele aratate mai sus si in temeiul art. 205, art. 206, art. 213 si dispozitiile art. 217 din OG nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, cu modificarile si completarile ulterioare si a normelor metodologice de aplicare, aprobate prin HG nr.1050/2004:

DECIDE

Respinge contestatia formulata de **A** impotriva Deciziei de impunere privind obligatiile fiscale stabilite in urma corectiilor evidentei fiscale nr. a/b prin care au fost diminuate obligatii fiscale stabilite prin Decizia de impunere privind obligatiile fiscale stabilite in urma corectiilor evidentei fiscale nr. z/x cu suma totala de **x lei**.

Prezenta decizie este definitiva in sistemul cailor administrative de atac si poate fi contestata, in termen de 6 luni de la comunicare, la Tribunalul Bucuresti.