



ROMANIA - Ministerul Finantelor Publice

## AGENTIA NATIONALA DE ADMINISTRARE FISCALA

*Directia Generala a Finantelor Publice a judetului Bistrita-Nasaud*

Biroul de solutionare a contestatiilor

---

DOSAR Nr.70/2006

### **DECIZIA NR 56/29.06.2006**

privind solutionarea contestatiei formulata de U.M. , inregistrata la D.G.F.P.  
Bistrita-Nasaud sub nr.7495/14.04.2006.

Directia Generala a Finantelor Publice Bistrita-Nasaud a fost sesizata de catre Administratia finantelor publice a municipiului Bistrita in legatura cu contestatia depusa de U.M.

Contestatia a fost formulata impotriva masurilor stabilite de organele fiscale din cadrul Administratiei finantelor publice a municipiului Bistrita prin Decizia nr.1441/31.12.2005 referitoare la obligatiile de plata accesoriilor in cuantum de S lei reprezentand :

-contributia de asig.sociale .....	dobanzi S1 lei,	penalitati S2 lei;
-contributia de.asigurari pentru somaj...dobanzi S3 lei,	penalitati S4 lei;	
Total	S5 lei	S6 lei

Avand in vedere prevederile art.175, art.177 si art.179 din Codul de procedura fiscala -republicat, constatam ca in spuma Biroul de solutionare a contestatiilor este investit sa se pronunte asupra contestatiei.

In cauza a fost intocmit referatul de verificare.

Din analiza datelor si documentelor aflate la dosarul cauzei se desprind urmatoarele:

1.Prin Decizia nr.1441/31.12.2005 (fila 24) organele de specialitate din cadrul Administratiei finantelor publice a municipiului Bistrita, au stabilit obligatia de plata totala in cuantum de S lei reprezentand dobanzii si penalitati pentru neplata in termen a contributiilor de asigurari sociale in structura de mai sus.

Din cuprinsul deciziilor (anexe la decizia nr.1441- filele 17-23) rezulta tipul de obligatie bugetara pentru care s-au calculat accesoriile, documentul prin care s-a individualizat suma de plata, numarul zielor de intarziere de plata, cota accesoriilor si cuantumul dobanzilor si penalitatilor de intarziere calculate. Intrucat, potrivit art.108 din O.G. nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala -republicat, decizia constituie titlu de creanta, se pune in vedere petentei achitarea accesoriilor stabilite in termenul prevazut la art.109 alin.(2) din acelasi act normativ.

Anexele din care rezulta debitul neachitat precum si calculul accesoriilor se regasesc in programul informatic (fisele analitice- filele 1 la 16 din dosar). Potrivit celor inscrise in deciziile anexe,, calculul accesoriilor s-a facut conform prevederilor art.85 lit.c) si art.114 din O.G. nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala - republicat,( in realitate fiind vorba de art.86 si 115 din O.G. nr.92/2003) .

2.Impotriva deciziei de impunere nr.1441/31.12.2005 petenta depune contestatie inregistrata la Administratia finantelor publice Bistrita sub nr.7371/30.03.2006 ( fila 33) si la registratura generala a D.G.F.P. Bistrita-Nasaud sub nr 7495/14.04.2006 (fila 36 ). In opinia contestatoarei nu exista baza de impozitare la dobanzile si penalitatile de intarziere calculate de organul fiscal, intrucat prin depunerea declaratiei rectificative “sumele declarate gresit s-au stornat pentru data la care se face referire in aceasta declaratie si nu pentru data la care se depune declaratia, neexistand debite ”. In fapt, sustine contestatoarea, prin declaratiile privind obligatiile de plata la bugetul general consolidat pe lunile iunie 2004 si aprilie 2005, din greseala s-au declarat alte sume decat cele efectiv datorate. Eroarea comisa a fost indreptata prin depunerea declaratiilor rectificative nr.45484/27.12.2004 si nr.30176/14.06.2005. Pentru a justifica plata corecta si la timp a contributiilor datorate, petenta ne transmite copii dupa ordinele de plata, declaratiile privind obligatiile de plata intocmite eronat , precum si dupa declaratiile rectificative.

3. Avand in vedere documentele existente la dosarul cauzei si tinand seama de prevederile legale incidente in speta, se retin urmatoarele :

Asa cum rezulta din dosar, dobanzile si penalitatile de intarziere calculate se datoreaza pentru plata cu intarziere a contributiilor de asigurari sociale pe anii 2004 si 2005.

Tratamentul fiscal aplicabil spetei este reglementat in Titlul VIII, Cap.3. din Codul de procedura fiscala -republicat.

Astfel, potrivit art.115 alin (1) din Codul de procedura fiscala - republicat, “*Pentru neachitarea la termenul de scadenta de catre debitor a obligatiilor de plata, se datoreaza dupa acest termen dobanzi si penalitati de intarziere*”, iar potrivit alin. (4) din acelasi articol “*Dobanzile si penalitatile de intarziere se stabilesc prin decizii intocmite in conditiile aprobatelor prin ordin al ministrului finantelor publice, cu exceptia situatiei prevazute la art.138 alin (3)*”. Potrivit art.116 alin.(1) din Codul de procedura fiscala - republicat, “*Dobanzile se calculeaza pentru fiecare zi, incepand cu ziua immediat urmatoare termenului de scadenta si pana la data stingerii sumei datorate inclusiv*”, iar potrivit art.121 alin. (1) din cod “*Plata cu intarziere a obligatiilor fiscale se sanctioneaza cu o penalitate de intarziere de 0,6 % pentru fiecare luna si/sau pentru fiecare fractiune de luna de intarziere, incepand cu data de intai a lunii urmatoare scadentei acestora pana la data stingerii acestora inclusiv. Penalitatea de intarziere nu inlatura obligatia de plata a dobanzilor*”.

Raportat la prevederile legale sus citate in speta constatam ca masura luata de organul de specialitate nu este intemeiata. Asa cum rezulta din referatul cu propuneri de solutionare (filele 34-35), organul fiscal facand trimitere la fisele analitice de evidenta pe platitor (filele 1-16) arata ca accesoriile evidentiate in Decizia nr.1441/31.12.2005 “ au

fost stinse din plati in plus efectuate de contribuabil in anul 2005, astfel incat dobanzile si penalitatile calculate prin actul mai sus precizat si transmise contribuabilului nu mai sunt de plata “. Referitor la constatarea de mai sus, organul fiscal nu arata concret care sunt “ platile efectuate in plus “ si care sting, in opinia acestuia, accesoriile calculate.

Din verificarea documentelor la care face trimitere contribuabil constatam ca obligatiile de plata aferente lunilor iunie 2004 si aprilie 2005 au fost achitate in termen de contestatoare. La dosarul cauzei petenta anexeaza copii dupa ordinele de plata din care rezulta ca obligatiile aferente lunilor la care s-a facut trimitere mai sus au fost achitate in termen si ca aceste sume coincid cu cele mentionate de petenta in declaratiile rectificative. Astfel, obligatiile de plata corectate inscrise in declaratia rectificativa nr.45484/27.12.2004 (fila 26) privind contributia de asigurari pentru somaj si contributia de asigurari sociale aferente lunii iunie 2004 au fost achitate in termen cu ordinele de plata nr.253/14.06.2004 (fila 30), nr. 257/15.06.2004 (fila 29) si nr.294/28.06.2004 (fila 31). In ceea ce priveste obligatia de plata corectata prin declaratia rectificativa nr.30176/14.06.2005 (fila 37) privind contributia pentru asigurari sociale aferenta lunii aprile 2005, aceasta a fost achitata deasemenea in temen cu ordinul de plata nr.239/13.05.2005 (fila 32).

Avand in vedere ca in conformitate cu prevederile art.111 alin.(2) din Codul de procedura fiscala, organul competent va stabili modalitatea si ordinea de stingere a obligatiilor bugetare numai in situatia cand contribuabilul nu a indicat ce creanta intelege sa achite, este cert ca in cazul de fata procedeul folosit nu a fost cel legal. De altfel, inscrisurile si constatarile care au stat la baza emiterii deciziei nr.1441/31.12.2005 au fost infirmate si prin referatul cu propunerile de solutionare a organului fiscal. Pe cale de consecinta contestatia avand ca obiect decizia referitoare la obligatiile de plata accesorii in quantum de S lei urmeaza sa fie admisa.

Pentru considerentele de mai sus, in temeiul art.179 din Codul de procedura fiscala-republicat-, corroborat cu art.186 alin.(1) din acelasi cod se

#### DECIDE :

Admiterea contestatiei formulate de U.M., pentru suma totala de S lei reprezentand dobanzi (S5 lei) si penalitati de intarziere (S6 lei) calculate pentru plata cu intarziere a contributiilor de asigurari sociale si a contributiei de asigurari pentru somaj, si pe cale de consecinta, anularea masurilor dispuse prin Decizia nr.1441/31.12.2005 emisa de Administratia finantelor publice a municipiului Bistrita.

Prezenta poate fi atacata in termen de 6 luni de la comunicare la Tribunalul Judetean Bistrita-Nasaud , Sectia de contencios adiministrativ.

DIRECTOR EXECUTIV,  
L.S

Telefon: 0263-21066; 212623 Fax: 0263-216880