

**DECIZIA nr.126/2008**  
privind solutionarea contestatiei formulata  
de contribuabilul X,  
inregistrata la D.G.F.P.-M.B. sub nr. x

Directia Generala a Finantelor Publice a Municipiului Bucuresti prin Serviciul de solutionare a contestatiilor a fost sesizata de Administratia Finantelor Publice Sector 3, cu adresa nr. x, inregistrata la D.G.F.P.-M.B. sub nr. x asupra contestatiei formulata de contribuabilul X, cu domiciliul in x.

Obiectul contestatiei, inregistrata la AFP Sector 3 sub nr. x, il constituie Decizia de impunere pentru plati anticipate cu titlu de impozit privind venitul din activitati independente pentru anul 2007 nr. x, comunicata contribuabilului in data de **11.05.2007**, prin care s-au stabilit plati anticipate cu titlu de impozit in suma de x lei.

Avand in vedere dispozitiile art. 205 alin.(1), art. 207 si art. 209 alin.(1) lit. (a) din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, Directia Generala a Finantelor Publice a Municipiului Bucuresti este investita sa se pronunte asupra contestatiei formulata de contribuabilul X.

In ceea ce priveste indeplinirea conditiilor de procedura se retin urmatoarele:

*Cauza supusa solutionarii este daca Directia Generala a Finantelor Publice a Municipiului Bucuresti prin Serviciul de solutionare a contestatiilor se poate investi cu analiza pe fond contestatiei, in conditiile in care contestatarul nu a respectat termenul legal de exercitare a caii administrative de atac.*

**In fapt**, Decizia de impunere pentru plati anticipate cu titlu de impozit privind venitul din activitati independente pentru anul 2007 nr. x a fost comunicata contribuabilului in data de **11.05.2007**.

**In drept**, spetei ii sunt aplicabile prevederile art. 205 si art. 207 din OG nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicat, care stipuleaza:

“**Art. 205** - (1) Împotriva titlului de creanță, precum si împotriva altor acte administrative fiscale se poate formula contestatie potrivit legii. Contestatia este o cale administrativă de atac si nu înlătură dreptul la actiune al celui care se consideră lezat în drepturile sale printr-un act administrativ fiscal sau prin lipsa acestuia, în conditiile legii.”

“**Art. 207** - (1) Contestatia se va depune **în termen de 30 de zile de la data comunicării actului administrativ fiscal, sub sanctiunea decăderii.**”

Potrivit art. 101, art. 102 si art. 103 din Codul de procedura civila:

“**Art. 101** - (1) Termenele se inteleg pe zile libere, neintrand in socoteala nici ziua cand a inceput, nici ziua cand s-a sfarsit termenul. (...)

(4) Termenul care se sfarseste intr-o zi de sarbatoare legala, sau cand serviciul este suspendat, se va prelungi pana la sfarsitul primei zile de lucru urmatoare”.

“**Art. 102** - (1) Termenele incep sa curga de la data comunicarii actelor de procedura daca legea nu dispune altfel ”.

“**Art. 103** - (1) Neexercitarea oricarei cai de atac si neindeplinirea oricarui act de procedura in termenul legal atrage decaderea (...) ”.

Din documentele aflate la dosarul cauzei, rezulta ca Decizia de impunere pentru plati anticipate cu titlu de impozit privind venitul din activitati independente pentru anul 2007 nr. x a fost comunicata petentului in data de **11.05.2007**, astfel cum reiese din confirmarea de primire anexata in copie la dosarul cauzei, **nefiind respectat termenul de contestare de 30 zile prevazut de legea speciala in materie**, respectiv art. 207 alin. (1) din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata.

Totodata, se constatata ca domnul **X** nu a respectat termenul legal de contestare, **desi** prin decizia de impunere i s-a adus la cunostinta faptul ca are posibilitatea de a o contesta in termen de 30 de zile de la data comunicarii, la organul fiscal emitent.

Avand in vedere faptul ca acesta a depus contestatia dupa expirarea termenului legal, in conditiile in care normele referitoare la termenul de depunere a contestatiei au caracter imperativ, se retine ca nerespectarea termenului de contestare face imposibila antamarea pe fond a cauzei de catre Directia Generala a Finantelor Publice a Municipiului Bucuresti.

In speta sunt incidente si prevederile art. 217 alin. (1) din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, care precizeaza:

"Daca organul de solutionare competent constata neindeplinirea unei conditii procedurale, **contestatia va fi respinsa fara a se proceda la analiza pe fond a cauzei.**"

Tinand cont de faptul ca termenul pentru exercitarea caili administrative de atac, prevazut de art. 207 alin. (1) din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, are caracter expres, nerespectarea acestuia fiind sanctionata cu decaderea si retinandu-se culpa procedurala in care se afla petentul, **urmeaza a se respinge ca nedepusa in termen** contestatia formulata de domnul **X** impotriva Deciziei de impunere pentru plati anticipate cu titlu de impozit privind venitul din activitati independente pentru anul 2007 nr. x, prin care s-au stabilit plati anticipate cu titlu de impozit in suma de x lei

Pentru considerentele aratate mai sus si in temeiul art. 101, art. 102 si art. 103 din Codul de procedura civila, art. 205, art. 207 si art. 217 din Codul de procedura fiscala, republicat

#### **DECIDE:**

Respinge ca nedepusa in termen contestatia formulata de domnul **X** impotriva Deciziei de impunere pentru plati anticipate cu titlu de impozit privind venitul din activitati independente pentru anul 2007 nr. x, prin care s-au stabilit plati anticipate cu titlu de impozit in suma de x lei.

Prezenta decizie este definitiva in sistemul cailor administrative de atac si poate fi contestata, in termen de 6 luni de la comunicare, la Tribunalul Bucuresti.