



MINISTERUL FINANTELOR PUBLICE
Agencia Națională de
Administrare Fiscală
Direcția Generală a Finanțelor
Publice Caraș-Severin
Serviciul Soluționare Contestații



Str. Valea Domanului II, nr.17
Localitatea Reșița
Județul Caraș-Severin
Tel : 0255/214197
Fax : 0255/220103

DECIZIA NR. 52

privind soluționarea contestației formulate de d-na X
înregistrată la Direcția Județeană pentru Accize și Operațiuni Vamale Caraș-Severin sub
nr. ../30.08.2011

Serviciul Soluționare Contestații din cadrul Direcției Generale a Finanțelor Publice Caraș-Severin a fost sesizat de Direcția Județeană pentru Accize și Operațiuni Vamale Caraș-Severin, prin adresa nr../05.09.2011, înregistrată la D.G.F.P. Caraș-Severin sub nr../08.09.2011 asupra contestației formulate prin avocat, de d-na X, cu domiciliul în

D-na X, prin avocat, formulează „plângere prealabilă” împotriva Procesului verbal de control nr../10.08.2011, încheiat de organele abilitate ale Direcției Județene pentru Accize și Operațiuni Vamale Caraș-Severin, referitor la suma totală de x lei, din care:

- x lei - taxe vamale,
- x lei - accize,
- x lei - taxa pe valoarea adăugată,
- x lei - dobânzi de întârziere.

Cauza supusă soluționării este dacă Direcția Generală a Finanțelor Publice Caraș-Severin prin Serviciul Soluționare Contestații are competența materială de a se investi cu soluționarea acestei cauze, în conformitate cu prevederile art.209 alin.(1) lit.a) din O.G.nr.92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, cu modificările și completările ulterioare, în condițiile în care contestația nu este formulată împotriva unui titlu de creanță, contestatoarea formulând „plângere prealabilă” împotriva Procesului verbal de control nr../10.08.2011, încheiat de organele vamale.

În fapt, organele vamale în Procesul verbal de control nr../10.08.2011 consemnează că, urmarea solicitării I.P.J. Caraș-Severin - Serviciul de Investigare a Fraudelor prin adresa nr../P/2011 din data de 30.05.2011 și din data de 22.06.2011, și a

adresei nr... a D.R.A.O.V. Timișoara, înregistrată la D.J.A.O.V. Caraș-Severin sub nr. ../20.07.2011, privind determinarea valorii în vamă a bunurilor introduse ilegal pe teritoriul Comunității și identificate în România, au efectuat controlul la numita X și a cuprins activitatea desfășurată de aceasta în perioada martie-octombrie 2010.

Organele vamale consemnează că, din documentele puse la dispoziție de către I.P.J. Caraș-Severin, adresa nr. ../p/2011 pentru dosarul penal nr. ..P/2011, au reținut faptul că numita X a efectuat activități de vânzare-cumpărare și deținere în vederea comercializării de produse accizabile (țigarete, cafea, alcool) fără documente de proveniență.

Astfel, prin Procesul verbal de control nr../10.08.2011, organele vamale au procedat la constatarea situației de fapt și de drept precum și la calcularea datoriei vamale pentru numita X, respectiv taxe vamale în sumă de x lei, accize în sumă de x lei, taxa pe valoarea adăugată în sumă de x lei și dobânzi de întârziere aferente în sumă de x lei.

Organele vamale concluzionează că, prin introducerea în țară și deținerea de produse accizabile, urmare a calculării drepturilor vamale, numita X a adus un prejudiciu bugetului general consolidat al statului în sumă totală de x lei, din care: taxe vamale în sumă de x lei, accize în sumă de x lei, taxa pe valoarea adăugată în sumă de x lei și dobânzi de întârziere aferente în sumă de x lei.

Prin „plângerea prealabilă” adresată Direcției Județene pentru Accize și Operațiuni Vamale Caraș-Severin, înregistrată sub nr. ../30.08.2011, d-na X, prin avocat, solicită revocarea în totalitate a Procesului verbal de control nr...9/10.08.2011, considerându-se vătămăți prin acest act.

De menționat este faptul că, din documentele anexate la dosarul contestației de către organele vamale (referatul nr../05.09.2011 cu privire la soluționarea contestației, adresa nr.../10.08.2011 emisă de Direcția Județeană pentru Accize și Operațiuni Vamale Caraș-Severin – Biroul de Inspekție Fiscală și Control Ulterior către d-na X), nu se reține că organele vamale au emis vreo decizie de regularizare a situației în baza constatărilor din Procesul verbal de control nr.../10.08.2011, care să fie comunicată contestatoarei.

În drept, prevederile art.80, art.81 și art.87 din Ordinul nr.7521/2006 pentru aprobarea Normelor metodologice privind realizarea supravegherii și controlului vamal ulterior, stipulează:

„**ART. 80**

Împotriva procesului-verbal de control care cuprinde măsuri ce nu se referă la o datorie vamală sau la diferențe de alte impozite și taxa datorate în cadrul operațiunilor vamale, inclusiv accesorii, se poate formula plângere prealabilă în condițiile **art. 7 din Legea contenciosului administrativ nr. 554/2004**, cu modificările ulterioare.

ART. 81

Plângerea prealabilă formulată împotriva procesului-verbal de control, în condițiile prezentelor norme metodologice, este calea administrativă de atac, prin care se solicită autorității publice emitente reexaminarea procesului-verbal de control, în sensul revocării acestuia.

ART. 87

Plângerea prealabilă formulată împotriva procesului-verbal de control al cărui act este atacat se soluționează de conducătorul autorității vamale care a efectuat controlul.”

De asemenea, potrivit art.206 alin.(2) și art.209 alin.(1) lit.a), alin.(2) din O.G.nr.92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, cu modificările și completările ulterioare, se prevede:

„ART. 206

(2) Obiectul contestației îl constituie numai sumele și măsurile stabilite și înscrise de organul fiscal în titlul de creanță sau în actul administrativ fiscal atacat, cu excepția contestației împotriva refuzului nejustificat de emitere a actului administrativ fiscal.

ART. 209

Organul competent

(1) Contestațiile formulate împotriva deciziilor de impunere, a actelor administrative fiscale asimilate deciziilor de impunere, deciziilor pentru regularizarea situației emise în conformitate cu legislația în materie vamală, a măsurii de diminuare a pierderii fiscale stabilite prin dispoziție de măsuri, precum și împotriva deciziei de reverificare se soluționează de către:

a) structura specializată de soluționare a contestațiilor din cadrul direcțiilor generale ale finanțelor publice județene sau a municipiului București, după caz, în a căror rază teritorială își au domiciliul fiscal contestatarii, pentru contestațiile care au ca obiect impozite, taxe, contribuții, datorie vamală, accesorii ale acestora, măsura de diminuare a pierderii fiscale, în cuantum de până la 3 milioane lei, precum și pentru contestațiile îndreptate împotriva deciziilor de reverificare, cu excepția celor emise de organele centrale cu atribuții de inspecție fiscală;

[...]

(2) Contestațiile formulate împotriva altor acte administrative fiscale se soluționează de către organele fiscale emitente.”

Se reține faptul că, în cauză, nu ne aflăm în prezența unei contestații formulată împotriva unui titlu de creanță (decizie pentru regularizarea situației) în sensul art.209 alin.(1) lit.a) din O.G.nr.92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, cu modificările și completările ulterioare, d-na X a formulat prin avocat „plângere prealabilă” împotriva Procesului verbal de control nr.../10.08.2011, încheiat de organele vamale.

Având în vedere situația de fapt precum și prevederile legale enunțate, rezultă că competența de soluționare a contestației formulată împotriva Procesului verbal de control nr.../10.08.2011, nu aparține instituției noastre, motiv pentru care ne declinăm competența materială de soluționare în favoarea Direcției Județene pentru Accize și Operațiuni Vamale Caraș-Severin.

Pentru considerentele arătate în prezenta decizie și în baza art.206 alin.(2), art.209 alin. (1) lit.a), alin.(2) din O.G.nr.92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, cu modificările și completările ulterioare, art.80, art.81 și art.87 din Ordinul nr.7521/2006 pentru aprobarea Normelor metodologice privind realizarea supravegherii și controlului vamal ulterior, se

DECIDE

Declinarea competenței de soluționare a contestației formulată de d-na X prin avocat, împotriva Procesului verbal de control nr.../10.08.2011, în favoarea Direcției Județene pentru Accize și Operațiuni Vamale Caraș-Severin.

Prezenta decizie poate fi atacată în termen de 6 luni de la comunicare la Tribunalul Caraș-Severin, conform procedurii legale.

DIRECTOR EXECUTIV