

I. Prin contestatia formulata, SC SRL solicita anularea partiala a obligatiilor suplimentare stabilite prin "Decizia de impunere privind obligatiile fiscale suplimentare de plata stabilite de inspectia fiscala" nr. F-TM , in suma totala de lei, ce reprezinta:

- TVA lei
- dobanzi/majorari intarziere lei

Prin contestatia formulata, societatea arata ca in Raportul de inspectie fiscala incheiat la data de 10.06.2013 si inregistrat sub nr. , organele de inspectie fiscala au consemnat urmatoarele:

„Pentru terenurile intravilane agricole situate in Mun. Calea , cuprinse in anexa nr 14 pentru care SC SRL nu a colectat TVA la vânzare se va colecta TVA suplimentara in suma totala de lei deoarece operatiunile sunt impozabile.

Pentru urmatoarele terenuri intravilane care au fost vândute de catre SC SRL cu TVA colectata 0 conform art. 141 alin (2) lit.f din Codul fiscal scutit fara drept de deducere s-a colectat TVA suplimentara in suma de lei (baza de calcul lei) deoarece conform explicatiilor terenurile in cauza sunt terenuri construibile.

- Teren intravilan, categoria de folosinta arabil, in suprafata de mp, înscris in CF nr. (provenit din conversia de pe hârtie a CF nr.) cu nr. Cad. ;

- Teren intravilan, categoria de folosinta arabil, in suprafata de mp înscris in CF nr. (provenit din conversia de pe hârtie a CF nr.) cu nr. Cad.

- Teren intravilan, categoria de folosinta arabil, in suprafata de mp înscris in CF nr. (provenit din conversia de pe hârtie a CF nr. cu nr. Cad: ;

- Teren intravilan, categoria de folosinta arabil, in suprafata de mp înscris in CF nr. (provenit din conversia de pe hârtie a CF nr.) cu nr. Cad. ”.

Normele legale invocate de catre organul de inspectie ca temei al calificării operatiunilor de vânzare terenuri efectuate de societate drept operatiuni taxabile sunt:

“Art. 141 alin. (2), lit.f „Urmatoarele operatiuni sunt de asemenea scutite de taxa; f) livrarea de constructii/parti de constructii si a terenurilor pe care sunt construite precum si a oricâror alte terenuri.

Act normativ HG nr. 44/2004 alin. 6, pct. 37 in aplicarea art. 241 alin. (2) lit. f) din Codul Fiscal, calificarea unui teren drept teren constructibil sau teren cu alta destinatie la momentul vânzării sale de catre proprietar, rezulta din certificatul de urbanism.

In situatia in care livrarea unui teren pe care se afla o constructie are loc ulterior livrării constructiei sau independent de livrarea constructiei, livrarea fiind realizata de persoana care detine titlul de proprietate asupra constructiei ori de alta persoana care detine numai titlul de proprietate asupra terenului, se considera ca are loc livrarea unui teren constructibil in sensul art. 141 alin. 2 lit. f) din Codul fiscal."

Petenta sustine ca organele de inspectie fiscala au făcut o interpretare gresita, abuziva a normelor de drept, dincolo de sensul strict al normei, cu scopul de a da impresia de legalitate a aplicării taxei pe valoarea adăugata.

Textul de lege invocat drept temei de drept de care organul de inspectie fiscala prevede in mod expres ca doar in conformitate cu certificatul de urbanism existent la data vânzării se poate califica un teren ca fiind constructibil.

In acest context arata ca din continutul Certificatului de Urbanism nr. _____ din data de _____ care include si parcelele identificate cu nr. Top. _____, nr. Top. _____ rezulta ca regimul juridic al celor _____ terenuri este cel de arabil intravilan extins iar Regimul tehnic instituie clar "Constructiile se vor putea executa in baza unui PUD aprobat prin HCL".

Din cele de mai sus rezulta in mod clar ca la data vânzării, terenurile nu erau constructibile si pentru a se edifica exista o conditie imperativ necesar a se obtine aprobarea unui PUD.

Schimbarea categoriei de folosinta a terenului presupune o procedura legala foarte bine structurata, se realizează de institutii de specialitate si se aproba de organe ale administratiei publice.

Petenta sustine ca parcelele identificate cu nr. Top. _____ conform Planului Urbanistic Zonal aprobat prin HCL nr. _____ modificata prin HCL nr. _____

se afla amplasate intr-o „Zona Comerciala si de dotari" a carei destinatie finala va fi definitivata ulterior printr-o documentatie de PUD iar pana la întocmirea acestei documentatii s-a instituit interdictie temporara de constructie. Probeaza aceasta sustinere cu adresa _____ emisa de catre Municipiul _____ Institutia Arhitectului Sef - Serviciul Autorizare si Control Constructii si comunicata SC _____ SRL.

Societatea sustine ca la data vânzării terenurilor, PUZ-ul aprobat prin Avizul nr. _____ nu era realizat întrucât nu s-au îndeplinit conditiile impuse prin Aviz, anume:

- realizarea lucrărilor de infrastructura tehnico-edilitara;
- respectarea regimului maxim de inaltime ;
- prevederea unei plantatii de protectie pe o fasie de 30 m .

Petenta arata ca fata de cele expuse anterior, rezulta indubitabil ca terenurile nu îndeplinesc conditia de teren construibil in acceptiunea art. 141 lit. f), alin. (2) invocat de organul de inspectie fiscala intrucat pe aceste terenuri care la data vânzării nu aveau nici PUZ si nici PUD întocmite si aprobate, nu se putea executa constructii. In plus terenurile sunt arabile si sunt supuse obligatoriu procedurii de scoatere din arabil.

Pentru a defini notiunea de teren construibil si pentru a putea determina cu exactitate incidenta cazului de exonerare de la aplicarea exceptiei de la plata taxei pe valoare adăugată, trebuie să ne raportăm atât la prevederile art. 141 alin. 2 lit. f), care stipulează că: „*teren construibil reprezinta orice teren amenajat sau neamenajat, pe care se pot executa constructii, conform legislatiei în vigoare*”, cât si la dispozitiile Legii nr. 50/1991 privind autorizarea executării lucrurilor de constructii si ale Legii nr. 250/2001 privind amenajarea teritoriului si urbanismului, având în vedere faptul că legiuitorul fiscal a înțeles să definească notiunea de teren construibil prin raportare la normele de drept comun în materie.

Având în vedere faptul că pentru a fi în prezenta unui teren construibil, principala si singura conditie instituita de legiuitorul fiscal este aceea ca pe acesta să se poată executa constructii, terenul dobândește caracterul juridic de teren construibil din punct de vedere fiscal din momentul emiterii autorizatiei de constuire cu privire la acesta.

Petenta afirma ca la data vânzării, terenurile nu erau construibile, ba mai mult, aveau instituita chiar interdictie temporara de constructie, nu se stia nici modul de partitie a acestora, ce destinatie pot avea (constructii, zone verzi, spatii de protectie, cai de acces devenite domeniu public, etc).

Societatea arata ca amplasarea in intravilanul localitatii a unui teren, nu dobandeste pur si simplu caracterul de teren construibil. Nici faptul ca prin PUG, PUZ terenul este destinat construirii nu inseamna ca la momentul vânzării el îndeplinea in totalitate conditiile legale pentru a se construi (lipsa retele tehnico-edilitare , lipsa infrastructura, etc.).

SC SRL afirma ca organul de inspectie fiscala nesocoteste caracterul de lege a partilor a Contractului de vanzare - cumparare in forma autentica unde pretul odată stabilit, acesta nu mai poate fi modificat de terti.

In realitate, contractul de vanzare-cumparare a terenurilor include conditii si termene ferme de plata a pretului, ca pret final, asa incat a considera ca la acest pret se datorează TVA este cat se poate de gresit cu atât mai mult cu cat in contractul de vânzare nr. la pag alin. 1 se precizeaza: „Pretul tranzactiei este final”. Prin urmare, societatea sustine stabilirea TVA prin procedeul sutei mărite in conformitate cu prevederile pct. 23 alin. (2) din Normele metodologice de aplicare a art. 140 din Codul fiscal.

II. Prin Raportul de inspectie fiscala incheiat la data de si inregistrat sub nr. care a stat la baza emiterii Deciziei de impunere privind obligatiile fiscale suplimentare de plata stabilite de inspectia fiscala” nr. , cu privire la taxa pe valoarea adaugata, organele de inspectie fiscala au constatat ca S.C. S.R.L. a vandut terenuri intravilane agricole - terenuri construibile si nu a colectat taxa pe valoarea adaugata aferenta.

Terenurile sunt situate in municipiul , dupa cum urmeaza:

- Teren intravilan, categoria de folosinta arabil, in suprafata de mp, înscris in CF nr. (provenit din conversia de pe hârtie a CF) cu nr. Cad.

- Teren intravilan, categoria de folosinta arabil, in suprafata de mp înscris in CF nr. (provenit din conversia de pe hârtie a CF nr.) cu nr. Cad. ;

- Teren intravilan, categoria de folosinta arabil, in suprafata de mp înscris in CF nr. (provenit din conversia de pe hârtie a CF nr. cu nr. Cad:

- Teren intravilan, categoria de folosinta arabil, in suprafata de mp înscris in CF nr. (provenit din conversia de pe hârtie a CF nr.) cu nr. Cad.

In baza prevederilor pct. 37 alin. (2) litera f) din HG nr. 44 din 22 ianuarie 2004 actualizata pentru aprobarea NM de aplicare a Legii nr. 571/2003 privind Codul fiscal:

“(2) *Urmatoarele operatiuni sunt, de asemenea, scutite de taxa: f) livrarea de constructii/parti de constructii si a terenurilor pe care sunt construite, precum si a oricaror altor terenuri. Prin exceptie, scutirea nu se aplica pentru livrarea de constructii noi, de parti de constructii noi sau de terenuri construibile. In sensul prezentului articol, se definesc urmatoarele:*

1. teren construibil reprezinta orice teren amenajat sau neamenajat, pe care se pot executa constructii, conform legislatiei in vigoare;”, organele de inspectie fiscala au constatat ca terenurile de mai sus vandute da catre societate nu sunt scutite de taxa, intrucat pe ele se pot executa constructii.

Prin urmare, la baza impozabila in suma de lei organele de inspectie fiscala au stabilit TVA colectata in suma de lei.

Pentru diferenta stabilita de organele de control in suma de lei s-au calculat majorări de intarziere in suma de lei pentru perioada 11.05.2011-16.04.2013.

III. Avand in vedere constatările organului de inspectie fiscala, sustinerile petentului, documentele existente la dosarul cauzei si prevederile legale in vigoare in perioada verificata, invocate de catre contestator si de catre

organele de inspectie fiscala, precum si referatul nr. _____, serviciul investit cu solutionarea contestatiei retine urmatoarele:

a) In luna februarie 2013 SC _____ SRL a emis factura seria _____ numarul _____ catre S.C. _____ S.R.L. in valoare de _____ lei cu TVA colectat 0 (scutit fara drept de deducere cf art. 141, alin. (2), lit. f din Codul fiscal) reprezentând teren arabil intravilan in suprafata de _____ mp, factura fiind înregistrata in Jurnalul de vanzari la pozitia nr. 13.

S.C. _____ S.R.L. a prezentat contractul de vanzare nr. _____ încheiat intre societatea verificata si S.C. _____ S.R.L., pretul final de vânzare este de _____ lei (_____ euro), obiectul contractului fiind vânzarea urmatoarelor terenuri:

- teren intravilan, categoria de folosinta :arabil, in suprafata de _____ mp, înscris in CF nr. _____ (provenit din conversia de pe hârtie a CF nr. _____) cu nr. Cad. _____ situat administrativ in intravilanul Mun. _____, Calea _____ (adresa provizorie) jud. _____ cuprins in PUZ

destinatia: zona comerciala si dotari;

- teren intravilan, categoria de folosinta: arabil in suprafata de _____ mp inscris in CF nr. _____ (provenit din conversia de pe hârtie a CF nr. _____) cu nr. Cad. _____ situat administrativ in intravilanul Mun. _____, stanga (adresa provizorie), jud. _____ cuprins in PUZ _____, **destinatia: zona comerciala si dotari;**

- teren intravilan, categoria de folosinta: arabil, in suprafata de _____ mp, înscris in CF nr. _____ (provenit din conversia de pe hârtie a CF nr. _____) cu nr. Cad. _____ situat administrativ in intravilanul Mun. _____ stanga (adresa provizorie), jud. _____ cuprins in PUZ _____ **destinatia: zona comerciala si dotari; in certificatul de urbanism nr. _____ la regimul tehnic este prevazuta mentiunea ca pentru parcela respectiva exista interdictie definitiva de construire fiind afectata de sens giratoriu si zona de protectie a drumului national;**

- teren intravilan, categoria de folosinta: arabil, in suprafata de _____ mp, înscris in CF nr. _____ (provenit din conversia de pe hârtie a CF nr. _____) cu nr. Cad. _____ situat administrativ in intravilanul Mun. _____ stanga (adresa provizorie), jud. _____ cuprins in PUZ _____ **destinatia: zona comerciala si dotari; in certificatul de urbanism nr. _____ la regimul tehnic este prevazuta mentiunea ca pentru parcela respectiva exista interdictie definitiva de construire fiind afectata de sens giratoriu si zona de protectie a drumului national;**

- teren intravilan, categoria de folosinta: arabil, in suprafata de _____ mp, înscris in CF nr. _____ (provenit din conversia de pe hârtie a CF nr. _____) cu nr. Cad. _____ situat administrativ in intravilanul Mun. _____ stanga (adresa provizorie), jud. _____ cuprins in PUZ _____ **destinatia: zona comerciala si dotari; in certificatul de urbanism nr. _____ la regimul tehnic este**

prevazuta mentiunea ca pentru parcela respectiva exista interdictie definitiva de construire fiind afectata de sens giratoriu si zona de protectie a drumului national;

- teren intravilan, categoria de folosinta: arabil in suprafata de mp inscris in CF nr. (provenit din conversia de pe hârtie a CF nr.) cu nr. situat administrativ in intravilanul Mun. , stanga (adresa provizorie) Jud.Timis cuprins in PUZ destinatia: **zona comerciala si dotari; in certificatul de urbanism nr. la regimul tehnic este prevazuta mentiunea ca pentru parcela respectiva exista interdictie de construire fiind afectata de zona verde propusa;**

S.C. S.R.L. a prezentat Certificatul de urbanism nr. Din emis de Primaria Municipiului terenuri situate in judetul municipiul stânga identificat prin CF nr. nr. Top ,

b) Tot in luna februarie S.C. S.R.L. a emis factura seria SDK cu numarul catre S.C. S.R.L. in valoare de lei cu TVA colectata 0 reprezentând teren arabil intravilan situat in in suprafata de si teren arabil extravilan in suprafata de mp, factura fiind înregistrata in Jurnalul de vânzari la pozitia nr. 12.

S.C. S.R.L. a prezentat contractul de vânzare nr. incheiat cu S.C. S.R.L., pretul total de vânzare este de lei (euro), obiectul contractului fiind urmatoarele imobile:

- **teren intravilan, categoria de folosinta: arabil, in suprafata de mp, inscris in CF nr. Timisoara (provenit din conversia de pe hârtie a CF nr. cu nr. Cad. administrativ in intravilanul Mun. (adresa provizorie), jud. cuprins in PUZ destinatia: zona comerciala si dotari ;**

- **teren intravilan, categoria de folosinta: arabil, in suprafata de mp, inscris in CF nr. Timisoara (provenit din conversia de pe hârtie a CF nr. cu nr. Cad. administrativ in intravilanul Mun. (adresa provizorie), jud. cuprins in PUZ destinatia: zona comerciala si dotari ;**

- teren extravilan, categoria de folosinta: arabil, in suprafata de mp inscris in CF nr. (provenit din conversia de pe hârtie a CF nr.) cu nr. Top

- teren extravilan, categoria de folosinta: arabil, in suprafata de mp inscris in CF nr. (provenit din conversia de pe hârtie a CF nr.) cu nr. Top

- teren extravilan, categoria de folosinta: arabil, in suprafata de mp inscris in CF nr. (provenit din conversia de pe hârtie a CF nr.) cu nr. Top

- teren extravilan, categoria de folosinta: arabil, in suprafata de mp inscris in CF nr. (provenit din conversia de pe hârtie a CF nr.) cu nr. Top

- teren extravilan, categoria de folosinta: arabil, in suprafata de mp inscris in CF nr. (provenit din conversia de pe hârtie a CF nr.) cu nr. Top

In certificatul de urbanism nr. emis de Primaria Municipiului , pentru terenurile sus mentionate situate in judetul , municipiul strada stânga exista urmatoarele mentiuni:

Regimul juridic: teren arabil intravilan extins. Propr.conform CF-uri anexate.

Regimul economic: Zona D. Arabil intravilan extins S=
Destinatie conform PUZ : Zona comerciala si dotari;

Regimul tehnic: Conform PUZ aprobat prin HCL nr. 374/2006 modificat prin HCL nr. Zona comerciala si de dotari.

Parcelele cu nr. Top sunt afectate de sens giratoriu si zona de protectie a Drumului National cu interdictie definitiva de construire.

Parcela cu nr. Top este afectata de zona verde propusa.

In consecinta, conform Certificatului de urbanism nr. in care se prevede strict ca terenurile arabile intravilane in suprafata de mp identificate cu numar cadastral unic sunt cu interdictie definitiva de construire, celalte terenuri arabile intravilane, in suprafata de mp a caror baza impozabila este de lei, identificate cu numar cadastral unic sunt terenuri amenajate sau neamenajate pe care se pot executa constructii conform legislatiei in vigoare.

In contestatia formulata petenta defineste notiunea de teren constructibil din punct de vedere fiscal din momentul emiterii autorizatiei de construire enuntând prevederile art. 141 alin. 2 lit. f) cat si dispozitiile Legii nr. 50/1991 privind autorizarea executarii lucrarilor de constructii si ale Legii nr. 250/2001 privind amenajarea teritoriului si urbanismului.

Sustine ca doar acel teren este constructibil care îndeplineste conditiile, conform legislatiei in vigoare iar din continutul Certificatului de Urbanism nr. din data de care include si parcele identificate cu nr. Top.

rezulta ca regimul juridic al celor terenuri este cel de arabil intravilan extins iar regimul tehnic instituie ca: *“Constructiile se vor putea executa in baza unui PUD aprobat prin HCL”*.

Precizeaza ca in a determina destinatia/partitia terenului este necesara aprobarea unui Plan Urbanistic Zonal corelat cu PUD iar PUZ-ul aprobat prin Avizul nr. nu era realizat intrucat nu s-au îndeplinit conditiile impuse: realizarea lucrarilor de infrastructura tehnico-edilitara si

respectarea regimului maxim de inaltime, existenta unei plantatii de protectie pe o fasie de 30 m ;

Organul fiscal care solutioneaza contestatia precizeaza ca punctul de vedere al contestatarului nu este corect deoarece potrivit art. 141 alin 2) lit. f) din Legea nr. 571/2003 privind Codul Fiscal cu aplicare din 01.01.2007 terenurile construibile nu sunt scutite de TVA.

HG nr. 525/1996 rep. a carui domeniu de aplicare il reprezintă sistemul unitar de norme tehnice si juridice care sta la baza elaborarii planurilor de amenajare a teritoriului, planurilor urbanistice precum si a regulamentelor locale de urbanism la Capitolul 2 "Reguli de baza privind modul de ocupare a terenurilor" art. 4, alin. (1) precizează ca "Autorizarea executarii constructiilor pe terenurile agricole din intravilan este permisa pentru toate tipurile de constructii si amenajari specifice localitatilor, cu respectarea conditiilor impuse de lege si de prezentul regulament".

Nici Legea nr. 50/1991 si nici NM de aprobare a Legii nr. 50/1991 nu disting ca fiind terenuri pentru constructii numai cele care au categoria de folosinta "Curti-constructii" dupa scoaterea din circuitul agricol, cu autorizatie de construire emisa, ci sunt terenuri pentru constructii si terenuri libere de orice fel situate in intravilanul localitatilor.

Petenta face confuzie intre notiunea de teren construibil si constructii cand afirma: *"Constructiile se vor putea executa in baza unui PUD aprobat prin HCL, ceea ce demonstreaza ca terenurile respective sunt din punct de fiscal terenuri construibile fiind deja destinatia data prin PUZ: - Zona comerciala si de dotari - iar pentru realizarea efectiva a constructiilor este necesar PUD"*.

In H.G. nr. 44/2004 privind aprobarea NM de aplicare a Codului fiscal cu modificarile si completarile ulterioare (punctul 37.(6) date in aplicarea art. 141, alin. (2), lit. f) din Legea nr. 571/2003 se stipuleaza ca elementul care determina încadrarea ca si teren construibil a unui teren este destinatia terenului: *"In aplicarea art. 141, alin. (2), lit. f) din Codul fiscal, calificarea unui teren drept teren construibil sau teren cu alta destinatie, la momentul vânzarii sale de catre proprietar, rezulta din certificatul de urbanism"* (in cazul certificatului de urbanism nr. -Destinatia conform PUZ : Zona comerciala si dotari).

In Legea nr. 50/1991 privind autorizarea executarii lucrarilor de constructii este definit intravilanul localitatii ca fiind *„teritoriul care constituie o localitate se determina prin Planul urbanistic general (PUG) si cuprinde ansamblul terenurilor de orice fel, cu/fara constructii, organizate si delimitate ca trupuri independente, plantate, aflate permanent sub ape, aflate in circuitul agricol sau având o alta destinatie, înăuntrul careia este permisa realizare de constructii, in conditiile legii"*.

Pct. 17 al art. 1 din OG nr. 27/2008 care modifica articolul 47, alineatul (1) din Legea nr. 350/2001 privind amenajarea teritoriului si urbanism are urmatorul cuprins:

"Planul urbanistic zonal este instrumentul de planificare urbana de reglementare specifica, prin care se coordoneaza dezvoltarea urbanistica integrata a unor zone din localitate, caracterizate printr-un grad ridicat de complexitate sau printr-o dinamica urbana accentuata. Planul urbanistic zonal asigura corelarea programelor de dezvoltare urbana integrata a zonei cu Planul urbanistic general."

Desi societatea a achizitionat teren arabil intravilan prin demersurile întreprinse de contribuabil, Primaria Municipiului a fost in masura sa emita Certificatul de Urbanism nr. care a calificat terenul constructibil pentru „zona comerciala si dotari.”

Din analiza textelor de lege in vigoare se constata ca terenurile care au facut obiectul tranzactiilor taxabile din punct de vedere TVA efectuate de societatea verificata au calitatea de terenuri constructibile amenajate sau neamenajate.

Societatii ii sunt aplicabile prevederile pct. 37 alin. (2) litera f) din HG nr. 44 din 22 ianuarie 2004 actualizata pentru aprobarea NM de aplicare a Legii nr. 571/2003 privind Codul fiscal:

*“(2) Urmatoarele operatiuni sunt, de asemenea, scutite de taxa: f) livrarea de constructii/parti de constructii si a terenurilor pe care sunt construite, precum si a oricaror altor terenuri. Prin exceptie, **scutirea nu se aplica pentru livrarea de constructii noi, de parti de constructii noi sau de terenuri constructibile. In sensul prezentului articol, se definesc urmatoarele:***

1. teren constructibil reprezinta orice teren amenajat sau neamenajat, pe care se pot executa constructii, conform legislatiei in vigoare;”.

In concluzie, terenurile arabile intravilane in suprafata de mp, vandute de catre societate cu suma de lei, nu sunt scutite de taxa pe valoarea adaugata, intrucat pe ele se pot executa constructii.

In contestatia formulata societatea precizeaza ca in Contractului de vânzare nr. este precizat ca pretul tranzactiei este final si prin urmare valoarea TVA colectata se va determina prin procedeul sutei mărite, conform prevederilor pct. 23 alin. 2 din NM de aplicare a art. 140 din Codul Fiscal.

Organul fiscal care solutioneaza contestatia precizeaza ca in contractul de vânzare mentionat mai sus nu este precizat ca pretul de vânzare ar include si taxa pe valoarea adaugata, ca sa fie aplicat pct. 23 alin. 2 din NM de aplicare a art. 140 din Codul fiscal:

(2) “Se aplica procedeul sutei marite pentru determinarea sumei taxei, respectiv $24 \times 100/124$ in cazul cotelor reduce, atunci cand pretul de vanzare include si taxa. De regula, pretul include taxa in cazul livrarilor de bunuri si/sau prestarilor de servicii direct catre populatie, pentru care nu este

necesara emiterea unei facturi potrivit art. 155 alin. (9) din Codul fiscal, precum si in orice situatie in care prin natura operatiunii sau conform prevederilor contractuale pretul include si taxa”.

In baza prevederilor legale de mai sus, in mod legal organele de inspectie fiscala au stabilit TVA in suma de lei aferenta bazei de impozitare in suma de lei.

Pentru diferenta de TVA stabilita de organele de inspectie fiscala in mod legal s-au calculat majorări de intarziere in suma de lei pentru perioada 11.05.2011- 16.04.2013.

Societatea nu a depus la dosarul contestatiei in sustinerea contestatiei alte documente si date suplimentare fata de cele prezentate in timpul inspectiei fiscale.

Argumentele prezentate de contribuabil nu sunt de natura a solutiona favorabil contestatia formulata de acesta, adica de a diminua sau anula debitele stabilite in sarcina sa pri titlu de creanta contestat.

Pentru considerentele aratate in continutul deciziei si in temeiul actelor normative legale enumerate in prezenta decizie si coroborate cu art. 216 din O.G. nr. 92/24.12.2003 rep. titlul IX, privind solutionarea contestatiilor formulate impotriva actelor administrative fiscale, se

DECIDE:

1) Respingerea ca neintemeiata a contestatiei pentru suma totala de in suma totala de lei, ce reprezinta:

- TVA lei
- dobanzi/majorari intarziere lei

2) Prezenta decizie se comunica la:

- SC SRL
- Administratia Judeteana a Finantelor Publice - Activitatea de
Inspectie Fiscala - SIFPF nr. 5, cu aplicarea prevederilor pct. 7.5 din Ordinul
ANAF nr. 450/2013.

Decizia este definitiva in sistemul cailor administrative de atac si poate fi atacata potrivit prevederilor legale la instanta de judecata competenta in termen de 6 luni de la primirea prezentei.

p. DIRECTOR GENERAL