



**MINISTERUL ECONOMIEI SI FINANTELOR**  
**AGENTIA NATIONALA DE ADMINISTRARE FISCALA**  
**DIRECTIA GENERALA A FINANTELOR PUBLICE DAMBOVITA**  
Targoviste, Calea Domneasca nr. 166  
Fax: 0245.615916; Telefon: 0245.616779; 631514  
**BIROUL SOLUTIONARE CONTESTATII**

**DECIZIE NR. 52/...**  
privind solutionarea contestatiei inregistrata  
la D.G.F.P. Dambovita sub nr. ...  
formulata de **S...**

Directia Generala a Finantelor Publice Dambovita a fost sesizata prin adresa nr. ... de catre A.F.P. Contribuabili Mijlocii - Activitatea de Inspectie Fiscala asupra contestatiei formulata de ... din ..., judetul Dambovita, avand codul unic ... si inregistrata la Oficiul Registrului Comertului Dambovita sub numarul ....

Prin adresa nr. ... confirmata de primire in data de ..., Biroul Solutionare Contestatii a solicitat petentului completarea dosarului contestatiei cu suma totala contestata.

In data de ... petenta a precizat ca se contesta partial Decizia de impunere nr. ... pentru suma totala contestata de ... lei reprezentand:

- ... lei - impozit pe profit;
- .... lei - majorari aferente impozitului pe profit.

Contestatia a fost formulata in termenul legal, poarta semnatura titularului dreptului procesual si poarta stampila societatii.

Constatand ca in speta sunt intrunite conditiile prevazute de art. 205 si 209 alin. (1) pct. a) din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de Procedura Fiscala republicata, cu modificarile si completarile ulterioare Directia Generala a Finantelor Publice Dambovita este competenta sa solutioneze contestatia formulata de....

**I. Societatea petenta** solicita anulara partiala a Raportului de inspectie fiscala si exonerarea partiala de la plata sumelor cuprinse in Decizia de impunere intrucat calculul facut de inspectia fiscala este incorect, iar rezultatul final nu exprima realitatea .

In sustinerea contestatiei petentul mentioneaza ca:

- inspectia se refera la vanzarea unei gospodarii anexa, a unui teren si a unei cai ferate cu o valoare neamortizata de ... lei ROL + TVA. Totodata se mentioneaza ca vanzarea s-a realizat cu factura ... catre ..., cu suma de ... lei ROL(TVA inclus) dupa ce s-a desfasurat procedura de licitatie legala, aceasta fiind consemnata in procesul verbal din data de ... incheiat de catre membrii comisiei de licitatie constituita prin Decizia nr. ... a conducatorului societatii.

- inspectia se refera la vanzarea unui autoturism cu o valoare de inventar de ... lei ROL, o valoare de amortizare de ... lei ROL si o valoare neamortizata de ... lei ROL. Totodata se mentioneaza ca vanzarea s-a realizat cu factura ... catre .. S.R.L. Brasov, cu suma de ... lei ROL(TVA inclus) dupa ce s-a desfasurat procedura de licitatie legala, aceasta fiind consemnata in procesul verbal din data de ... incheiat de catre membrii comisiei de licitatie constituita prin Decizia nr. ... a conducatorului societatii.

**II. Prin Decizia de impunere** nr. ... din data de ... emisa de catre A.F.P. Contribuabili Mijlocii - Activitatea de Inspectie Fiscala a fost calculat in urma verificarii impozit pe profit suplimentar cu majorarile aferente, intrucat profitul impozabil a fost diminuat cu contravaloarea cheltuielilor care nu sunt efectuate in scopul realizarii de venituri impozabile, precum si cu contravaloarea cheltuielilor cu deductibilitate limitata.

Prin punctul de vedere privind solutionarea contestatiei se mentioneaza ca diferenta de impozit pe profit in suma de... lei a fost stabilita prin majorarea bazei impozabile cu suma de ... lei pentru anul 2004 si cu suma de ... lei pentru anul 2005, reprezentand valoarea ramasa neamortizata pentru mijloacele fixe vandute si pentru care valorificarea acestora nu s-a facut prin unitati specializate sau prin licitatie organizata potrivit art. 24 alin. 15 din Legea 571/2003 privind Codul Fiscal, modificata si completata.

Nu a fost inaintata sesizare penala si se propune respingerea in totalitate a contestatiei.

**III.** *Avand in vedere cele prezentate mai sus, documentele existente la dosarul cauzei, motivatiile contestatoarei si in raport cu actele normative in vigoare, s-au retinut urmatoarele:*

**Directia Generala a Finantelor Publice Dambovita a fost investita sa analizeze daca suma totala contestata de ... lei reprezentand impozit pe profit cu accesoriile aferente, este corect stabilita.**

**In fapt**, inspectia fiscala generala s-a desfasurat prin sondaj si a cuprins perioada trim. III 2004 - trim. I 2008 pentru impozitul pe profit si perioada septembrie 2004 - aprilie 2008 pentru celelalte obligatii bugetare.

Petenta a depus in sustinerea contestatiei inregistrata la D.G.F.P. Dambovita sub nr. ... documente suplimentare, respectiv copiile xerox ale Deciziei nr. ... de constituire a comisiei de vanzari - achizitii mijloace fixe, ale proceselor verbale din data de ... si ..., precum si ale facturilor fiscale de vanzare a mijloacelor fixe.

Biroul Solutionare Contestatii cu adresa nr. ... a solicitat, avand in vedere prevederile art. 213 alin. 4 si alin. 5 din O.G. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata cu modificarile si completarile ulterioare, organelor de inspectie fiscala din cadrul A.F.P. Contribuabili Mijlocii - Activitatea de Inspectie Fiscala, completarea referatului cu propunerile de solutionare tinand cont de documentele noi depuse de petenta in sustinerea cauzei.

Prin referatul cu propuneri de solutionare a contestatiei, organul de inspectie fiscala mentioneaza ca modificarea prevazuta la pct. 71<sup>5</sup> din H.G. nr. 44/2004 privind Normele metodologice de aplicare a Legii nr. 571/2003 privind Codul Fiscal de aplicare a art. 24 alin. 15 din Legea nr. 571/2003, in baza caruia a fost data Decizia nr. ..., s-a facut prin H.G. nr. 84/2005 publicata in Monitorul Oficial din ... si se refera la departamente specializate aflate in structura organizatorica a contribuabililor.

De asemenea, prin adresa nr. ... de completare a referatului cu propuneri de solutionare organul de inspectie fiscala precizeaza ca petenta nu a pus la dispozitie pe perioada controlului documentele respective, astfel incat se retine ca A.F.P. Contribuabili Mijlocii - Activitatea de Inspectie Fiscala nu a tinut cont de acestea la stabilirea debitelor suplimentare.

Prin adresa nr. ... Biroul Solutionare Contestatii a solicitat Biroul Juridic din cadrul D.G.F.P. Dambovita sa precizeze daca, constituirea comisiei la o data anterioara modificarii legii in sensul obligativitatii vanzarii prin unitati specializate sau prin licitatie organizata, reprezinta nerespectarea art. 24 alin. 15 si respectiv a punctului 71<sup>5</sup> din H.G. nr. 44/2004 privind Normele metodologice de aplicare a Legii nr. 571/2003 de aplicare a art. 24 alin. 15, conducand la pierderea deductibilitatii valorii ramase neamortizate a mijloacelor fixe vandute la licitatie prin intermediul comisiei mai sus mentionate, in perioada 2004 - 2005.

Astfel, tinand cont de documentele aflate la dosarul cauzei, de punctul de vedere al Biroului Juridic din cadrul D.G.F.P. Dambovita prezentat ca raspuns la adresa Biroului Solutionare Contestatii nr. ...,

cat si de faptul ca au fost depuse documente suplimentare in sustinerea cauzei pe care organul de control nu le-a avut in vedere in momentul emiterii actului administrativ fiscal, organul de solutionare nu poate determina cu exactitate baza impozabila, si prin urmare se va desfiinta partial actul administrativ fiscal pentru suma contestata de ... lei reprezentand impozit pe profit cu accesoriile aferente si se va reface controlul pentru impozitul contestat cu analiza tuturor documentelor, urmand a se incheia un nou act administrativ fiscal care va avea in vedere considerentele prezentate.

**In drept**, cauza isi gaseste solutionarea in prevederile urmatoarelor articole:

- Art. 216. alin 3 din O.G. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata cu modificarile si completarile ulterioare prevede:

*“Solutii asupra contestatiei*

*[...] (3) Prin decizie se poate desfiinta total sau partial actul administrativ atacat, situatie în care urmeaza sa se încheie un nou act administrativ fiscal care va avea în vedere strict considerentele deciziei de solutionare.”*

- Pct. 12.6 si pct. 12.7 din Ordin nr. 519/2005 privind aprobarea Instructiunilor pentru aplicarea titlului IX din Ordonanta Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata prevede:

*“ 12.6. În situatia în care se pronunta o solutie de desfiintare totala sau partiala a actului atacat, în considerentele deciziei se vor prezenta numai motivele care au condus la desfiintare.*

*12.7. Decizia de desfiintare va fi pus în executare în termen de 30 de zile de la data comunicarii, iar verificarea va viza strict aceeaasi perioada si acelasi obiect al contestatiei pentru care s-a emis decizia, inclusiv pentru calculul accesoriilor aferente.”*

Pentru considerentele aratate in continutul deciziei si in temeiul art. 216. alin 3 din O.G. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata cu modificarile si completarile ulterioare, pct. 12.6 si pct. 12.7 din Ordin nr. 519/2005 privind aprobarea Instructiunilor pentru aplicarea titlului IX din Ordonanta Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, coroborat cu art. 70, art. 209, art. 210, art 211 din O.G. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata cu modificarile si completarile ulterioare se:

**DECIDE**

1. Desfiintarea partiala a deciziei de impunere nr. ... emisa de organele de inspectie fiscala ale A.F.P. Contribuabili Mijlocii - Activitatea de Inspectie Fiscala pentru suma totala contestata de ... lei reprezentand impozit pe profit cu accesoriile aferente, urmand sa se incheie un nou act administrativ fiscal pentru aceeasi perioada si acelasi tip de impozit, tinand cont de considerentele prezentate.

2. In conformitate cu prevederile art. 218 alin (2) din O.G. nr. 92/2003, republicata si ale art. 11 alin. (1) din Legea nr. 554/2004 a contenciosului administrativ, prezenta decizie poate fi atacata in termen de 6 (sase) luni de la data primirii, la instanta de contencios administrativ competenta din cadrul Tribunalului Dambovita.

DIRECTOR EXECUTIV,

AVIZAT,  
BIROU JURIDIC