



MINISTERUL FINANTELOR PUBLICE
Agentia Nationala de
Administrare Fiscala
Directia Generala a Finantelor
Publice a Judetului Salaj



P-ta Iuliu Maniu nr.15
X, judetul Salaj
Tel : +0260 662309
Fax: +0260 610249
e-mail:FinantePublice.Salaj@mfinante.ro

D E C I Z I A Nr.117
din 18 mai 2011

Privind solutionarea contestatiei formulata de catre dl.X cu domiciliul în localitatea X, str.x, nr.x, bl.x, sc.x, et.x, ap.x, judetul Salaj, înregistrata la D.G.F.P. Salaj sub nr.x din x.

Directia Generala a Finantelor Publice Salaj a fost înstiintata de catre Administratia Finantelor Publice a municipiului X prin adresa nr.x din x cu privire la contestatia formulata de catre dl.X împotriva adresei nr.x emisa de AFP X la data de x.

Obiectul contestatiei îl reprezinta adresa nr.x din x a Administratiei Finantelor Publice a municipiului X prin care s-a comunicat contribuabilului ca suma de x lei achitata cu titlu de taxa pe poluare nu poate fi restituita în conformitate cu prevederile art. 117 din O.G. 92/ 2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata cu modificarile si completarile ulterioare.

Contestatia a fost înregistrata la Administratia Finantelor Publice a municipiului X sub numarul x din x si a fost semnata de catre contestatar.

Constatand ca în speta sunt respectate prevederile art. 205, 206 (1) si (3), 207 si 209 alin.(1) lit. a) din Ordonanta Guvernului nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, cu modificarile si completarile ulterioare, D.G.F.P. Salaj este investita sa solutioneze contestatia formulata.

I.Dl.X formuleaza contestatie împotriva adresei nr.x din x aratând ca, AFP X a refuzat restituirea sumei de x lei reprezentând taxa pe poluare pentru autovehicule.

În sustinerea contestatiei, dl.X invoca art.90 alin.1 din Tratatul Comunitatii Europene, articol care prevede ca "nici un stat membru nu supune direct sau indirect, produselor altor state membre impozite interne de orice natura mai mari decat cele care se aplica, direct sau indirect, produselor nationale similare."

În conformitate cu dispozitiile art.148 alin.2 din Constitutia Romaniei "Ca urmare a aderarii, prevederile tratatelor constitutive ale Uniunii Europene, precum si celelalte reglementari comunitare cu caracter obligatoriu, au prioritate fata de dispozitiile contrare din legile interne, cu respectarea actului de aderare."

Contestatarul mentioneaza ca prin introducerea taxei speciale pentru autoturisme si autovehicule, legiuitorul a incalcat în mod direct dispozitiile art.90 din Tratatul Comunitatii Europene.

Pentru motivele aratate, dl.X solicita revocarea deciziei de calcul si restituirea sumei de x lei care reprezinta taxa pe poluare, cu dobanda legala aferenta de la data achitarii taxei pana la data restituirii sumei.

II. Din documentele existente la dosarul cauzei se retine ca, dl.X a solicitat prin cererea înregistrata la A.F.P. X sub nr.x din x, restituirea sumei de x lei, achitata cu chitanta x nr.x din data de x, reprezentând taxa pe poluare pentru autoturismul marca Volkswagen Golf Variant.

Ca raspuns la cererea de restituire a sumei de x lei reprezentând taxa pe poluare pentru autovehicule AFP X a comunicat prin adresa nr.x din x faptul ca, suma solicitata la restituire, stabilita în baza OUG nr. 50/2008 privind instituirea taxei pe poluare pentru autovehicule, cu modificarile si completarile ulterioare, nu se încadreaza la sume de restituit contribuabililor conform prevederilor art. 117 din OG 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata.

III. Având în vedere, constatările organului fiscal, susținerile contestatarului, documentele existente la dosarul cauzei, precum și actele normative incidente cauzei se retin următoarele:

În fapt cu cererea nr. x din x dl.X a solicitat restituirea sumei de x lei, suma platită în temeiul OG 50/2008 cu ocazia înmatriculării autoturismului marca VOLKSWAGEN GOLF VARIANT , plata efectuată cu chitanța nr. x nr.x din x.

Urmare acestei solicitări AFP X a comunicat dl.X, prin adresa nr.x din x faptul că, suma solicitată la restituire stabilită în baza OUG nr. 50/2008 privind instituirea taxei pe poluare pentru autovehicule, nu se încadrează la sume de restituit contribuabililor potrivit prevederilor art. 117 din OG 92/2003 privind Codul de procedura fiscală, republicată .

Dl.X, formulează contestație împotriva adresei nr.x din x arătând că, taxa pe poluare pentru autovehicule este nelegal încasată.

Contestatarul invocă art.148 alin. 2 și din Constituția României, art.25 și art.110 din Tratatul Comunității Europene.

Cauza supusă soluționării este dacă Direcția Generală a Finanțelor Publice Salaj are competența de soluționare pe fond a contestației formulată de către dl.X, în condițiile în care aceasta este formulată împotriva adresei nr.x emisă de AFP X la data de x.

În drept sunt aplicabile prevederile art. 85 alin. (1) din Ordonanța Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscală republicată, cu modificările și completările ulterioare:

“Stabilirea impozitelor, taxelor, contribuțiilor și a altor sume datorate bugetului general consolidat

(1) Impozitele, taxele, contribuțiile și alte sume datorate bugetului general consolidat se stabilesc astfel:

a) prin declarație fiscală, în condițiile art. 82 alin. (2) și art. 86 alin. (4);

b) prin decizie emisă de organul fiscal, în celelalte cazuri.”

Și potrivit art. 88 din Ordonanța Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscală republicată, cu modificările și completările ulterioare:

“Acte administrative fiscale asimilate deciziilor de impunere

Sunt asimilate deciziilor de impunere și următoarele acte administrative fiscale:

a) deciziile privind rambursări de taxă pe valoarea adăugată și deciziile privind restituiri de impozite, taxe, contribuții și alte venituri ale bugetului general consolidat;

b) deciziile referitoare la bazele de impunere;

c) deciziile referitoare la obligațiile de plată accesorii;

d) procesele-verbale prevăzute la art. 142 alin. (6) și art. 168 alin. (2).

e) deciziile privind nemodificarea bazei de impunere.”

Având în vedere prevederile legale enunțate se reține că, prin Codul de procedura fiscală s-au prevăzut în mod expres actele administrative prin care se stabilesc obligații fiscale în sarcina contribuabililor, respectiv decizia de impunere care constituie titlu de creanță.

La art. 107, din H.G. nr. 1050/2004 pentru aprobarea normelor metodologice de aplicare a O.G. 92/2003 privind Codul de procedura fiscală, republicată se prevede :

“Titlul de creanță este actul prin care, potrivit legii, se stabilește și se individualizează obligația de plată privind creanțele fiscale, întocmit de organele competente sau de alte persoane îndreptățite potrivit legii. Asemenea titluri pot fi:

a) decizia de impunere emisă de organele competente, potrivit legii;”

Potrivit art. 206 din Ordonanța Guvernului nr. 92/2003 republicată, cu modificările și completările ulterioare:

“Forma și conținutul contestației

(1) Contestația se formulează în scris și va cuprinde:

a) datele de identificare a contestatorului;

b) obiectul contestației;

c) motivele de fapt și de drept;

d) dovezile pe care se întemeiază;

e) semnătura contestatarului sau a împuternicitului acestuia, precum și stampila în cazul persoanelor juridice. Dovada calității de împuternicit al contestatarului, persoana fizică sau juridică, se face potrivit legii.

“(2) Obiectul contestatiei îl constituie numai sumele si masurile stabilite si înscrise de organul fiscal în titlul de creanta sau în actul administrativ fiscal atacat, cu exceptia contestatiei împotriva refuzului nejustificat de emitere a actului administrativ fiscal.”

Astfel se retine ca, titlu de creanta pentru impozitele, taxele si alte sume datorate bugetului de stat îl constituie **decizia de impunere**, aceasta fiind cea care produce efecte fata de contribuabil. Se retine ca adresa nr.x emisa de AFP X la data de x nu are natura juridica a unui act administrativ fiscal si în concluzie nu poate fi contestata potrivit Ordonantei Guvernului 92/2003, privind Codul de procedura fiscala, republicata, cu modificarile si completarile ulterioare.

Având în vedere prevederile legale enuntate se va respinge contestatia formulata împotriva adresei nr.x din x ca fiind fara obiect.

Referitor la solicitarea d-lui. X privind restituirea sumei de x lei platita cu ocazia înmatriculării autoturismului marca VOLKSWAGEN GOLF VARIANT plata confirmata de chitanta seria x nr.x din data de x se retine ca, potrivit documentelor existente la dosarul cauzei Administratia Finantelor Publice a municipiului X a raspuns acestei solicitari prin adresa nr.x din x, prin care s-a comunicat faptul ca, suma solicitata la restituire nu se încadreaza la sume de restituit contribuabililor potrivit art. 117 din O.G. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata cu modificarile si completarile ulterioare.

Pentru considerentele aratate în continutul deciziei în temeiul Ordonantei Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, cu modificarile si completarile ulterioare se

D E C I D E:

1. Respinge ca fiind fara obiect contestatia formulata de catre dl.X, cu domiciliul în localitatea X, str.x ,nr.x, bl.x, sc.x,et.x, ap.x, judetul Salaj, împotriva adresei nr.x emisa de catre Administratia Finantelor Publice a municipiului X la data de x.

2. Prezenta decizie poate fi atacata la Tribunalul Salaj în termen de 6 luni de la comunicare.

DIRECTOR EXECUTIV,

ec. x