

ROMÂNIA
TRIBUNALUL SIBIU
SECȚIA COMERCIALĂ ȘI DE
CONTENCIOS ADMINISTRATIV
DOSAR NR. / 2005

SENTINTA CIVILĂ NR.151 /C/ 2006

Şedință publică din 2 martie 2006

Președinte :

- judecător

- grefier

Pentru astăzi fiind amânată pronunțarea asupra cauzei formulată în contencios administrativ de reclamanta împotriva părătei D.G.F.P. Sibiu ş.a., pentru anulare decizie.

La apelul nominal făcut în ședință publică nu se prezintă părțile.

Procedura completă.

Cauza s-a dezbatut în fond la data de 23 februarie 2006, când cei prezenți au pus concluziunile consemnate în încheierea din acea zi care face parte integrantă din prezenta sentință.

T R I B U N A L U L

Prin acțiunea în contencios înregistrată sub dosar nr. /2005 reclamanta a chemat în judecata părății Direcția Generală a Finanțelor Publice a județului Sibiu și Biroul Vamal Sibiu solicitând instanței prin hotărâre judecătoarească;

-anularea deciziei nr.41/30.06.2005 emisa de Direcția Generală a Finanțelor Publice Sibiu și a actului constatator nr. 2005 întocmit de Biroul Vamal Sibiu;

- exonerarea de plata sumei de lei ROL;
- cu cheltuieli de judecata;

In motivarea acțiunii reclamanta a arătat , în esență, că în mod eronat a stabilit Direcția Generală a Finanțelor Publice a județului Sibiu că reclamanta se face vinovată de neîncheierea în termen a regimului vamal suspensiv de admitere temporara a bunurilor ce fac obiectul contractului de leasing f.n./27.03.2000 și ca aceasta a făcut o greșită aplicare a dispozițiilor legale în cauza.

In drept reclamanta își intemeiază acțiunea pe dispozițiile art.8(1),18(1) din Legea nr.554/2004,art.27(3) și (4) din O.G.nr.51/1997,art.274 C.pr.civ.

La termenul din 22 septembrie 2005 parata Direcția Generală a Finanțelor Publice a Județului Sibiu depune la dosarul cauzei întâmpinare prin care a solicitat instanței respingerea acțiunii reclamantei ca neîntemeiată,

motivat de faptul că decizia nr.41/2005 este legală și corectă și reclamanta datorează suma de cu titlu de taxe vamale și T.V.A.

Din actele și lucrările dosarului instanța retine următoarele:

Reclamanta

a depus la data

de 03.04.2000 la Biroul Vamal Sibiu cererea nr. de autorizare a regimului de admitere temporara cu exonerare totală de la plata drepturilor de import, pe baza contractului de leasing F.N./27.03.2000, pentru utilaje de fabricat cărămizi și motostivitor, termenul solicitat pentru acordarea regimului de admitere temporara fiind 03.04.2005

Regimul solicitat a fost acordat prin emisarea autorizației de admitere temporara nr.11/2000 în temeiul prevederilor art.27 pct.1 din O.G. nr.51/1997 privind operațiunile de leasing republicată, astfel ca au fost întocmite declarațiile vamale nr.5337/2000 și 5577/2000.

Termenul pe care reclamanta

l-a

solicită pentru a încheia operațiunile a fost 03.04.2005, termen inscris atât în autorizația de admitere temporara cât și în declarațiile vamale.

Întrucât la termenul din 03.04.2005, reclamanta nu a încheiat operațiunile, Biroul Vamal Sibiu a făcut aplicarea art.95 alin(2) din Legea nr.147/1997 privind Codul Vamal al României a încheiat din oficiu regimul vamal suspensiv întocmind actul constatator nr. /2005 și stabilind în sarcina reclamantei obligația la plata sumei de lei ROL reprezentând:

lei ROL taxe vamale și lei T.V.A.

Împotriva acestui act constatator, reclamanta a formulat contestație la Direcția Generală a Finanțelor Publice a Județului Sibiu care, prin decizia nr.41/30.06.2005 a respins ca neîntemeiată contestația reclamantei.

In ce privește decizia nr. 41/30.06.2005 tribunalul reține, față de împrejurarea ca reclamanta . a solicitat și i s-a aprobat termenul de 03.04.2005 pentru încheierea operațiunilor vamale cu privire la utilajele de fabricat cărămizi și motostivitor importate de aceasta în baza contractului de leasing F.N./27.03.2000, termen pe care aceasta nu l-a respectat și față de dispozițiile art.95 alin. (2) din Legea nr.147/1997 privind Codul Vamal al României potrivit cărora autoritatea vamala poate dispune din oficiu încheierea regimului vamal suspensiv atunci când titularul nu finalizează operațiunile acestui regim în termenul aprobat.

De asemenea, potrivit dispozițiilor art.155 alin. (2) și (3) din Regulamentul de aplicare a Codului Vamal al României aprobat prin H.G. nr.626/1997 în situația în care regimul vamal suspensiv aprobat nu se finalizează de către titular la termenul aprobat, taxele vamale și alte drepturi aprobată se încadrează din oficiu, de birourile vamale în baza unui act constatator, iar operațiunea se scoate din evidența biroului vamal.

Față de starea de fapt expusa mai sus și față de dispozițiile legale mai sus invocate, decizia nr.41/30.06.2005 emisă de Direcția Generală a Finanțelor Publice a Județului Sibiu de respingere a contestației reclamantei și de menținere a actului constatator nr. .2005 se privește a fi legală și corectă.

In consecință, acțiunea reclamantei apare ca neîntemeiată și urmează a fi respinsă.

In drept sunt aplicabile dispozițiile art.95 alin(2) din Legea nr. 147/1997 si ale H.G. nr.626/1997-art.155 alin (2) și (3).

Pentru aceste motive,

**ÎN NUMELE LEGII
HOTĂRÂŞTE:**

Respinge acțiunea formulată de reclamanta S.C. „

S.R.L. cu sediul în contradictoriu cu părății Direcția Generală a Finanțelor Publice a județului Sibiu cu sediul în Sibiu, Calea Dumbrăvii nr. 28 – 32, Direcția Regională Vamală Brașov cu sediul în Brașov, str. Hărmanului, nr. 50 și Biroul Vamal Sibiu cu sediul în Sibiu, Șoseaua Alba Iulia nr. 73 A.

Cu drept de recurs în 15 zile de la comunicare.

Pronunțată în ședință publică azi, 2 martie 2006.

PRESEDINTE,

GREFIER,



Red. RAS 11 IV

Cop. IS 19 IV

Ex. 6

