

## **DECIZIA NR.41/30.06.2005**

Directia Generala a Finantelor Publice a Judetului Sibiu, este investita in temeiul art.174 si art.178 (1) lit.a) din O.G.nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, cu solutionarea contestatiei formulate de **S.C." X" S.R.L.**, cu sediul in Sibiu, , impotriva actului constatator nr. 11.05.2005, intocmit de Biroul Vamal Sibiu.

Contestatia a fost depusa in termen conform art.176 (1) din O.G.nr.92/2003(R), fiind inregistrata la Biroul Vamal Sibiu sub nr.11542/14.06.2005, iar la Directia Generala a Finantelor Publice Sibiu cu nr.9731/17.06.2005.

Petenta confirma primirea actului constatator la data de 16.05.2005.

Suma totala contestata este de XXXXlei reprezentand :

- XXXXX lei - taxe vamale ;
- XXXXX lei - TVA.

**I. Prin contestatia depusa, petenta solicita anularea actului constatator nr./11.05.2005, invocand urmatoarele :**

- la data de 27.03.2000, intre S.C."X" S.R.L. in calitate de utilizator si S.C."Z I" S.R.L., in calitate de locator, a intervenit un contract de leasing financiar, incheiat pe o durata de 5 ani ;
- in baza autorizatiei nr. 27.03.2000 emisa de Biroul Vamal Sibiu, bunurile ce faceau obiectul contractului de leasing, au beneficiat de regim vamal suspensiv de admitere temporara, pana la data de 03.04.2005 ;
- intrucat pana la data de 03.04.2005 trebuia incheiat regimul vamal suspensiv, s-a solicitat locatorului prin adresa nr./23.03.2005, sa emita factura pentru valoarea reziduala ramasa neachitata, aceasta constituind baza de impozitare pentru determinarea obligatiilor fata de bugetul de stat ;
- in consecinta, vina pentru neincheierea in termen a regimului vamal suspensiv revine finantatorului italian pentru neemiterea facturii in vederea platii valorii reziduale.

**II. Biroul Vamal Sibiu, in actul constatator contestat, retine :**

Titularul regimului vamal suspensiv, utilizator al bunurilor conform contractului de leasing F.N. incheiat in data de 27.03.2000, nu a respectat obligatiile prevazute la art.27 (3) din O.G.51/1997 republicata, in consecinta elementele de taxare sunt cele in vigoare la data inregistrarii declaratiei vamale pentru acordarea regimului vamal suspensiv. Operatiunile au avut termen de incheiere data de 03.04.2005.

In consecinta s-a procedat la incheierea din oficiu a operatiunii suspensive de admitere temporara nr.I 5337/03.04.2000 si nr.I 5577/07.04.2000, in conformitate cu dispozitiile art.95 (2) si art.144 lit.b din Legea 141/1997 privind Codul Vamal, precum si ale art.155 (2) si (3) din Regulamentul Vamal aprobat prin H.G.626/1997.

Astfel, s-au stabilit drepturi de import in suma totala de XXXXX lei, din care:

- XXXXXXlei - taxe vamale ;
- XXXXXX lei - comision vamal.

**III. Avand in vedere constatarile organului de control vamal, motivatiile petentei, documentele existente la dosarul cauzei in raport cu prevederile actelor normative in vigoare pe perioada verificata, se retine :**

S.C."X" S.R.L. a depus la Biroul Vamal Sibiu, la data de 03.04.2000 cererea nr. de autorizare a regimului de admitere temporara cu exonerare totala de la plata drepturilor de import, pe baza contractului de leasing F.N./27.03.2000, pentru utilaje de fabricat caramizi si motostivitor.

Termenul solicitat de societate pentru acordarea regimului de admitere temporara este 03.04.2005.

Regimul solicitat a fost acordat prin emiterea autorizatiei de admitere temporara nr./03.04.2000, tinand cont de prevederile art.27 pct.1 din O.G.nr.51/1997 privind operatiunile de leasing si societatile de leasing, republicata.

Au fost intocmite declaratiile vamale nr/03.04.2000 si /07.04.2000.

Termenul in care titularul avea obligatia de a incheia operatiunile, inscris atat in autorizatia de admitere temporara cat si in declaratiile vamale, era data de 03.04.2005, asa cum a solicitat titularul.

Mentionam ca, din punct de vedere juridic autorizatia reprezinta un act emis "ad probationem" de catre autoritatea vamala, pentru a face dovada deplina a regimului vamal suspensiv sub care sunt plasate marfurile si, din acest punct de vedere, ea constituie o conditie de forma, cu caracter de opozabilitate pe toata durata ei de valabilitate in raportul juridic care i-a nastere intre stat, prin autoritatea competenta si agentul economic S.C."X" S.R.L., nu s-a achitat de obligatia de a incheia operatiunea pana la termenul stabilit, respectiv 03.04.2005, asa cum a solicitat titularul si nici nu a solicitat prelungirea acestuia.

In drept, art.95 alin.(2) din Legea nr.141/1997 privind Codul Vamal al Romaniei, prevede : “*Autoritatea vamala poate dispune din oficiu, incheierea regimului vamal suspensiv*

*atunci cand titularul nu finalizeaza operatiunile acestui regim in termenul aprobat.*”

Art.144 alin.(1) din Legea nr.141/1997 prevede : “*Datoria vamala ia nastere si in urmatoarele cazuri : (....)*

*b). neindeplinirea uneia dintre conditiile stabilite prin regimul vamal sub care au fost amplasate.”*

De asemenea, art.155 alin.(2) si (3) din Regulamentul de aplicare a Codului Vamal al Romaniei, aprobat prin H.G.626/1997, stipuleaza :

“  
.  
.  
.  
(2) Daca regimul vamal suspensiv nu inceteaza in conditiile alin.(1) taxele vamale si alte drepturi de import datorate se incadreaza, din oficiu, de birourile vamale in baza unui act constatatator iar operatiunea se scoate din evidenta biroului vamal.

Taxele vamale si alte drepturi de import datorate se determina pe baza elementelor de taxare in vigoare la data inregistrarii declaratiei vamale pentru acordarea regimului vamal suspensiv.

(3) Actul constatatator constituie titlu executoriu pentru incasarea taxelor vamale si altor drepturi de import la care se adauga comisionul vamal daca acesta se datoreaza.

Intrucat S.C.”X” S.R.L., nu a incheiat regimul vamal suspensiv de admitere temporara pentru bunurile importate cu declaratiile vamale nr.X/03.04.2000 si /07.04.2000, pana la termenul stabilit, respectiv 03.04.2005, si nici nu a solicitat pana la data de 03.05.2005, prelungirea acestui termen, in mod intemeiat  
s-a procedat la incheierea din oficiu a operatiunii, stabilindu-se drepturi de import in suma totala de XXXX lei, din care XXXX lei, reprezinta taxe vamale si XXXX lei, TVA.

Sustinerea S.C.”X” S.R.L., potrivit careia neincheierea in termen a regimului vamal suspensiv de admitere temporara, se datoreaza culpei locatarului italian pentru neemiterea facturii in vederea platii valorii reziduale, nu poate fi retinuta in vederea solutionarii favorabile a contestatiei, din urmatoarele motive :

- termenul de incheiere a regimului vamal suspensiv a fost solicitat de titular prin cererea de autorizare conform art.92 alin.(1) din Legea nr.141/1997. Acesta a fost acordat cu respectarea dispozitiilor art.120 (1) din Legea 141/1997 privind Codul Vamal al Romaniei, in sensul ca termenul permitea ca scopul utilizarii sa fie realizat, conform punctului III din contractul de leasing, ori contractul a expirat la data de 01.04.2005 ;

- petenta putea solicita prelungirea termenului pentru incheierea regimului vamal suspensiv, conform art.92 alin.(3) din Legea 141/1997, care prevede :

*"Prelungirea termenului pentru incheierea regimului vamal suspensiv se face la cererea expresa si justificata a titularului operatiunii, cu aprobarea autoritatii vamale".*

Pentru considerentele retinute, in temeiul art.179 alin.(1) si 180 (5) din O.G.nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata,

### **D E C I D E :**

Respinge contestatia ca neintemeiata pentru suma totala de XXXX lei, reprezentand :

- XXXXXX lei - taxe vamale ;
- XXXX lei - TVA.

Prezenta decizie poate fi atacata la Tribunalul Sibiu, in termen de 6 luni de la data comunicarii.