

## D E C I Z I A

Nr. 13 din ..... 2008

**Privind : solutionarea contestatiei formulata de S.C..... SRL  
cu sediul in comuna ..... , jud.Teleorman**

Prin cererea nr..... inregistrata la D.G.F.P. Teleorman sub nr..... , S.C ,, ..... “ SRL cu sediul in comuna Bujoreni , jud. Teleorman , a contestat Raportul de inspectie fiscala nr..... , concretizat in Decizia de impunere nr..... intocmit de organul fiscal din cadrul Activitatii de inspectie fiscala – serviciul de Inspectie fiscala nr.2.

Se retine faptul ca petenta contrar dispozitiilor pct.3.4 din O.M.F.P.-ANAF nr.519/27.09.2007 privind aprobarea Instructiunilor pentru aplicarea titlului IX din Ordonanta Guvernului nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala , republicata ,a depus contestatia la D.G.F.P Teleorman , necesitind redirijarea acesteia cu adresa nr.7.755/18.03.2008, catre organul abilitat respectiv A.I.F. Teleorman in vederea formarii dosarului cauzei in temeiul pct.3.1 din ordinul de mai sus .

Prin adresa nr..... , inregistrata la D.G.F.P.Teleorman sub nr ..... , A.I.F. Teleorman , a depus dosarul cauzei impreuna cu referatul cu propuneri de solutionare

In vederea investirii cu solutionarea pe fond a contestatiei s-a solicitat contestatorului cu adresele nr..... si nr..... cu confirmare de primire ,depunerea la dosarul cauzei in termen legal , de documente in sustinerea cererii formulate .

Datorita faptului ca petitionerul nu a depus documentele solicitate , organul de revizuire a procedat la solutionarea pe fond a contestatiei .

Contestatia a fost depusa in termenul legal si a avut ca obiect creante fiscale in suma de lei ..... lei reprezentind taxa pe valoarea adaugata neadmisa la rambursare .

Fiind indeplinite procedurile de contestare prevazute de lege , ***Directia Generala a Finantelor Publice Teleorman este competenta sa solutioneze cauza .***

**I.**Prin cererea sa petenta a contestat masurile dispuse prin Raportul de inspectie fiscala nr..... concretizat in Decizia de impunere nr..... intocmit de organul fiscal din cadrul A.I.F. Teleorman , motivind urmatoarele :

Conform Deciziei de impunere , organele de inspectie fiscala au considerat ca taxa pe valoarea adaugata aferenta bunurilor achizitionate de societatea ( in nume propriu ) in suma de ..... lei (fara TVA ) au fost de fapt achitate in numele si in contul clientului si care apoi se deconteaza acestuia , precum si faptul ca taxa aferenta a fost incasata in contul altei persoane , lucru ce a condus la nedeductibilitatea sumei de 11.235 lei (TVA deductibila ) in conformitate cu prevederile art.145 , alin.(5) , litera

a) din Legea nr.571/2003 cu modificarile si completarile ulterioare , asa cum reiese din pct.2.2.3.-Temeiul de drept – din Decizia de impunere .

Sesizeaza o neconcordanza intre textul de lege care nu da drept de deducere invocat in Raportul de inspectie fiscala si cel din Decizia de impunere .

Sustine ca de fapt suma negativa de TVA cu optiune de rambursare ( ..... lei ) provine din taxa pe valoarea adaugata aferenta achizitiilor de bunuri necesare amenajarii unui spatiu cu destinatie –restaurant – ( conform obiectului principal de activitate declarat – Restaurante – cod CAEN 5610 ( 5530) si in nici un caz contravaloarea bunurilor achizitionate nu a fost achitata in numele si in contul clientului , asa cum reiese numai din Decizia de impunere .

Solicita respingerea Deciziei de impunere nr..... ca nelegala .

**II.** Din Raportul de inspectie fiscala concretizat in Decizia de impunere ..... intocmit de organul fiscal din cadrul A.I.F Teleorman , se retine :

Obiectivul inspectiei fiscale partiale a fost modul de inregistrare a TVA deductibila , TVA colectata , de determinare a sumei negative de TVA sau de plata pe perioada ..... , in vederea solutionarii decontului de TVA cu suma negativa si optiune de rambursarea , aferent trim.IV 2007 , dupa la AFP Nanov sub nr..... prin care a solicitat rambursarea taxei pe valoarea adaugata in suma de.....lei .

Perioada supusa inspectiei a fost .....

Din controlul efectuat asupra documentelor financiar- contabile ale societatii , au rezultat urmatoarele :

#### **Referitor la taxa pe valoarea adaugata**

Inspectia fiscala partiala s-a efectuat in baza prevederilor Titlului VI din Legea nr.571/2003 privind Codul Fiscal , cu modificarile si completarile ulterioare , Titlul VI din H.G nr.44 / 2004 , pentru aprobarea normelor metodologice de aplicare a Legii nr. 571/2003 .

Perioada supusa inspectiei fiscale a fost : .....

#### **1)Referitor la taxa pe valoarea adaugata deductibila**

Organul fiscal a considerat ca datorita faptului ca agentul economic nu a desfasurat activitati economice aducatoare de venituri ( operatiuni taxabile ) , in conformitate cu prevederile art.145 , alin.(2) , lit.a) din Legea nr.571/2003 , privind Codul fiscal , cu modificarile si completarile ulterioare , nu are dreptul sa deduca taxa pe valoarea adaugata aferenta achizitiilor , neacceptind la rambursare suma de ..... lei.

#### **2) Referitor la taxa pe valoarea adaugata colectata**

De la infiintarea societatii si pina la data intocmirii Raportului de inspectie fiscla , contribuabilul nu a desfasurat activitate economica , astfel nu a colectat TVA .

Situatia TVA pe perioada verificata , inregistrata de catre contribuabil , este prezentata in anexa nr.4 .

**III.** Organul de revizuire in urma analizei documentelor existente la dosarul cauzei , motivele invocate de petenta in sustinerea contestatiei , sustinerile organului de control precum si , actele normative in vigoare la data producerii fenomenului economic , retine :

S.C SRL cu sediul in comuna Bujoreni , jud.Teleorman este inregistrata la O.R.C Teleorman sub nr..... , cod fiscal ..... avind ca obiect de activitate principal ,, Restaurante “ , cod CAEN 5530.

***Cauza supusa solutionarii este legalitatea masurii dispuse de organul fiscal de a nu accepta la rambursare taxa pe valoarea adaugata aferenta achizitiilor de bunuri necesare amenajarii unui spatiu cu destinatie ,, restaurant” .***

**In fapt :** In perioada verificata , contestatorul a achizitionat marfuri in valoare de .....lei fara TVA , necesare amenajarii unui spatiu cu destinatie ,, restaurant “ , conform obiectului principal de activitate declarat .

Pentru faptul ca petitionerul in perioada verificata nu a desfasurat activitate economica aducatoare de venituri , organul fiscal nu a acceptat deductibilitatea taxei pe valoarea adugata aferenta achizitiilor de marfuri necesare amenajarii spatiului cu destinatie restaurant .

In vederea investirii cu solutionarea pe fond a contestatiei , cu adresele nr..... si nr..... cu confirmare de primire , organul de revizuire a solicitat contestatorului sa depuna , in termen de 5 zile de la primirea adreselor, la dosarul cauzei documente care sa ateste faptul ca spatiul cu destinatie restaurant apartine societatii sau a fost inchiriat , iar cheltuielile au fost efectuate pentru nevoile firmei .

Organul de revizuire retine faptul ca adresa nr..... a fost primita de petent la data de ..... ( conform confirmarii de primire ), iar pina la data redactarii prezentei decizii acesta nu a depus la dosarul cauzei documentele solicitate .

Pentru faptul ca petitionerul nu a depus la dosarul cauzei documentele solicitate , organul de revizuire a procedat la solutionarea pe fond a contestatiei .

**In drept** cauza isi gaseste solutionarea in prevederile art.206 alin 1) lit. d ) din O.G.nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala , cu modificarile si completarile ulterioare coroborat cu prevederile pct.12.1 litera b) din Ordinul M.F.P - A.N.A.F nr.519/2005 privind aprobarea Instructiunilor pentru aplicarea titlului IX din O.G nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala , care precizeaza :

Art.206 – O.G.nr.92/2003 cu modificarile si completarile ulterioare :

Forma si continutul contestatiei

(1) **Contestatia se formuleaza in scris si va cuprinde :**

.....

**d) dovezile pe care se intemeiaza .**

Pct.12.1 – din O. M.F.P-A.N.A.F nr.519/2005

**Contestatia poate fi respinsa ca :**

**b) nemotivata , in situatia in care contestatorul nu prezinta argumente de fapt si de drept in sustinerea contestatiei sau argumentele aduse nu sunt incidente cauzei supuse solutionarii .**

Organul de revizuire retine faptul ca potrivit cadrului legislativ enuntat in cuprinsul deciziei contestatorul avea obligatia sa formuleze contestatia in care sa prezinte motivele de fapt si de drept precum si dovezile pe care o intemeiaza .

Desi prin adresele enuntate in cuprinsul deciziei s-a solicitata petitionerului sa depuna , in termen legal , la dosarul cauzei dovezile pe care isi intemeiaza contestatia , acesta nu a dat curs solicitarii , cu toate ca s-a specificat ca aceasta va fi respinsa ca nesustinuta cu documente .

Avind in vedere cadrul legislativ in vigoare la data producerii fenomenului economic , precum si faptul ca petitionerul nu a depus la dosarul cauzei dovezile pe care isi intemeiaza contestatia , **aceasta va fi respinsa ca nemotivata si nesustinuta cu documente .**

Referitor la neconcordanza textului de lege stipulat de organul fiscal in Raportul de inspectie fiscala si cel din Decizia de impunere , aceasta s-a datorat unei erori de redactare ( conform sustinerii organului fiscal din referatul cu propuneri de solutionare ).

Pentru considerentele retinute in cuprinsul deciziei avind in vedere motivele de fapt si de drept , in baza Hotaririi Guvernului nr.386/2007 privind organizarea si functionarea Ministerului Economiei si Finantelor si H.G nr.495/2007 privind

organizarea si functionarea Agentiei Nationale de Administrare Fiscala , modificate si completate prin Hotarirea Guvernului nr.1171 /2007 , in temeiul titlului IX – Solutionarea Contestatiilor formulate impotriva actelor administrative fiscale din Codul de procedura fiscala aprobat prin Ordonanta Guvernului nr.92/2003 republicata cu respectarea prevederilor Legii nr.571/2003 privind Codul fiscal cu modificarile si completarile ulterioare , Directorul Executiv al Directiei Generale a Finantelor Publice Teleorman :

D E C I D E :

Art.1- Respingerea contestatiei ca nemotivata si nesustinuta cu documente pentru suma de ..... lei reprezentind taxa pe valoarea adaugata neadmisa la rambursare .

Art.2-Prezenta decizie a fost redactata in 5 (cinci ) exemplare toate cu valoare de original comunicata celor interesati .

Art.3 – Prezenta decizie poate fi atacata la instanta de contencios administrativ in termen de 6 luni de la data comunicarii .

Art.4 – Biroul de solutionare a contestatiilor va aduce la indeplinire prevederile prezentei decizii.

Director Executiv

Nume fișier: 13  
Director: C:\DOCUME~1\USER\Desktop\DEPERS~1  
Șablon: C:\Documents and Settings\USER\Application  
Data\Microsoft\Șabloane\Normal.dot  
Titlu: D E C I Z I A  
Subiect:  
Autor: r  
Cuvinte cheie:  
Comentarii:  
Data creării: 6/6/2008 3:40:00 PM  
Număr de revizie: 7  
Ultima salvare : 7/28/2008 8:34:00 AM  
Ultima salvare făcută de: CONTESTATII  
Timp total de editare: 9 Minute  
Ultima imprimare pe: 7/28/2008 8:34:00 AM  
Ca la ultima imprimare completă  
Număr de pagini: 4  
Număr de cuvinte: 1.655 (aprox.)  
Număr de caractere: 9.438 (aprox.)