

DECIZIE nr. 662 /182 /17.10.2007

I. Obiectul contestatiei il constituie anularea deciziei de impunere nr. 679/29.05.2007 pentru suma totala de ... lei (RON) reprezentand TVA nedeductibila in suma de ... lei (RON) si accesorii aferente in cuantum de ... lei (RON).

Contestatorul sustine ca produsele “structura din lemn pentru acoperis”, “acoperis monolit”, “completare elemente acoperis” nu reprezinta produse finite ci mai necesita si alte materiale pentru a obtine produsul finit (acoperis, balcon, terasa, sarpanta, etc.) si in consecinta se incadreaza in prevederile HG nr. 427/2004, adica se poate aplica taxarea inversa.

II. Prin decizia de impunere nr. 679/29.05.2007 organul de inspectie fiscala a stabilit TVA nedeductibila in suma de lei, cu care s-a diminuat TVA de rambursat din urmatoarele considerente :

SC... a inregistrat in jurnalul de cumparari factura fiscala nr. 7523956/07.06.2004 cu TVA in suma de ... lei atat la pozitia nr. 21 cat si la pozitia 40.

Ca urmare a dublarii inregistrarii facturii fiscale nr. 7523956/07.06.2004, suma de ... lei devine nedeductibila si in consecinta va diminua TVA de rambursat.

Deoarece SC...a beneficiat de rambursare a taxei pe valoarea adaugata conform Deciziei nr. 3540050000141/18.08.2004, s-au stabilit majorari si penalitati de intarziere in cuantum de ... lei (RON) aferente TVA nedeductibila.

Perioada verificata este 01.06.2004 - 30.06.2004.

III. Avand in vedere constatările organului de control, sustinerile petentei, documentele existente la dosarul cauzei si prevederile legale in vigoare in perioada verificata in baza referatului nr. 45644/17.10.2007 Biroul solutionarea contestatiilor retine ca :

SC ... a dedus TVA in suma de lei (RON) inscrisa in factura fiscala nr. 7523956/07.06.2004, asa cum rezulta din anexa nr. 9 a actului de control.

Factura fiscala in speta a fost inregistrata in jurnalul de cumparari atat la pozitia nr. 21 cat si la pozitia nr. 40 si in consecinta TVA in suma de ... lei este nedeductibila.

Organul investit cu solutionarea contestatiilor retine ca cele constatate de catre organul de control constituie o eroare evidenta, iar petentul nu prezinta argumente de fapt si de drept in sustinerea contestatiei.

Sustinerea contestatorului ca produsele “structura din lemn pentru acoperis”, “acoperis monolit”, “completare elemente acoperis” nu reprezinta produse finite ci mai necesita si alte materiale pentru a obtine produsul finit (acoperis, balcon, terasa, sarpanta, etc.) si in consecinta se incadreaza in prevederile HG nr. 427/2004, adica se poate aplica taxarea inversa, **nu prezinta relevanta in speta supusa solutionarii.**

Deoarece SC... a beneficiat de rambursare a taxei pe valoarea adaugata conform Deciziei nr. 3540050000141/18.08.2004, s-au stabilit majorari si penalitati de intarziere in cuantum de ... lei (RON) aferente TVA nedeductibila. in temeiul art.115(1) si 116(1) din OG nr. 92/2003 republicata, care prevede ca :

“(1) Pentru neachitarea la termenul de scadenta de catre debitor a obligatiilor de plata, se datoreaza dupa acest termen majorari de intarziere”.

“(1) Majorarile de intarziere se calculeaza pentru fiecare zi de intarziere, incepand cu ziua imediat urmatoare termenului de scadenta si pana la data stingerii sumei datorate, inclusiv”.

Avand in vedere cele de mai sus, rezulta ca organul de control in mod legal a stabilit TVA nedeductibila in cuantum de ... lei (RON), respectiv accesorii in cuantum de ... lei (RON) aferente TVA nedeductibila urmeaza respingerea ca nemotivata a contestatiei pentru acest capat de cerere.

Pentru considerentele aratate in continutul deciziei si in temeiul art. 216 din OG nr. 92/2003 republicata, titlul IX privind solutionarea contestatiilor formulate impotriva actelor administrative fiscale se

D E C I D E :

1. Respingerea ca nemotivata a contestatiei formulate de SC ... pentru suma totala de ... lei (RON) reprezentand TVA nedeductibila in suma de ... lei (RON) si ...lei (RON) accesorii aferente TVA.

Prezenta decizie se comunica :

- SC ...
- DGFP - Activitatea de Control Fiscal.

Prezenta decizie este definitiva in sistemul cailor administrative de atac si poate fi atacata potrivit prevederilor legale la Tribunalul