

050712NT

Direcția Generală a Finanțelor Publice Neamț a fost sesizată de Administrația Finanțelor Publice Piatra Neamț, prin adresa nr....../....2012 înregistrată la direcție sub nr....../....2012, cu privire la **contestația formulată de persoana fizică X** având domiciliul în ..., contestație formulată **în numele și pentru persoana fizică Y** având CNP ... și domiciliul în

Contestația, înregistrată la Administrația Finanțelor Publice Piatra Neamț sub nr....../....2012, a fost formulată împotriva **Deciziei de impunere pentru plăți anticipate cu titlu de impozit pe anul 2012, înregistrată sub nr.2012** emisă de Administrația Finanțelor Publice Piatra Neamț și are ca obiect plățile anticipate cu titlu de impozit în sumă de ... lei.

Contestația a fost depusă în termenul prevăzut de art.207 alin.(1) din O.G.nr.92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, cu modificările și completările ulterioare, stabilit în raport de data primirii sub semnătură a Deciziei de impunere nr.2012, respectiv data de2012, și de data înregistrării contestației la registratura Administrației Finanțelor Publice, respectiv2012, așa cum rezultă din ștampila acestei instituții, aplicată pe originalul contestației.

Constatând că în speță sunt îndeplinite dispozițiile art.205 alin.(1) și (2), art.207 alin.(1) și art.209 alin.(1) lit.a) din O.G. nr.92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, cu modificările și completările ulterioare, D.G.F.P. Neamț este competentă să soluționeze contestația formulată de persoana fizică X în numele și pentru persoana fizică **Y din Piatra Neamț**.

Cauza supusă soluționării este dacă Direcția Generală a Finanțelor Publice se poate investi cu analiza pe fond a contestației, în condițiile în care aceasta nu poartă semnătura contestatorului.

În fapt,

Persoana fizică X din Piatra Neamț formulează contestație în numele și pentru persoana fizică Y din Piatra Neamț, împotriva plăților anticipate cu titlu de impozit în sumă de ... lei, stabilite prin Decizia de impunere pentru plăți anticipate cu titlu de impozit pe anul 2012, emisă de A.F.P. Piatra Neamț, înregistrată sub nr.2012.

Analizând contestația din punctul de vedere al respectării cerințelor procedurale, s-a constatat că aceasta nu poartă semnătura contestatorului. Mai mult decât atât contestația este formulată de X pentru Y, iar din documentele existente la dosarul cauzei, nu reiese calitatea procesuală a persoanei care formulează contestația.

Prin adresa nr.....2012 transmisă prin poștă cu scrisoare recomandată cu confirmare de primire, organul de soluționare a contestației din cadrul D.G.F.P. Neamț a solicitat persoanei fizice Y având domiciliul în ... (adresă înscrisă atât în decizia de impunere, cât și în contestația formulată de contribuabil), ca în termen de cinci zile de la primirea adresei să se prezinte la Biroul soluționare contestații, cu cartea de identitate în original, pentru a semna contestația depusă de dânsul și înregistrată la organul fiscal emitent al actului atacat sub nr....../....2012.

În data de 12.11.2012 plicul cu adresa nr.....2012 a fost remis Direcției Generale a Finanțelor Publice cu mențiunea „**destinatar mutat**”.

Deoarece în baza de date a organului fiscal, contribuabilul figurează la adresa din, Biroul soluționare contestații a retransmis adresa de solicitare încă o dată, cu scrisoare recomandată cu confirmare de primire, la data de 16.11.2012, la adresa la care contribuabilul figura în baza de date a organului fiscal.

În data de 19.11.2012 plicul cu adresa nr....2012 a fost remis Direcției Generale a Finanțelor Publice cu mențiunea „**destinatar mutat de la adresa indicată**”.

În drept,

Referitor la forma și conținutul contestației art.206 alin.(1) din Ordonanța Guvernului nr.92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, cu modificările și completările ulterioare, precizează:

„(1) **Contestația se formulează în scris și va cuprinde:**

a) datele de identificare a contestatorului;

b) obiectul contestației;

c) motivele de fapt și de drept;

d) dovezile pe care se întemeiază;

e) **semnătura contestatorului sau a împuternicitului acestuia, precum și ștampila în cazul persoanelor juridice. Dovada calității de împuternicit al contestatorului, persoană fizică sau juridică, se face potrivit legii.**”

Referitor la procedura de urmat în cazul soluționării contestațiilor art.213 alin.(5) din Ordonanța Guvernului nr.92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, cu modificările și completările ulterioare, precizează:

“Organul de soluționare competent se va pronunța mai întâi asupra excepțiilor de procedură și asupra celor de fond, iar când se constată că acestea sunt întemeiate, nu se va mai proceda la analiza pe fond a cauzei.”

Ordinul Președintelui A.N.A.F. nr.2137/2011 privind aprobarea Instrucțiunilor pentru aplicarea titlului IX din Ordonanța Guvernului nr.92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, prevede la punctul 9.4 excepțiile de procedură în soluționarea contestațiilor ca fiind: *“excepția de nerespectare a termenului de depunere a contestației, excepția de necompetență a organului care a încheiat actul contestat, excepția lipsei semnăturii sau a ștampilei de pe contestație.”*

Punctele 2.3. și 3.2. din același ordin, precizează:

„2.3. În situația în care contestația nu îndeplinește cerințele care privesc depunerea în original a împuternicirii sau în copie legalizată, **semnătura, precum și ștampilarea acesteia, organele de soluționare competente vor solicita contestatorului, printr-o scrisoare recomandată cu confirmare de primire, ca în termen de 5 zile de la comunicare să îndeplinească aceste cerințe. În caz contrar, contestația va fi respinsă, fără a se mai antama fondul cauzei.**

3.2. Dosarul contestației va cuprinde: **contestația în original, care trebuie să poarte semnătura persoanei îndreptățite, precum și amprenta ștampilei, în cazul contestatorului persoană juridică, împuternicirea avocațială în original sau în copie legalizată, după caz, actul prin care se desemnează administratorul special/administratorul judiciar/lichidatorul, actul administrativ fiscal atacat, în copie, precum și anexele acestuia, copii ale documentelor care au legătură cu cauza supusă soluționării, documentele depuse de contestator și sesizarea penală în copie, dacă este cazul.**”

Articolul 217 alin.(1) din O.G. nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscală, republicată, cu modificările și completările ulterioare, prevede în mod expres:

“Dacă organul de soluționare competent constată neîndeplinirea unei condiții procedurale, contestația va fi respinsă fără a se proceda la analiza pe fond a cauzei.”

Față de motivele de fapt și de drept expuse mai sus se reține că persoana fizică X a formulat contestație în numele și pentru Y, împotriva Deciziei de impunere pentru plăți anticipate cu titlu de impozit pe anul 2012, înregistrată sub nr.2012, emisă de Administrația Finanțelor Publice Piatra Neamț, **fără să semneze contestația.**

Organele de soluționare a contestației din cadrul D.G.F.P. au transmis contestatorului prin poștă cu scrisoare recomandată două adrese în datele de 09.11.2012 și 16.11.2012 pentru a se prezenta la Biroul soluționare contestații din cadrul D.G.F.P. Neamț, în vederea semnării contestației, dar plicurile au fost remise cu mențiunea **„destinatar mutat”** și **„destinatar mutat de la adresa indicată”**.

Mai mult, **contestația înregistrată la Registratura Administrației Finanțelor Publice Piatra Neamț sub nr. .../...10.2012, așa cum rezultă din ștampila acestei instituții aplicată pe originalul contestației, a fost formulată de persoana fizică X împotriva unei decizii de impunere emise pentru Y, iar calitatea procesuală a contestatorului nu a putut fi verificată.**

Având în vedere că potrivit punctului 9.3. din Ordinul Președintelui A.N.A.F. nr.2137/2011 privind aprobarea Instrucțiunilor pentru aplicarea titlului IX din Ordonanța Guvernului nr.92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată,

“Organul de soluționare competent va verifica existența excepțiilor de procedură și, mai apoi, a celor de fond, înainte de a proceda la soluționarea pe fond a contestației.”,

urmează a se face aplicarea prevederilor art.217 alin.(1) din Ordonanța Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, cu modificările și completările ulterioare, care prevede:

“Respingerea contestației pentru neîndeplinirea condițiilor procedurale

(1) Dacă organul de soluționare competent constată neîndeplinirea unei condiții procedurale, contestația va fi respinsă fără a se proceda la analiza pe fond a cauzei.”,

coroborate cu prevederile pct. 2.3 din O.P.A.N.A.F. nr.2137/2011 privind Instrucțiunile pentru aplicarea Titlului IX din O.G. nr.92/2003 privind Codul de procedură fiscală, care stipulează că

“ În situația în care contestația nu îndeplinește cerințele care privesc depunerea în original a împuternicirii sau în copie legalizată, semnătura precum și ștampilarea acesteia, organele de soluționare competente vor solicita contestatorului, printr-o scrisoare recomandată cu confirmare de primire, ca în termen de 5 zile de la comunicare să îndeplinească aceste cerințe. În caz contrar, contestația va fi respinsă, fără a se mai antama fondul cauzei”,

Întrucât persoana fizică Y nu a respectat condiția procedurală impusă de art.206 alin.(1) lit.e) din O.G. nr.92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, cu modificările și completările ulterioare, urmează **a se respinge contestația pentru lipsa semnăturii contestatorului care a fost decazut din dreptul de a-i fi soluționată pe fond contestația.**

Pentru considerentele arătate în conținutul deciziei și în temeiul prevederilor art.210, art.216 alin.(1), art.217 alin.(1) și art.218 din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, se

DECIDE :

Respingerea contestației formulate de persoana fizică Y, având CNP ... împotriva Deciziei de impunere pentru plăți anticipate cu titlu de impozit pe anul 2012, înregistrată sub nr.2012, emisă de Administrația Finanțelor Publice Piatra Neamț, având ca obiect plățile anticipate cu titlu de impozit în sumă de ... lei, **pentru neîndeplinirea condiției procedurale privind semnarea contestației.**

Decizia de soluționare a contestației poate fi atacată în termen de 6 luni de la data comunicării acesteia la Tribunalul Neamț, conform prevederilor art.11 alin.(1) lit.a), respectiv art.10 alin.(1) din Legea contenciosului administrativ nr.554/2004, cu modificările și completările ulterioare.