



ROMANIA - Ministerul Finantelor Publice
AGENTIA NATIONALA DE ADMINISTRARE FISCALA
DIRECTIA GENERALA A FINANTELOR PUBLICE
CONSTANTA
Serviciul Soluționare Contestații

DECIZIA nr.47/26.06.2007

privind soluționarea contestației formulate de
S.C. CONSTANTA S.R.L.
înregistrată la D.G.F.P. Constanța sub nr.....

Serviciul Soluționare Contestații din cadrul D.G.F.P. Constanța a fost sesizat de Direcția Regională Vamală Timișoara - Biroul Vamal Arad prin adresa nr...../04.06.2007 înregistrată la D.G.F.P. Constanța sub nr...../08.06.2007 cu privire la contestația formulată de **S.C. CONSTANTA S.R.L.** cu sediul în Mangalia str..... nr..., bl..., ap..., jud.Constanța.

◆**Obiectul contestației** îl reprezintă măsurile dispuse de către organele vamale din cadrul Direcției Regionale Vamale Timișoara - Biroul Vamal Arad prin Deciziile pentru regularizarea situației privind obligațiile suplimentare, emise sub nr.... și din 20.04.2007 prin care s-au stabilit obligații de plată în sumă totală de lei, reprezentând:

- lei TVA,
- lei Majorări de întârziere aferente.

Contestația este semnată de reprezentantul legal al societății, fiind respectate dispozițiile art.176 din O.G. nr.92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată și a fost depusă în termenul prevăzut la art.177(1) din același act normativ. Astfel, actele contestate au fost primite de către contestatară în data de 07.05.2007 (conform confirmare de primire anexată la dosarul contestației), iar contestația a fost înregistrată la Biroul vamal Arad sub nr..... din data de 28.05.2007.

Constatându-se ca în speță sunt întrunite și celelalte condiții de procedură, prevăzute la art.175 și art.179 Titlul IX din O.G. nr.92/2003 privind Codul de procedură fiscală republicată, Serviciul Soluționare Contestații din cadrul Direcției Generale a Finanțelor Publice Constanța are competența să soluționeze pe fond cauza și să pronunțe soluția legală.

I. Prin adresa înregistrată la Biroul Vamal Arad sub nr...../28.05.2007 S.C. CONSTANTA S.R.L. contestă Deciziile de regularizarea situației privind obligațiile suplimentare de plată

emise de organele vamale sub nr..... și din data de 20.04.2007, prin care au fost stabilite obligații de plată suplimentare constând în TVA în sumă de lei și accesorii aferente în sumă de lei.

În susținerea contestației petenta arată că bunurile importate în baza DVOT nr..... și nr..... din data de 22.10.2003 de la firma A..... din Anglia, pentru care i-au fost acordate facilități tarifare la încheierea operațiunii suspensive respectiv, încheierea contractului de leasing extern nr...../02.06.2003, au fost reținute de către societatea T..... în calitate de comisionar al firmei A..... din Anglia la data de 08.03.2005. Ulterior, în baza P.V. din data de 20.10.2006, reprezentantul societății T..... S.R.L. în persoana d-lui IONESCU ION, a procedat la recuperarea celor două utilaje care au făcut obiectul contractului de leasing respectiv, un tractor CASE și un Plug Gregoire Besson.

Mai mult, începând cu anul 2005 societatea nu a mai funcționat, anexând în acest sens în copie Certificatul de înregistrare menționat din data de 18.01.2005 emis de Registrul Comerțului de pe lângă Tribunalul Constanța.

Față de cele prezentate petenta susține că obligațiile de plată stabilite prin Deciziile contestate nu-i pot fi imputate atâta timp cât, bunurile acoperite de DVOT nr..... și din 22.10.2003 pentru care s-au acordat facilități tarifare de import sunt în proprietatea exclusivă a S.C. T..... S.R.L..

II. Direcția Regională Vamală Timișoara - Biroul Vamal Arad a procedat la verificarea operațiunilor de import temporar identificate cu DVOT nr..... și nr..... din data de 22.10.2007, având ca titular de operațiune societatea CONSTANTA S.R.L..

Constatările organului de control au fost consemnate în P.V. nr..... și nr..... din data de 20.04.2007, acte în baza cărora au fost emise Deciziile pentru regularizarea situației privind obligațiile de plată suplimentare nr..... din data de 20.04.2007, după cum urmează :

1. P.V. de control nr...../20.04.2007:

- documentul vamal anterior: DVOT nr...../22.10.2007
- marfa importată: tractor CASE MXM
- valoarea în vamă: lei (..... Euro)
- origine UE

2. Decizia pentru regularizarea situației nr...../20.04.2007

- TVA de plată lei
- majorări de întârziere aferente lei.

3. P.V. de control nr...../20.04.2007:

- documentul vamal anterior: DVOT nr...../22.10.2007
- marfa importată: plug GREGOIR BESSON
- valoarea în vamă: lei (..... Euro)
- origine UE

4. Decizia pentru regularizarea situației nr...../20.04.2007

- TVA de plată lei

-majorări de întârziere aferente lei.

Motivul verificării (recalculării) l-a constituit nerespectarea condiției stabilite prin regimul vamal sub care au fost plasate bunurile conform autorizației de admitere temporară și anume, nerespectarea termenului de încheiere acordat de Biroul Vamal Arad respectiv, 15.11.2006. Drept urmare organul de control vamal a constatat că au fost încălcate dispozițiile **art.155 și 153 din H.G. nr.1114/2001** pentru aprobarea Regulamentului de aplicare a Codului vamal al României și ale art.95 din Legea nr.147/1997, motiv pentru care a procedat la încheierea din oficiu a celor două operațiuni vamale.

III. Având în vedere actele și documentele existente la dosarul cauzei, motivațiile petentei în raport de constatările organelor de control, ținând cont de dispozițiile legale aplicabile în speță, se rețin următoarele:

În fapt, SC CONSTANTA S.R.L. este beneficiara contractului de leasing nr...../02.06.2003, încheiat cu A..... din Anglia, având ca obiect un tractor CASSE și un plug GREGOIRE BESSON în valoare totală de euro.

Pentru aceste bunuri ce fac obiectul contractului de leasing, **SC CONSTANTA S.R.L. a solicitat regimul vamal de admitere temporară, prin depunerea următoarelor declarații vamale de import temporar:**

-DVOT nr...../22.10.2003 cu termen de valabilitate 15.11.2006;

-DVOT nr...../22.10.2003 cu termen de valabilitate 15.11.2006.

Prin adresa nr...../20.04.2004 Biroul Vamal Arad comunică societății CONSTANTA S.R.L. faptul că i-a fost acordată facilitatea tarifară la încheierea operațiunii de admitere temporară aprobată.

În drept, potrivit dispozițiilor art.284 din L.G. nr.86/2006 privind Codul Vamal al României,

"Operațiunile vamale inițiate sub regimul prevăzut de reglementările vamale anterioare intrării în vigoare a prezentului cod se finalizează potrivit acelor reglementări."

În contextul acestor reglementări, aplicabile speței sunt dispozițiile art.95 din Codul Vamal al României aprobat prin Legea nr.141/1997 potrivit căroră,

"(1) Regimul vamal suspensiv aprobat se încheie atunci când mărfurile primesc un alt regim vamal.

(2) Autoritatea vamală poate dispune din oficiu, încheierea regimului suspensiv atunci când titularul nu finalizează operațiunile acestui regim în termenul aprobat."

coroborate cu prevederile art.155 din H.G. nr.1114/2001 pentru aprobarea Normelor metodologice de aplicare a Codului Vamal.

În fapt, un regim vamal suspensiv se poate încheia prin acordarea de către autoritatea vamală la solicitarea titularului, a unui alt regim vamal suspensiv sau definitiv.

În eventualitatea în care titularul regimului suspensiv nu depune la organul vamal, în termenul acordat documentația pentru încheierea regimului suspensiv, autoritatea vamală încheie din oficiu acest regim luând totodată măsurile de recuperare a drepturilor vamale datorate bugetului de stat.

În speță, întrucât în urma verificării s-a constatat că petenta nu a respectat termenul acordat de autoritatea vamală privind încheierea regimului vamal de admitere temporară a operațiunilor acoperite de DVOT nr..... și nr..... din 22.10.2003 respectiv, 15.11.2006, în sensul că nu a dat o altă destinație vamală mărfurilor importate temporar și nici nu a prelungit termenul de încheiere a operațiunilor în cauză, organele vamale au procedat la aplicarea prevederilor art.155 din HG 1114/2001 pentru aprobarea regulamentului de aplicare a Codului Vamal al României în care se stipulează:

„(1) Regimul vamal suspensiv încetează dacă mărfurile plasate sub acest regim [...] primesc în mod legal o altă destinație vamală sau un alt regim vamal.

(2) Dacă regimul vamal suspensiv nu încetează în condițiile alin.1, taxele vamale și alte drepturi de import datorate se încasează din oficiu de birourile vamale în baza unui act constatator, iar operațiunea se scoate din evidența biroului vamal.

Taxele vamale și alte drepturi de import datorate se determină pe baza elementelor de taxare în vigoare la data înregistrării declarației vamale pentru acordarea regimului vamal suspensiv”.

Din cuprinsul contestației reiese că petenta contestă măsura luată de organele vamale privind stabilirea de obligații de plată în sarcina sa, motivând că bunurile importate în baza DVOT nr..... și din 22.10.2003 nu se mai află în proprietatea sa, ci acestea aparțin exclusiv societății T..... S.R.L..

Contrar acestei susțineri precizăm că, din analiza documentelor existente la dosar se reține că, titularul operațiunii de import temporar este SC CONSTANTA S.R.L., situație în care îi revin toate obligațiile bugetare referitoare la această operațiune.

Pentru speța în cauză, art.155 alin.2 din HG 1114/2001, prevede că taxele vamale *„se determină pe baza elementelor de taxare în vigoare la data înregistrării declarației vamale pentru acordarea regimului vamal suspensiv”.*

Astfel, se reține că în mod legal organele de control au calculat în sarcina contestatoarei obligații de plată suplimentare constând în TVA în cuantum de lei, în conformitate cu prevederile legale citate anterior, motiv pentru care urmează a se respinge contestația ca neîntemeiată legal.

Pentru obligațiile de plată stabilite suplimentar prin Deciziile nr..... și din data de 20.04.2007, organul vamal

în temeiul dispozițiilor art.115 din O.G. nr.92/2003 privind Codul de procedură fiscală republicată, potrivit căroră;

„(1) Pentru neachitarea la termenul de scadență de către debitor a obligațiilor de plată, se datorează după acest termen dobânzi și penalități de întârziere.”,

coroborate cu cele ale art.116 din același act normativ, potrivit căroră;

„alin.2(a) pentru diferențele de impozite, taxe, contribuții, precum și cele administrate de organele vamale, stabilite de organele competente, dobânzile se datorează începând cu ziua imediat următoare scadenței impozitului, taxei sau contribuției, pentru care s-a stabilit diferența, până la data stingerii acesteia inclusiv.”,

a procedat la calcularea accesoriilor aferente. Astfel, majorările de întârziere calculate și datorate pentru perioada 15.11.2006 - 20.04.2007, sunt în cuantum de lei.

Conform principiului de drept "accesoriul urmează principalul", obligația principală nu poate fi separată de obligația accesorie, principiu care operează și în legislația fiscală și se interpretează în sensul că, dacă obligația principală datorată bugetului de stat nu a fost achitată în termenul legal, aceasta se datorează împreună cu majorările de întârziere aferente, motiv pentru care urmează a se respinge ca neîntemeiată contestația formulată de petentă pentru suma de lei constând în majorări de întârziere.

Pentru considerentele arătate, în temeiul art.179(1) și art.186(1) titlul IX din Ordonanța Guvernului nr.92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată se:

DECIDE:

1. Respingerea ca neîntemeiată a contestației formulate de SC CONSTANTA S.R.L. pentru suma de lei, reprezentând:

- 57.393 lei TVA,
- 8.954 lei Majorări de întârziere aferente.

Prezenta decizie poate fi atacată la Tribunalul Constanța, în termen de 6 luni de la comunicare, conform art.188 alin.(2) din Codul de procedură fiscală, aprobat prin O.G. nr. 92/2003 republicată, coroborat cu art.11 alin.(1) din Legea contenciosului administrativ nr.554/2004.

**DIRECTOR EXECUTIV,
VASILICA MIHAI**

D.G./4EX
26.06.2007