



**MINISTERUL FINANTELOR PUBLICE**  
**AGENȚIA NAȚIONALĂ DE ADMINISTRARE FISCALĂ**  
**Direcția Generală Regională a Finanțelor Publice Iași**



Direcția Generală Regională  
 a Finanțelor Publice - Iași

Str. Anastasie Panu, nr. 26, Iași

Tel: +0232 21 33 32

Fax: +0232 21 98 99

E-mail: admin.isisjudx01.is@mfinante.ro

**DECIZIA NR. 3996/15.12.2016**

privind soluționarea contestației formulate de

**S.C. X S.R.L. județul Suceava**, în insolvență,

înregistrată la Direcția Generală a Finanțelor Publice a Județului  
 Suceava (actuala Administrație Județeană a Finanțelor Publice Suceava)  
 sub nr..... și reînregistrată la Direcția Generală Regională a  
 Finanțelor Publice Iași sub nr. ISR/.....

Direcția Generală Regională a Finanțelor Publice Iași, prin Serviciul  
 Soluționare Contestații, a fost sesizată de Administrația Județeană a  
 Finanțelor Publice Suceava, Serviciul Juridic, prin adresa nr. .... din  
 23.02.2015, cu privire la reluarea procedurii de soluționare a contestației  
 formulată de **S.C. XS.R.L. județul Suceava**, cu sediul în sat.Podu Coșnei,  
 com.Coșna, județul Suceava, înregistrată la Oficiul Registrului Comerțului  
 de pe lângă Tribunalul Suceava sub nr. ...., cod de identificare fiscală  
 .....

Contestația formulată de societate a fost înregistrată inițial la Direcția  
 Generală a Finanțelor Publice a Județului Suceava (actuala Administrație  
 Județeană a Finanțelor Publice Suceava) sub nr....., iar urmare a  
 transmiterii de către Activitatea de Inspecție Fiscală din cadrul Direcției  
 Generale a Finanțelor Publice a Județului Suceava (actuala Administrație  
 Județeană a Finanțelor Publice Suceava), prin adresa nr..... din  
 28.05.2013 Parchetului de pe lângă Tribunalul Suceava, a Sesizării penale  
 cu același număr împotriva numitului :

- Candrea Nicolai, administrator al **S.C. XS.R.L. județul Suceava**, pentru  
 a se analiza dacă aspectele sesizate întrunesc elementele constitutive ale  
 infracțiunilor prevăzute de art. 9 alin.(1) lit. b) din Legea nr.241/2005 pentru  
 prevenirea și combaterea evaziunii fiscale, cu modificările și completările  
 ulterioare, Direcția Generală a Finanțelor Publice a Județului Suceava  
 (actuala Administrație Județeană a Finanțelor Publice Suceava), prin Biroul  
 Soluționare Contestații, a emis Decizia nr. 151 din 02.08.2013 prin care a  
 dispus ca până la pronunțarea unei soluții definitive pe latură penală, să se  
 suspende soluționarea cauzei, conform prevederilor art. 214 alin. (1) lit. a)  
 și alin. (3) din Ordonanța Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de  
 procedură fiscală, republicată, pentru suma de **S lei** reprezentând: S lei

impozit pe profit, S lei dobânzi/majorări de întârziere aferente impozitului pe profit, S lei penalități de întârziere aferente impozitului pe profit, S lei taxa pe valoarea adăugată, S lei dobânzi/majorări de întârziere aferente taxei pe valoarea adăugată și S lei penalități de întârziere aferente taxei pe valoarea adăugată.

Așadar obiectul contestației îl constituie suma de **S lei** și reprezintă:

- **S lei** – impozit pe profit;
- **S lei** – dobânzi/majorări de întârziere aferente impozitului pe profit;
- **S lei** – penalități de întârziere aferente impozitului pe profit;
- **S lei** – taxa pe valoarea adăugată;
- **S lei** – dobânzi/majorări de întârziere aferente taxei pe valoarea adăugată;
- **S lei** – penalități de întârziere aferente taxei pe valoarea adăugată.

Având în vedere prevederile art.352 alin.(1) și alin.(2) din Legea nr.207/2015 privind Codul de procedură fiscală, potrivit căroră "(1) Dispozițiile prezentului cod se aplică numai procedurilor de administrare începute după intrarea acestuia în vigoare." și "(2) Procedurile de administrare începute înainte de data intrării în vigoare a prezentului cod rămân supuse legii vechi.", contestația este soluționată în baza normelor legale în vigoare la data când s-a născut dreptul contestatarii la acțiune.

Prin adresa nr. ...., Serviciul Juridic din cadrul Administrației Județene a Finanțelor Publice Suceava, solicită Direcției Generale Regionale a Finanțelor Publice - Serviciul Soluționare Contestații, să analizeze oportunitatea reluării procedurii de soluționare a contestației formulate de **S.C. XS.R.L. județul Suceava** și la care anexează sentința penală nr..... și extras de pe portalul Curții de Apel Suceava.

Prin Sentința penală nr....., dată în dosarul nr....., instanța de judecată : „Condamnă pe inculpatul **X**, fiul lui Alexandru și Livia, născut la data de 20.11.1940 în com.Dorna Candrenilor, jud. Suceava, cu domiciliul în Mun. ...., jud. Suceava, posesor al CI seria SV 381227, CNP ....., cetățean român, căsătorit, studii medii, fără antecedente penale, pentru săvârșirea infracțiunii de evaziune fiscală prev. de art.9 lit.b din Legea nr.241/2005, cu aplic. art 5 Cod penal nou, art.396 alin.10 Cod procedură penală, art.74 lit. a și c rap. La art.76 lit.d Cod penal 1969, la pedeapsa **de 1 (un) an și 2 (două) luni închisoare**”.

De asemenea "Potrivit art.19 alin.5 Cod procedură penală rap. la art.1357 alin.1 și art.1382 Cod civil, obligă inculpatul în solidar cu partea responsabilă civilmente SC RONICAR SRL Poiana Stampei, jud. Suceava prin lichidator judiciar MULTICONSULT IPURL, cu sediul în mun. Suceava, str. ...., să plătească părții civile Statul Român – ANAF – DGRFP Iași – AJFP Suceava, **suma de S lei**, cu titlu de despăgubiri civile, la care

se vor adăuga accesoriile aferente până la data achitării integrale a prejudiciului”, cu drept de apel.

Conform informației preluate de pe portalul Curții de Apel Suceava, privind dosarul nr....., în ședința publică din 18.02.2015, Secția penală și pentru cauze cu minori, emite Hotărârea nr.144/2015 prin care „Desființează în parte sentința apelată, numai în ceea ce privește latura civilă, și în rejudecare : Obligă inculpatul în solidar cu partea responsabilă civilmente SC RONICAR SRL Poiana Stampei, jud. Suceava prin lichidator judiciar MULTICONSULT IPURL, cu sediul în mun. Suceava, str. ...., să plătească părții civile ANAF – DGRFP Iași, suma de S lei, reprezentând impozit pe profit și TVA aferent perioadei ianuarie 2010 – decembrie 2011, la care se vor adăuga accesoriile aferente până la data achitării integrale a prejudiciului. (...)”, definitivă.

În consecință, având în vedere faptul că a încetat motivul care a determinat suspendarea, procedura administrativă de soluționare a contestației formulată împotriva Deciziei de impunere privind obligațiile fiscale suplimentare de plată stabilite de inspecția fiscală pentru persoane juridice nr. ...., înregistrată la Activitatea de inspecție fiscală sub nr. ...., emisă în baza Raportului de inspecție fiscală nr. .... din 24.05.2013, înregistrat la Activitatea de inspecție fiscală sub nr. ...., va fi reluată în condițiile prevederilor art. 214 alin. (3) din Ordonanța Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

Având în vedere dispozițiile art. 205 alin. (1), art. 209 alin. (1) lit. (a) și art. 214 alin. 3 din Ordonanța Guvernului nr.92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, cu modificările și completările ulterioare, Direcția Generală Regională a Finanțelor Publice Iași, prin Serviciul Soluționare Contestații este investită să se pronunțe cu privire la adresa nr. ...., emisă de Administrația Județeană a Finanțelor Publice Suceava, Serviciul Juridic, referitoare la reluarea procedurii de soluționare a contestației formulată de **S.C. X S.R.L. județul Suceava**, înregistrată la Direcția Generală a Finanțelor Publice a Județului Suceava (actuala Administrație Județeană a Finanțelor Publice Suceava) sub nr..... fiscale suplimentare de plată stabilite de inspecția fiscală pentru persoane juridice, înregistrată la Activitatea de Inspecție Fiscală și sub nr. ...., emisă în baza Raportului de inspecție fiscală nr. .... înregistrat la Activitatea de Inspecție Fiscală și sub nr. ....

**Cauza supusă soluționării constă în a ne pronunța dacă Direcția Generală Regională a Finanțelor Publice Iași prin Serviciul Soluționare Contestații se poate investi cu soluționarea pe fond a contestației, în condițiile în care la data solicitării de către serviciul juridic a reluării procedurii de soluționare a contestației, societatea era în insolvență, iar administratorul judiciar nu face dovada însușirii contestației.**

**În fapt**, contestația împotriva Deciziei de impunere nr. .... din 24.05.2013 privind obligațiile fiscale suplimentare de plată stabilite de inspecția fiscală pentru persoane juridice, înregistrată la Activitatea de Inspecție Fiscală sub nr. ...., emisă de Direcția Generală a Finanțelor Publice a Județului Suceava (actuala Administrația Județeană a Finanțelor Publice Suceava ) - Activitatea de Inspecție Fiscală, în baza Raportului de inspecție fiscală nr. .... înregistrat la Activitatea de Inspecție Fiscală sub nr. ...., este formulată de **S.C. XS.R.L. județul Suceava**, cu sediul în sat. Podu Coșnei, com.Coșna, județul Suceava, înregistrată la Oficiul Registrului Comerțului de pe lângă Tribunalul Suceava sub nr. ...., cod de identificare fiscală ....., prin Candrea Neculai și Candrea Rodica în calitate de reprezentanți legali ai societății la data de 27.06.2013.

Prin Încheierea de Ședință a Camerei de Consiliu, nr..... din 28.06.2013 pronunțată de Tribunalul Suceava – Secția civilă, în dosarul nr....., judecătorul sindic a admis cererea debitoarei **S.C. XS.R.L. județul Suceava**, a dispus deschiderea procedurii simplificate de insolvență împotriva debitoarei **S.C. X S.R.L. județul Suceava**, fiind desemnat lichidator judiciar practicianul în insolvență MULTICONSULT I.P.U.R.L. cu sediul în Municipiul Suceava, Strada UNIVERSITĂȚII, Nr.8A, Scara C, Ap.5-6, Județ Suceava, care va îndeplini atribuțiile prevăzute de art.20 din Legea nr.85/2006, privind Procedura insolvenței și totodată ridică dreptul de administrare al debitorului.

Ca urmare, în temeiul prevederilor art.206 alin.(1) din Ordonanța Guvernului nr.92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, cu modificările și completările ulterioare, coroborat cu pct.10.8 din Ordinul președintelui Agenției Naționale de Administrare Fiscală nr.2906/2014 privind aprobarea Instrucțiunilor pentru aplicarea titlului IX din Ordonanța Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, cu modificările și completările ulterioare, în vigoare la data reluării procedurii administrative de soluționare a contestației, organul de soluționare competent, a solicitat d-lui Ovidiu Călin reprezentant legal al MULTICONSULT I.P.U.R.L. Suceava, în calitate de lichidator judiciar, al **S.C. X S.R.L. județul Suceava**, prin email în data de 03.12.2015, actul prin care a fost numit lichidator judiciar și să precizeze dacă menține contestația formulată de societate direct sau prin împuternicit.

În data de 12.02.2016, d-nul Ovidiu Călin reprezentant legal al MULTICONSULT I.P.U.R.L., Suceava, în calitate de lichidator judiciar al **S.C. X S.R.L. județul Suceava**, comunică organului de soluționare competent prin email următoarele :

„Referitor la solicitarea dvs. va aducem la cunostinta faptul ca la data prezenta debitorul SC XSRL este radiat conform sentintei atasata prezentului mail;

- conf. cu prev.art.12 din L.85/2006 sentintele pronuntate de instant de fond sunt executorii, instanta de apel nu a comunicat solutia pronuntata,  
 - conf. prev.art.136 odata cu pronuntarea sentintei judecatorul a dispus descarcarea lichidatorului judiciar de orice sarcini si responsabilitati fata de debitorul SC XSRL,  
 - fata de aceasta imprejurare la data prezenta fostul lichidator judiciar nu detine calitate procesuala in vederea exprimarii punctului de vedere fata de contestatia inregistrata la dvs.”

Prin adresa nr.20925/15.12.2015, Direcția Generală Regională a Finanțelor Publice Iași – Serviciul Soluționare Contestații, a solicitat Administrației Județene a Finanțelor Publice Suceava – Serviciul Municipal Vatra Dornei, să precizeze care este situația debitelor în sumă de S lei, stabilite prin Decizia de impunere privind obligațiile fiscale suplimentare de plată stabilite de inspecția fiscală pentru persoane juridice nr. F-SV 513 din 24.05.2013, înregistrată la Activitatea de inspecție fiscală sub nr. ...., având în vedere că, începând cu data de 17.03.2015, **S.C. XS.R.L. județul Suceava**, este radiată.

Cu adresa nr.....2016 (ca răspuns la solicitarea organului de soluționare competent formulată prin adresa nr....., de a preciza care este situația debitelor în sumă de S lei, stabilite prin Decizia de impunere privind obligațiile fiscale suplimentare de plată stabilite de inspecția fiscală pentru persoane juridice nr. ...., înregistrată la Activitatea de inspecție fiscală sub nr. ...., având în vedere că, începând cu data de 17.03.2015, **S.C. XS.R.L. județul Suceava**, este radiată), Administrația Județeană a Finanțelor Publice Suceava – Serviciul colectare și executare silită persoane fizice și juridice, comunică următoarele:

”- prin Sentința nr....., emisă de Tribunalul Suceava în dosarul nr..... s-a dispus radierea debitoarei din registrul comerțului;

- prin Decizia nr..... emisă de Curtea de apel Suceava, a fost admis apelul declarat de AJFP Suceava împotriva sentinței mai sus menționată și s-a dispus schimbarea în parte a acesteia în sensul admiterii excepției prematurității formulării cererii de închidere a procedurii insolvenței și respingerea cererii ca prematură, astfel încât, au fost repuse în SIACF în subsistemul SCIV, debitele datorate de SC RONICAR RNC.

Anexăm la prezenta Decizia nr..... emisă de Curtea de apel Suceava.”

În condițiile în care Curtea de Apel Suceava prin Decizia nr..... din 21.05.2015, definitivă, a admis excepția prematurității formulării cererii de închidere a procedurii insolvenței debitoarei **S.C. X S.R.L. județul Suceava**, organul de soluționare competent, prin adresa nr.ISR\_DGR/..... din 23.03.2016, a solicitat d-lui Ovidiu Călin, reprezentant legal al MULTICONSULT I.P.U.R.L. Suceava, în calitate de lichidator judiciar al **S.C. XS.R.L. județul Suceava**, să comunice Direcției Generale Regionale a Finanțelor Publice Iași, Serviciul de Soluționare

Contestații, dacă menține contestația formulată de societate direct sau prin împuternicit conform prevederilor pct. 2.2 din Ordinul președintelui Agenției Naționale de Administrare Fiscală nr. 450/2013 privind aprobarea Instrucțiunilor pentru aplicarea titlului IX din Ordonanța Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

Adresa nr. ISR\_DGR/....., emisă de Direcția Generală Regională a Finanțelor Publice Iași, Serviciul de Soluționare Contestații, a fost expediată pe adresa de domiciliu al MULTICONSULT I.P.U.R.L. Suceava, din str. ...., județul Suceava, fiind confirmată de primire conform formularului AR în data de 30.03.2016.

Cu adresa FN/FD înregistrată la Direcția Generală Regională a Finanțelor Publice Iași sub nr. ISR\_REG/..... (ca răspuns la solicitarea organului de soluționare competent, formulată d-lui Ovidiu Călin, reprezentant legal al MULTICONSULT I.P.U.R.L. Suceava, în calitate de lichidator judiciar al **S.C. XS.R.L. județul Suceava** prin adresa ISR\_DGR/....., de a comunica dacă menține contestația formulată de societate direct sau prin împuternicit), Candrea Neculai și Candrea Rodica, în calitate de reprezentanți legali ai **S.C. XS.R.L. județul Suceava**, comunică următoarele :

„Având în vedere faptul că adresa nr. .... ne-a fost comunicată de către lichidatorul judiciar MULTICONSULT IPURL Suceava și motivat de faptul ca NOI AM CONTESTAT actul de impunere conform contestației înregistrate sub nr..... emisă de DGFP Suceava – Activitatea de Inspecție Fiscală, **astfel prin prezenta vă aducem la cunoștință faptul că stăruim în soluționarea contestației nr..... așa cum a fost formulată;**

Având în vedere faptul că aceasta contestație a fost promovată de către noi ..... în calitatea de administratori statutar, iar la data prezentă conform prev art.136 din L85/2006 lichidatorul judiciar MULTICONSULT IPURL Suceava a fost descărcat de orice îndatoriri sau responsabilitati față de SC XSRL, solicităm soluționarea prezentei contestații așa cum a fost formulata.”

Prin adresa nr.ISR\_REG/....., emisă de Direcția Generală Regională a Finanțelor Publice Iași, Serviciul Soluționare Contestații, la care s-a făcut revenire prin adresa nr.ISR\_REG/....., s-au solicitat Oficiului Registrului Comerțului de pe lângă Tribunalul Suceava, informații cu privire la starea **S.C. XS.R.L. județul Suceava**).

Cu adresa nr..... înregistrată la Direcția Generală Regională a Finanțelor Publice Iași sub nr. ISR\_REG/..... (ca răspuns la solicitarea organului de soluționare competent, formulată prin adresa nr.ISR\_REG/....., la care s-a făcut revenire prin adresa nr.ISR\_REG/....., prin care s-au solicitat informații cu privire la starea **S.C. XS.R.L. județul Suceava**), Oficiul Registrului Comerțului de pe

lângă Tribunalul Suceava, comunică Direcției Generale Regionale a Finanțelor Publice Iași – Serviciul Soluționare Contestații, următoarele :

„Stare firmă : este sub incidența Legii nr.85/2006

Asociați persoane fizice : .....

Administratori judiciari/Lichidatori judiciari/Lichidatori (PERSOANE JURIDICE) MULTICONSULT IPURL

Sediu : Municipiul Suceava, Strada UNIVERSITĂȚII, Nr.8A, Scara C, Ap.5-6, Județ Suceava

Data numirii în funcție : 28.06.2013

Reprezentat prin : CĂLIN OVIDIU.”

Conform informațiilor transmise de către Oficiul Registrului Comerțului de pe lângă Tribunalul Suceava, prin adresa nr. nr..... înregistrată la Direcția Generală Regională a Finanțelor Publice Iași sub nr. ISR\_REG/....., **S.C. XS.R.L. județul Suceava**, se află sub incidența Legii nr 85/2006 privind Procedura insolvenței, nefiind radiată și este reprezentată legal de lichidator judiciar practicianul în insolvență MULTICONSULT I.P.U.R.L. Suceava, prin d-nul .....

Având la bază informația oficială transmisă de Oficiul Registrului Comerțului de pe lângă Tribunalul Suceava, privind **S.C. XS.R.L. județul Suceava**, prin adresa nr.ISR\_DGR/....., organul de soluționare competent a solicitat d-lui Ovidiu Călin reprezentant legal al MULTICONSULT I.P.U.R.L. Suceava, în calitate de lichidator judiciar, să comunice Direcției Generale Regionale a Finanțelor Publice Iași – Serviciul Soluționare Contestații, în temeiul prevederilor art.206 alin.(1) din Ordonanța Guvernului nr.92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, cu modificările și completările ulterioare, coroborat cu pct.10.8 din Ordinul președintelui Agenției Naționale de Administrare Fiscală nr.2906/2014 privind aprobarea Instrucțiunilor pentru aplicarea titlului IX din Ordonanța Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, cu modificările și completările ulterioare, să comunice dacă menține contestația formulată de societatea, direct sau prin împuternicit.

Adresa nr. ISR\_DGR/....., emisă de Direcția Generală Regională a Finanțelor Publice Iași, Serviciul de Soluționare Contestații, a fost expediată pe adresa de domiciliu al MULTICONSULT I.P.U.R.L. Suceava, din str. ...., județul Suceava, fiind returnată în data de 16.09.2016, cu următoarea mențiune înscrisă pe plicul de expediție „Societate închisă lipsă personal delegat cu primirea corespondenței”.

În condițiile în care adresa nr.ISR\_DGR/....., emisă de Direcția Generală Regională a Finanțelor Publice Iași, Serviciul de Soluționare Contestații, a fost expediată pe adresa de domiciliu al MULTICONSULT I.P.U.R.L. Suceava, din str. .... ap.5-6, județul Suceava și nu pe adresa de domiciliu al **S.C. XS.R.L. județul Suceava**, nu se justifică returnarea plicului de expediție cu mențiunea „Societate închisă lipsă personal delegat cu primirea corespondenței”, decât pe seama

refuzului practicianului în insolvență MULTICONSULT I.P.U.R.L. Suceava, în calitate de lichidator judiciar al **S.C. X S.R.L. județul Suceava**, de a da curs solicitării organului de soluționare competent.

**În drept**, sunt aplicabile prevederile art.3 pct.28, art.18 alin.(1) și art.25 din Legea nr.85/2006 privind procedura insolvenței, cu modificările și completările ulterioare, potrivit cărora:

**“ART. 3**

*În înțelesul prezentei legi, termenii și expresiile de mai jos au următoarele semnificații:*

*28. lichidatorul este persoana fizică sau juridică, practician în insolvență, autorizat în condițiile legii, desemnată să conducă activitatea debitorului și să exercite atribuțiile prevăzute la art. 25 în cadrul procedurii falimentului, atât în procedura generală, cât și în cea simplificată; (...).”*

**”ART. 18**

*(1) (...) După ridicarea dreptului de administrare, debitorul este reprezentat de administratorul judiciar/lichidator care îi conduce și activitatea comercială, iar mandatul administratorului special va fi redus la a reprezenta interesele acționarilor/asociaților”*

**„ART 25**

*Principalele atribuții ale lichidatorului, în cadrul prezentei legi, sunt:*

*(...)*

*b) conducerea activității debitorului;(...), coroborat cu art.47 alin.(4) din același act normativ, care prevede:*

*”(4) Dreptul de administrare al debitorului încetează de drept la data la care se dispune începerea falimentului”.*

Totodata, potrivit prevederilor pct. 2.2 și pct.10.8 din Ordinul președintelui Agenției Naționale de Administrare Fiscală nr.2906/2014 privind aprobarea Instrucțiunilor pentru aplicarea titlului IX din Ordonanța Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, cu modificările și completările ulterioare, în vigoare la data reluării procedurii de soluționare a contestației,

*“ pct. 2.2. În situația în care contestația este formulată printr-un împuternicit al contestatorului, organele de soluționare competente vor verifica împuternicirea, iar în cazul în care contestatorul se află în procedură de insolvență/reorganizare/faliment/lichidare, contestația va purta semnătura și ștampila administratorului special/administratorului judiciar sau a lichidatorului, după caz”.*

*“ pct. 10.8. În situația în care, la data reluării procedurii administrative, contestatara se află în procedură de insolvență/reorganizare/faliment/lichidare, organul de soluționare competent va solicita administratorului judiciar sau lichidatorului, după caz, să precizeze dacă menține contestația formulată de societate, direct sau prin împuternicit. “*



Astfel, se reține că potrivit prevederilor legale mai sus enunțate, contestația trebuia însușită prin semnătură și ștampilată de lichidator, în calitate de reprezentant legal, pentru a fi îndeplinite condițiile procedurale privind dreptul la acțiune al **S.C. X S.R.L. județul Suceava**.

Din interpretarea textelor legale mai sus citate se reține că, de la data la care se dispune începerea falimentului, persoana juridică debitoare nu mai are dreptul la propria administrare, aceasta fiind preluată de către lichidator judiciar, în speță practicianul în insolvență MULTICONSULT I.P.U.R.L. cu sediul în Municipiul Suceava, strada .....

De asemenea, art. 47 din Legea nr.85/2006 privind procedura insolvenței, cu modificările și completările ulterioare, prevede la alin.(4) faptul că la data la care se dispune deschiderea procedurii falimentului, dreptul de administrare al debitorului încetează de drept, astfel încât se reține că **S.C. X S.R.L. județul Suceava**, nu mai are dreptul la propria administrare, acesta fiind preluată de către lichidatorul MULTICONSULT I.P.U.R.L., Suceava, numit de instanță.

Potrivit jurisprudenței, faptul că reclamantul invocă un interes în contestarea actului administrativ fiscal prin care s-au stabilit obligații fiscale în sarcina societății comerciale nu îi conferă și calitatea procesuală activă pentru desființarea acelor acte.

Potrivit doctrinei, calitatea procesuală activă constă în identitatea între persoana reclamantului și cel care este titular al dreptului, identitate neîndeplinită în speță. Lipsa calității procesuale poate fi invocată pe cale de excepție pe tot cursul judecății și duce la respingerea acțiunii, fiind o excepție de fond, absolută și peremptorie.

În concluzie, contestația formulată de **S.C. XS.R.L. județul Suceava**, nu poate fi menținută fără acordul lichidatorului, societatea fiind lipsită de calitate procesuală.

Contestația formulată de **S.C. XS.R.L. județul Suceava**, putea fi menținută de către lichidatorul judiciar MULTICONSULT I.P.U.R.L., Suceava, însă acesta urmare solicitării exprimate prin email în data de 03.12.2015, precum și prin adresa nr. ISR\_DGR/....., respectiv nr. ISR\_DGR/....., emise de către Direcția Generală Regională a Finanțelor Publice Iași – Serviciul Soluționare Contestații, nu a dat curs solicitării.

Având în vedere considerentele mai sus menționate și în temeiul prevederilor art.280 alin.(1) din Legea nr.207/2015 privind Codul de procedură fiscală, cu modificările și completările ulterioare, care stipulează:

*” Art.280 Respingerea contestației pentru neîndeplinirea condițiilor procedurale*

*(1) Dacă organul de soluționare competent constată neîndeplinirea unei condiții procedurale, contestația se respinge fără a se proceda la analiza pe fond a cauzei”, coroborat cu pct.12.1 lit.b) din Ordinul președintelui Agenției Naționale de Administrare Fiscală nr.3741/2015 privind aprobarea Instrucțiunilor pentru aplicarea titlului VIII din Legea*

nr.207/2015 privind Codul de procedură fiscală, cu modificările și completările ulterioare, potrivit căruia:

*“12.1. Contestația poate fi respinsă ca:*

*(...)*

*b) fiind depusă de o persoană lipsită de calitatea de a contesta, în situația în care aceasta este formulată de o persoană fizică sau juridică lipsită de calitate procesuală;(...)”, se va respinge contestația formulată de **S.C. XS.R.L. județul Suceava** - în insolvență cu sediul în sat.Podu Coșnei, com.Coșna, județul Suceava, înregistrată la Oficiul Registrului Comerțului de pe lângă Tribunalul Suceava sub nr. ...., cod de identificare fiscală ....., împotriva Deciziei de impunere nr. .... privind obligațiile fiscale suplimentare de plată stabilite de inspecția fiscală pentru persoane juridice, înregistrată la Activitatea de Inspecție Fiscală sub nr. .... din data de 28.05.2013, emisă de Direcția Generală a Finanțelor Publice a Județului Suceava (actuala Administrația Județeană a Finanțelor Publice Suceava) - Activitatea de Inspecție Fiscală, în baza Raportului de inspecție fiscală nr. .... înregistrat la Activitatea de Inspecție Fiscală sub nr. ...., pentru suma totală de **S lei**, reprezentând :*

- **S lei** – impozit pe profit;
- **S lei** – dobânzi/majorări de întârziere aferente impozitului pe profit;
- **S lei** – penalități de întârziere aferente impozitului pe profit;
- **S lei** – taxa pe valoarea adăugată;
- **S lei** – dobânzi/majorări de întârziere aferente taxei pe valoarea adăugată;
- **S lei** – penalități de întârziere aferente taxei pe valoarea adăugată, ca fiind depusă de o persoană lipsită de calitatea de a contesta.

Pentru considerentele învederate, în temeiul prevederilor legale invocate în conținutul deciziei, precum și în baza art.280 alin.(1) din Legea nr.207/2015, privind Codul de procedură fiscală, cu modificările și completările ulterioare coroborat cu pct.12.1 lit.b) din Ordinul președintelui Agenției Naționale de Administrare Fiscală nr.3741/2015 privind aprobarea Instrucțiunilor pentru aplicarea titlului VIII din Legea nr.207/2015 privind Codul de procedură fiscală, cu modificările și completările ulterioare, Directorul General al Direcției Generale Regionale a Finanțelor Publice Iași,

## DECIDE:

**Art.1** Respingerea contestației formulată de **S.C. XS.R.L. județul Suceava**, societatea în insolvență, împotriva Deciziei de impunere nr. F-SV ..... privind obligațiile fiscale suplimentare de plată stabilite de inspecția fiscală pentru persoane juridice, înregistrată la Activitatea de

Inspecție Fiscală sub nr. ...., emisă de Direcția Generală a Finanțelor Publice a Județului Suceava (actuala Administrația Județeană a Finanțelor Publice Suceava ) - Activitatea de Inspecție Fiscală, în baza Raportului de inspecție fiscală nr. .... înregistrat la Activitatea de Inspecție Fiscală sub nr. ...., ca fiind depusă de o persoană lipsită de calitate de a contesta pentru suma totală de **S lei**, reprezentând :

- **S lei** – impozit pe profit;
- **S lei** – dobânzi/majorări de întârziere aferente impozitului pe profit;
- **S lei** – penalități de întârziere aferente impozitului pe profit;
- **S lei** – taxa pe valoarea adăugată;
- **S lei** – dobânzi/majorări de întârziere aferente taxei pe valoarea adăugată;
- **S lei** – penalități de întârziere aferente taxei pe valoarea

**Art.2** Serviciul Soluționare Contestații va comunica prezenta decizie contestatoarei și Administrației Județene a Finanțelor Publice Suceava – Activitatea de Inspecție Fiscală, spre a fi dusă la îndeplinire.

În conformitate cu prevederile art.273 alin.(2) din Legea nr.207/2015 privind Codul de procedură fiscală, cu modificările și completările ulterioare, decizia emisă ca urmare a soluționării contestației este definitivă în sistemul căilor administrative de atac.

Împotriva prezentei decizii se poate formula acțiune în contencios administrativ, în termen de 6 luni de la comunicare, la Tribunalul Suceava sau Tribunalul Iași.