

MINISTERUL ECONOMIEI SI FINANTELOR
AGENTIA NATIONALA DE ADMINISTRARE FISCALA
DIRECTIA GENERALA A FINANTELOR PUBLICE A JUDETULUI GIURGIU
= BIROUL SOLUTIONARE CONTESTATII =

Decizia nr....24..../.....2008

privind solutionarea contestatiei formulata de SC SRL din localitatea ..., jud...., inregistrata la Administratia Finantelor Publice a Municipiului ... sub nr....,

Biroul de solutionare a contestatiilor din cadrul Directiei Generale a Finantelor Publice a fost sesizat de Administratia Finantelor Publice a Municipiului prin adresa nr., inregistrata la Directia Generala a Finantelor Publice sub nr. asupra contestatiei formulata de SC SRL din localitatea ..., jud.....

Contestatia este formulata impotriva Deciziei referitoare la obligatiile de plata accesorii nr. si are ca obiect suma de... lei, reprezentand majorari de intarziere aferente impozitului pe alte venituri.

Contestatia a fost depusa in termenul legal de depunere prevazut de art.207 din O.G nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, cu modificarile si completarile ulterioare.

Fiind indeplinite conditiile prevazute de art. 205 si art. 209 din O.G nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, cu modificarile si completarile ulterioare, Directia Generala Finantelor Publiceprin Biroul de solutionare a contestatiilor este investita sa se pronunte asupra cauzei.

I. SC SRL contesta Decizia referitoare la obligatiile de plata accesorii nr. pentru suma de lei precizand ca , “ pentru impozitul pe alte venituri, societatea a intentat proces in instanta, pe care l-a castigat, dar a carui hotarare judecatoreasca nu a ajuns inca la sediul Finantelor Publice”.

II. Organele fiscale din cadrul Administratiei Finantelor Publice a municipiului, a emis pentru perioada....., sub nr. Decizie referitoare la obligatiile de plata accesorii in suma de lei , reprezentand majorari de intarziere aferente impozitului pe alte venituri pentru plata cu intarziere a impozitelor , taxelor , contributiilor sociale si a altor venituri ale bugetului general consolidat.

III. Luand in considerare constatările organelor fiscale, motivele invocate de contestatoare, documentele existente la dosarul cauzei, precum si prevederile legale incidente in speta, se retin urmatoarele:

Cu privire la suma de lei reprezentand majorari de intarziere aferente impozitului pe alte venituri, cauza supusa solutionarii este de a se stabili daca societatea datoreaza bugetului de stat obligatii de plata suplimentare stabilite in sarcina sa, reprezentand accesorii aferente unor debite stabilite prin decizie de impunere privind obligatii fiscale

suplimentare de plata stabilite de inspectia fiscala, iar pe de alta parte , aceasta nu a adus argumente si nu a depus documente care sa modifice situatia existenta in evidenta pe platitor.

In fapt, prin Decizie referitoare la obligatiile de plata accesorii nr. intocmita de catre Administratia Finantelor Publice a municipiuluiau fost stabilite in sarcina contestatoarei obligatii de plata suplimentare fata de bugetul consolidat al statului in suma de lei , reprezentand majorari de intarziere pentru impozitul pe alte venituri in suma de lei stabilit suplimentar prin decizia de impunere privind obligatii fiscale suplimentare de plata stabilite de inspectia fiscala nr.

In drept, in conformitate cu prevederile art. 110 alin. (3) , art. 119 alin. (1) si art. 120 alin. (1) din Ordonanta Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, si cu dispozitiile Normelor metodologice de aplicare a acestor articole aplicate prin Hotararea Guvernului nr. 1050/2004 se precizeaza:

“Codul de procedura fiscala:

Art. 110 - Colectarea creantelor fiscale

[.....]

(3) Titlul de creanta este actul prin care se stabileste si se individualizeaza creanta fiscala, intocmit de organele competente sau de persoanele indreptatite , potrivit legii.

Norme metodologice:

107.1 Titlul de creanta este actul prin care, potrivit legii, se stabileste si se individualizeaza obligatia de plata privind creantele fiscale, intocmit de organele competente sau de alte persoane indreptatite potrivit legii. Asemenea titluri pot fi:

a) decizia de impunere emisa de organele competente potrivit legii;

[...]

c) decizia prin care se stabilește și se individualizează suma de plată, pentru creanțele fiscale accesorii, reprezentând dobânzi și penalități de întârziere, stabilite de organele competente.”

“Art. 119 - Dispozitii generale privind majorari de intarziere

(1) Pentru neachitarea la termenul de scadenta de catre debitor a obligatiilor de plata, se datoreaza dupa acest termen majorari de intarziere.

[...]

Art.120 - Majorari de intarziere

(1) Majorarile de intarziere se calculeaza pentru fiecare zi intarziere, incepand cu ziua imediat urmatoare termenului de scadenta si pana la data stingerii sumei datorate, inclusiv”.

Art. 206 alin. (1) din Ordonanta Guvernului nr. 92/2003, republicata, precizeaza:

”(1) Contestatia se formuleaza in scris si va cuprinde:

a) datele de identificare a contestatoarului;

b) obiectul contestatiei;

c) motivele de fapt si de drept;

d) dovezile pe care se intemeiaza

e) semnatura contestatorului sau a imputernicitului acestuia, precum si stampila in cazul persoanelor juridice. Dovada calitatii de imputernicit al contestatorului, persoana fizica sau juridica , se face potrivit legii.”

Din analiza dosarului rezulta ca prin decizia de impunere privind obligatii fiscale suplimentare de plata stabilite de inspectia fiscala nr..... s-a stabilit debit

suplimentar de natura impozitului pe alte venituri in suma totala delei, debit care nu a fost achitat de societate .

Din prevederile legale mentionate mai sus , rezulta ca decizia de impunere reprezinta titlu de creanta prin care se stabileste si se individualizeaza creanta fiscala, respectiv obligatia de plata datorata de societate.

Astfel ca, prin decizia de impunere privind obligatii fiscale suplimentare de plata stabilite de inspectia fiscala nr. s-a stabilit si individualizat obligatii de plata , motiv pentru care sumele stabilite suplimentar de organele fiscale au fost inregistrate in evidenta fiscala pe platitor a organului fiscal.

Pe cale de consecinta , in conditiile in care petenta datora impozit pe alte venituri in suma de lei neachitat , organul de solutionare a contestatiei a retinut ca in mod corect si legal , organele fiscale din cadrul Administratiei Finantelor Publice a municipiului au calculat in sarcina petentei prin decizia nr. , majorari de intarziere pentru neachitarea la termen a impozitului pe alte venituri.

In ceea ce priveste sustinerea petentei potrivit careia “ pentru impozitul pe alte venituri, societatea a intentat proces in instanta, pe care l-a castigat, dar a carui hotarare judecatoreasca nu a ajuns inca la sediul Finantelor Publice”, prin adresa nr. i s-a solicitat acesteia depunerea in copie a hotarari judecatoresti la care face referire in contestatia formulata.

Adresa mai sus mentionata a fost inaintata sub semnatura “delegatului” la data de, asa cum rezulta din confirmarea de primire remisa de oficiul postal - iar pana la data emiterii prezentei decizii , societatea nu a depus documentul la care face referire in contestatie si solicitat de organul de solutionare, in sustinerea cauzei.

Avand in vedere cele precizate se retine ca desi societatea a fost instiintata sa depuna hotararea judecatoreasca la care face referire in contestatie, aceasta nu a depus documentul solicitat nici pana in prezent la data emiterii deciziei de solutionare.

Intrucat, prin contestatia formulata petenta nu a adus argumente si nu a depus documente care sa modifice situatia existenta, rezulta ca organele fiscale din cadrul Administratiei Finantelor Publice a municipiului in mod legal au stabilit majorari de intarziere aferente impozitului pe alte venituri, fapt pentru care contestatia se va respinge ca neintemeiata si nesustinuta cu documente.

Astfel, avand in vedere retinerile din prezenta decizie si prevederile legale citate mai sus, in temeiul art. 216 din Ordonanta Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala , republicata, cu modificarile si completarile ulterioare, se

DECIDE

Respingerea ca neintemeiata si nesustinuta cu documente a contestatiei formulata de S.C SRL din localitatea ..., jud..... pentru suma totala de lei, reprezentand majorari de intarziere aferente impozitului pe alte venituri.

Prezenta decizie poate fi atacata la Tribunalul....in termen de 6(sase) luni de la comunicare.

DIRECTOR EXECUTIV,