

DECIZIA NR 17/ .02.2010
privind solutionarea contestatiei formulate de d-na XXXXX
Sibiu , str. XXXXX , nr 15

Directia Generala a Finantelor Publice a judetului Sibiu a fost investita in baza art. 209 din O.G. nr.92/2003 (R) privind Codul de procedura fiscala cu solutionarea contestatiei formulate de d-na XXXXX domiciliata in Sibiu, str. XXXXX nr 15, impotriva masurilor dispuse prin Decizia de impunere nr.XXXX din 22 ianuarie 2008 intocmita de Activitatea de Inspecție Fiscala Sibiu .

Din actele dosarului cauzei nu se poate face dovada datei la care contestatorul a luat cunostinta de actul administrativ fiscal atacat.In aceste conditii contestatia va fi considerata depusa in termenul legal asa cum prevede punctul 3.9 din Ordinul 519/2005 pentru aplicarea titlului IX din Ordonanta Guvernului nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata.Contestatia a fost inregistrata la Administratia Finantelor Publice a Municipiului Sibiu sub nr.XXXX din 22 ianuarie 2010, iar la DGFP Sibiu sub nrXXXX /01.02.2010.

Suma total contestata este de XXXXX lei si reprezinta: impozit pe venit din cedarea folosintei bunurilor in suma de XXXX lei,iar accesorii aferente XXXX lei.

I Prin contestatia depusa impotriva Deciziei de impunere nr. XXXX/22.01.08,emisa in urma Raportului de inspectie fiscala, petenta solicita anulara deciziei de impunere din urmatoarele motive:

- “ nu mi s-a comunicat niciodata decizia de impunere XXXX/22.01.2008 al carui continut nu il cunosc,nu am realizat si nu realizez nici un fel de venituri din activitatea de inchiriere, asa cum nici nu am incheiat vreodata un contract de inchiriere. “

- decizia de impunere este nelegala intrucat : nu exista un cotract de inchiriere semnat de petenta;reprezentare fiscala nu exista,pretinsa reprezentata neavand nici un fel de mandat ; insasi controlul fiscal si actele de control intocmite prin falsa reprezentare a subsemnatei sunt nule.

- pentru falsificarea semnăturii petenta a formulat plangere penala aflata in solutionare la Parchetul Sibiu.

II Organul de inspectie fiscala prin Decizia de impunere nr.XXXX/22.01.2008 privind obligatiile fiscale suplimentare de plata stabilite de inspectia fiscala si Raportul de inspectie fiscala nr. XXXX14.01.2008 a retinut urmatoarele aspecte:

D-na XXXXXX, in calitate de proprietar al imobilului din Selimbar, str XXXXX (reprezentant contractual) nu a inregistrat la organul fiscal teritorial contractul de inchiriere incheiat cu SC XXXX SRL cu sediul in Selimbar strXXXXX ,nr.68, in calitate de chirias.

Obiectul contractului il reprezinta inchirierea imobilului hala de productie, situat in Selimbar , str XXXX , nr 68,pe o perioada de 5 ani, respectiv 01.03.2006-01.03.2011, pretul locatiunii fiind in suma de XXXX euro lunar.

Conform actului aditional nr.1 din data de 15.03.2006 incheiat intre d-na XXXXX SRL, in calitate de chirias, partile au convenit ca in anul 2006 sa nu mai achite chiria aferenta spatiului, iar incepand cu data de 01.01.2007 pretul chiriei lunare urmand sa fie in suma de XXXX euro. In actul aditional incheiat la data de 15.03.2006 semnat de partile contractante, se precizeaza ca toate celelalte clauze ale contractului de inchiriere raman nemodificate.

Intrucat d-na XXXX nu locuia la adresa de domiciliu, respectiv Selimbar ,str XXXX adresa precizata in contractul de inchiriere,a fost contactata d-na XXXX,in calitate de „ Reprezentant contractual„ al proprietarului, asa cum se prevede in contractul de inchiriere.

In urma efectuarii inspectiei fiscale,organul de inspectie fiscala a stabilit in sarcina persoanei fizice d-na XXXXX,in baza contrctului de inchiriere,un impozit pe venituri din cedarea folosintei bunurilor in suma de XXXX lei si majorari de intarziere in suma de XXXX lei .

III Avand in vedere constatarile organului de inspectie fiscala, motivatiile contestatoarei,documentele existente la dosarul cauzei, precum si actele normative in vigoare in perioada verificata , organul de solutionare a contestatiei retine urmatoarele:

- D-na XXXXX, in calitate de proprietar al imobilului din Selimbar, str XXXXX ,nr.68, reprezentata de d-na XXXXX(reprezentant contractual in „ Contractul de inchiriere” incheiat in 17.02.2006) nu a inregistrat la organul fiscal teritorial contractul de inchiriere incheiat cu SC XXXXXX SRL cu sediul in Selimbar str. XXXXX ,nr.68, in calitate de chirias.

Obiectul contractului il reprezinta inchirierea imobilului hala de productie, situat in Selimbar , str XXXXXX , nr 68,pe o perioada de 5 ani, respectiv 01.03.2006-01.03.2011, pretul locatiunii fiind in suma de XXXXeuro lunar.

Conform actului aditional nr.1 din data de 15.03.2006 incheiat intre d-na XXXXX SRL, in calitate de chirias, partile au convenit ca in anul 2006 sa nu mai achite chiria aferenta spatiului, iar incepand cu data de 01.01.2007 pretul chiriei lunare urmand sa fie in suma

deXXXXX euro. In actul aditional incheiat la data de 15.03.2006 semnat de partile contractante, se precizeaza ca toate celelalte clauze ale contractului de inchiriere raman nemodificate.

- Ca urmare a neanregistrarii contractului de inchiriere, organul fiscal s-a deplasat la sediul din Selimbar, strXXXXX nr.68 in vederea efectuarii inspectiei fiscale.

In urma deplasarii s-a constatat ca d-na XXXX nu mai locuieste la adresa din Selimbar, str XXXXX nr.68,in schimb SC XXXXX SRL isi desfasoara activitatea la adresa respectiva.

- Organul fiscal a contactat -o pe d-na XXXXXX , conform “**reprezentarii contractuale**” , mentionata in contractul de inchiriere ce face obiectul inspectiei fiscale, in vederea efectuarii inspectiei fiscale .

Mai mult de atat,d-na XXXXX da nota explicativa in fata organului de inspectie fiscala din care rezulta ca in anul 2006 nu a incasat chirie aferenta spatiului inchiriat,iar pentru anul 2007 a omis a inregistra la organul fiscal teritorial contractul de inchiriere si respectiv de a depune declaratia privind veniturile estimate a se realiza.

Avand in vedere constatările organului de control , precum si sustinerea contestatoarei ca :

- declaratia privind realizarea de venituri din chirii este data de o persoana lipsita de orice calitate
- reprezentare fiscala nu exista
- actele de control intocmite prin falsa reprezentare a contestatoarei sunt nule, iar singura care a realizat venituri din chirii este pretinsa mandatară,

organul de solutionare a contestatiei, prin adresa nr.3282/10.02.2010, a solicitat organului de control sa prezinte imputernicirea, (procura) pe care o avea d-na XXXXX sa reprezinte contribuabilul pe timpul desfasurarii inspectiei fiscale si de comunicare a actelor administrativ fiscale.

Prin adresa de raspuns inregistrata la DGFP Sibiu cu nr.XXXX15.02.2010, Activitatea de Inspectie Fiscala mentioneaza ca inspectia fiscala la d-na XXXX s-a facut in prezenta d-nei XXXXXX, in calitate de reprezentant contractual, conform contractului de inchiriere incheiat la data de 17.02.2006 si careia

i-a fost comunicat actul administrativ fiscal.De asemenea se mentioneaza ca nu exista o imputernicire de reprezentare pe timpul desfasurarii inspectiei fiscale potrivit art.18 din OG nr.92/2003,privind Codul de procedura fiscala.

Art.18 din OG92/2003 R prevede:

“ In relatiile cu organul fiscal contribuabilul poate fi reprezentat printr-un imputernicit. Continutul si limitele reprezentarii sunt cele cuprinse in imputernicire sau stabilite de lege, dupa caz.....”

Avand in vedere ca actul de control si toate anexele la acesta (punct de vedere – anexa 3, nota explicativa-anexa 6, declaratie- anexa 7) au fost incheiate cu o persoana ce nu avea calitatea de imputernicit al contribuabilului in relatia cu organul fiscal,se va desfiinta decizia de impunere nr. 14062/22.01.2008, urmand ca in termen de 30 de zile de la primirea prezentei sa se procedeze la analiza documentelor care au fost avute in vedere la stabilirea impozitului pe venit suplimentar din Decizia de impunere ce face obiectul contestatiei, se va recalcula obligatia fiscala daca este cazul si se va emita o noua decizie de impunere, cu respectarea conditiilor de procedura impuse de prevederile OG 92/2003 R.

Pentru considerentele retinute in baza art.211(5) din O.G nr.92/2003(R)

DECIDE

Desfiinteaza Decizia de impunere nr. 14062/22.01.2008 pentru suma de XXXX lei ce reprezinta:

- impozit pe venit din cedarea folosintei drepturilor suma de XXXXX lei
- accesorii impozit pe venit din cedarea folosintei drepturilor suma de XXXX lei,

urmand ca organul de control sa incheie in termen de 30 de zile de la primirea prezentei un nou act de control cu respectare conditiilor procedurale impuse de de OG 92/2003R.

Prezenta decizie poate fi atacata la Tribunalul Sibiu in termen de 6 luni de la comunicare.

Ec XXXXXX
DIRECTOR COORDONATOR

VIZAT
Cons jr XXXX
SEF SERVICIU JURIDIC

