

**DIRECTIA GENERALA A FINANTELOR PUBLICE
JUDETUL MARAMURES
BIROUL SOLUTIONAREA CONTESTATIILOR**

DECIZIA nr. 46 din 25.08.2006

Directia Generala a Finantelor Publice a fost sesizata de catre Biroul vamal prin adresa din data de 19.07.2006 asupra contestatiei depuse de X impotriva masurilor dispuse prin actul constatator din data de 09.09.2001 si procesul verbal din data de 06.06.2006 incheiate de organele vamale din cadrul Biroului vamal, privind virarea la bugetul statului a sumei reprezentand:

- datorie vamala;
- dobanzi aferente datoriei vamale;
- penalitati de intarziere aferente datoriei vama le.

Cauza supusa solutionarii este daca Directia Generala a Finantelor Publice se poate investi cu solutionarea pe fond a contestatiei formulate de X impotriva masurilor dispuse prin actele administrative fiscale, emise de Biroul vamal, privind virarea la bugetul statului a sumei reprezentand datorie vamala impreuna cu dobanzile si penalitatile de intarziere aferente, in conditiile in care contestatorul nu a respectat conditiile procedurale prevazute de legislatie in sistemul cailor administrative de atac.

In fapt, datoria vamala a fost stabilita de catre Biroul vamal prin actul constatator din data de 09.09.2001, care a fost comunicat contestatorului in data de 17.09.2001, asa cum rezulta din confirmarea de primire, anexata in copie la dosarul contestatiei.

Contestatorul avea posibilitatea sa atace actul constatator din data de 09.09.2001 in termen de 15 zile de la data comunicarii acestuia, conform art. 4 alin. (1) din Ordonanta de urgenta a Guvernului nr. 13/2001 privind solutionarea contestatiilor impotriva masurilor dispuse prin actele de control sau de impunere intocmite

de organele Ministerului Finantelor Publice, in vigoare la acea data, insa nu a facut-o.

Pentru neachitarea datoriei vamale de catre X in termenul legal, Biroul vamal a incheiat procesul verbal din data de 23.04.2002, stabilind in sarcina acestuia dobanzi si penalitati de intarziere, in conformitate cu prevederile Ordonantei Guvernului nr. 11/1996 privind executarea creantelor bugetare, aprobata prin Legea nr. 108/1996.

Intrucat X nu si-a achitat obligatiile fiscale in termenul de 15 zile de la primirea instiintarii de plata, in baza titlului executoriu emis, Biroul vamal a format dosarul de executare silita din anul 2002 si l-a trimis organelor de executare silita din cadrul Directiei Regionale Vamale, care a inceput executarea silita prin emiterea si comunicarea somatiei din data de 12.07.2002.

Contestatorul a primit somatia la data de 09.08.2002, asa cum probeaza confirmarea de primire anexata la dosarul cauzei.

Nici de aceasta data actul administrativ fiscal primit nu a fost atacat.

Prin procesul verbal din data de 06.06.2006, organele vamale din cadrul Biroului vamal au procedat la actualizarea dobanzilor si penalitatilor de intarziere datorate de contestator, la data de 31.05.2006.

Domnul X a depus contestatie impotriva actelor administrative fiscale emise de organele vamale prin posta in data de 10.07.2006, fiind inregistrata la Directia Regionala Vamala in data de 12.07.2006 dupa mai mult de 4 ani de la comunicarea actului constatator din data de 09.09.2001, si la aproape 4 ani de la data comunicarii somatiei din data de 12.07.2002.

In drept, art. 4 alin. (1) din Ordonanta de urgenta a Guvernului nr. 13/2001 privind solutionarea contestatiilor impotriva masurilor dispuse prin actele de control sau de impunere intocmite de organele Ministerului Finantelor Publice, in vigoare la data primirii actului constatator si a somatiei de catre contestator, prevede:

“ Contestatia se depune, sub sanctiunea decaderii in termen de 15 zile de la comunicarea actului atacat, la organul emitent al acestuia.”

Luand in considerare prevederile legale citate, si cele aratate in continutul deciziei, respectiv faptul ca domnul X a depus

contestatie impotriva actelor administrative fiscale emise de autoritatea vamala peste termenul legal, precum si prevederile art. 183 alin. (5) din Ordonanta Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, care precizeaza ca:

“ Organul de solutionare competent se va pronunta mai intai asupra exceptiilor de procedura si asupra celor de fond, iar cand se constata ca acestea sunt intemeiate, nu se va mai proceda la analiza pe fond a cauzei.”, contestatia va fi respinsa fara a se mai antama fondul cauzei.

Fata de cele precizate, si in temeiul art. 187 alin. (1) din Ordonanta Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, care precizeaza ca:

“ Daca organul de solutionare competent constata neindeplinirea unei conditii procedurale, contestatia va fi respinsa fara a se proceda la analiza pe fond a cauzei.”, precum si pct. 13.1. din Instructiunile pentru aplicarea titlului IX din Ordonanta Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, aprobate prin Ordinul presedintelui Agentiei Nationale de Administrare Fiscala nr. 519/2005, care prevede ca:

“ Contestatia poate fi respinsa ca:

a) nedepusa in termen, in situatia in care aceasta a fost depusa peste termenul prevazut de lege.”, contestatia urmeaza sa fie respinsa ca nedepusa in termen.

Pentru considerentele retinute in continutul deciziei si in temeiul prevederilor art. 180 si art. 187 alin. (1) din Ordonanta Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, se

DECIDE

Respingerea contestatiei formulate de X, ca nedepusa in termen.

Prezenta decizie poate fi atacata la Tribunal in termen de 6 luni de la data comunicarii, conform prevederilor legale.