

SENTINȚA CIVILĂ NR. 386

Ședința publică din 25.03. 2008

Președinte: xxxxxxxxxxxx

Judecător xxxxxxxxxxxx

Grefier xxxxxx

S-a luat în examinare acțiunea în contencios administrativ formulată de reclamanta SC xxxx SRL , în contradictoriu cu pârâtele Direcția Regională pentru Accize și Operațiuni Vamale xxxxx și Direcția Generală a Finanțelor Publice xxxxx, având ca obiect anulare act.

La apelul nominal se prezintă reprezentantul reclamantei, avocat xxxx și reprezentantul DGFP xxxxx, c.j. xxxx, lipsă fiind reprezentantul pârâtei DRAPV xxxxx.

Procedura de citare este legal îndeplinită.

S-a făcut referatul cauzei după care, nemaifiind alte cereri, instanța constată cauza în stare de judecată și acordă cuvântul pe fond.

Reprezentantul reclamantei solicită admiterea acțiunii astfel cum a fost formulată în scris.

Reprezentantul pârâtei DGFP xxxxx solicită respingerea acțiunii pentru motivele din întâmpinare.

Constată că prin acțiunea în contencios administrativ înregistrată la data de 15 noiembrie 2007 la Tribunalul xxxxx reclamanta SC xxxxx SRL a chemat în judecată pârâta Direcția Regională Vamală xxxxx Serviciul Antifraudă Vamală solicitând ca prin hotărârea ce se va pronunța să se dispună anularea procesului de control nr. xxxx/13.08.2007 emis de pârâtă, anularea deciziei nr. xxxx/14.08.2007 pentru regularizarea situației privind obligațiile suplimentare stabilite de controlul vamal emis de Direcția Regională Vamală xxxxx precum și a deciziei de soluționare a contestației ei emise de Direcția Regională Vamală xxxxx solicitând totodată și suspendarea executării deciziei nr. xxxx/14.08.2007 pentru regularizarea situației privind obligațiile suplimentare stabilite.

În motivarea acțiunii reclamanta arată că în perioada 16.05.2006 - 30.06.2006 societatea a derulat 11 operațiuni de import de cartofi de consum pentru care au fost calculate taxe vamale de 40%.

Prin procesul verbal de control nr. xxxx/13.08.2007, DRV xxxxx prin Serviciul Antifraudă Vamală a stabilit taxa vamală pentru poziția tarifară 07019090 la 50%, stabilind prin Decizia pentru regularizarea situației privind obligațiile suplimentare stabilite de controlul vamal obligația de plată a sumelor de xxxx lei reprezentând taxe vamale, xxxx lei reprezentând T V A și xxxx lei reprezentând majorări taxe vamale și xxxx lei reprezentând majorări T V A.

Reclamanta consideră ca netemnică actul administrativ contestat emis de pârâtă întrucât în conformitate cu prevederile Anexei nr. 1 din Hotărârea nr. 200/2006, taxa vamală pentru poziția 07.01.90 în perioada 16.05.2006 - 30.06.2007 este de 40% și nu de 50% cum a stabilit ANV prin procesul verbal de control.

Se învederează instanței și faptul că prin Dispoziția nr. xxx/19.10.2007 DRV xxxxx a respins plângerea formulată împotriva procesului verbal de control nr. xxxx/13.08.2007 emis de pârâtă, iar prin adresa nr. 03.10.2007 DGFP xxxxx a comunicat reclamantei că este în imposibilitate de a soluționa contestația formulată împotriva Deciziei nr. xxxx/14.08.2007 înregistrată la Direcția Regională pentru Accize și Operațiuni Vamale xxxxx sub nr. xxx/17.09.2007, răspunderea revenind acesteia pentru neconstituirea dosarului contestației și a neîntocmirii referatului cu propuneri de soluționare în condițiile legii.

Referitor la majorările de întârziere stabilite prin procesul verbal de control din data de

13.08.2007 reclamanta consideră că acestea sunt netemeinice întrucât în momentul efectuării operațiunilor de import nu putea să achite o altă datorie vamală decât cea impusă de Biroul Vamal Teritorial.

Privitor la suspendarea executării deciziei nr. xxx/14.08.2007 pentru regularizarea situației privind obligațiile suplimentare stabilite de controlul vamal emis de DRV xxxxx, reclamanta arată că întrucât s-a început executarea silită împotriva sa există posibilitatea producerii unor grave prejudicii materiale care ar putea dovedi starea de insolvență a societății.

Prin Precizarea de acțiune (fila 49 dosar) reclamanta solicită anularea Deciziei nr. xxx/27.11.2007 emisă de DGFP xxxxx cu motivarea că această decizie prin care s-a respins contestația formulată i-a fost comunicată la data de 27.11.2007.

Prin Întâmpinare, Direcția Regională pentru Accize și Operațiuni Vamale xxxxx a solicitat respingerea acțiunii formulate de reclamantă ca netemeinică cu motivarea că pentru cele 11 operațiuni de import cartofi de consum, efectuate în perioada 16.05.2006 - 30.06.2006, taxa vamală este de 50% în conformitate cu Tariful vamal de Import al României iar majorările de întârziere stabilite sunt datorate conform dispoz. art 120 din OG 92/2003.

Cu privire la cererea de suspendare a executării silită, solicită de asemenea respingerea acesteia ca neîntemeiată.

Direcția Generală a Finanțelor Publice xxxxx prin întâmpinare a solicitat respingerea acțiunii formulate și menținerea actelor administrative ca temeinice și legale. Se învederează instanței că în mod greșit în declarația vamală de import a fost înscrisă cota de taxare de 40% pentru poziția tarifară 07019090 - întrucât din Anexa la Hotărârea nr. 200/2006 privind exceptarea și reducerea temporară a taxelor vamale de import pentru unele categorii de mărfuri pentru produsele agricole și industriale valabile în perioada 16 febr.2006 - 31 dec.2006 - cota de taxare este de 50%.

Prin Încheierea de ședință din 11 decembrie 2007, instanța a admis cererea de suspendare formulată de reclamanta SC xxxxx SRL xxxxx pentru suspendarea executării deciziei nr. xxx/14.08.2008 pentru regularizarea situației privind obligațiile suplimentare stabilite de controlul vamal emis de DRV xxxxx - Serviciul Antifraudă Vamală.

Din actele și lucrările dosarului, respectiv declarațiile vamale de import depuse la dosarul cauzei fila 80-157, procesul verbal de control nr. xxx/13.08.2007, instanța retine în fapt următoarele:

În urma controlului ulterior efectuat în baza art. 100 din Codul vamal al României Direcția Regională pentru Accize și Operațiuni Vamale xxxxx la solicitarea Autorității Naționale a Vămilelor prin adresa nr. 41725/ICUI/03.08.2007 s-a constatat că în mod eronat pentru importurile efectuate de SC xxxxx SRL în perioada 16.05 -30.06.2007 s-a înscris în declarația vamală la poziția tarifară 07019090 cota de taxare de 40% în funcție de care au fost calculate taxele vamale și taxa pe valoarea adăugată.

Potrivit art. 1 din HG nr. 200/2006 privind exceptarea și reducerea temporară a taxelor vamale de import pentru unele categorii de mărfuri pentru anul 2006 se prevede că "Taxele vamale aplicate la importul unor produse agricole și industriale în anul 2006 sunt cele prevăzute în anexa care face parte integrantă din prezenta hotărâre.

Art. 2 din aceeași hotărâre stipulează în mod expres că "taxele vamale exceptate sau reduse la importul produselor agricole și industriale prevăzute în anexă sunt valabile de la 16 februarie 2006 la 31 decembrie 2006 inclusiv".

În cadrul anexei aceluiași act normativ la poziția tarifară 0701.90.90 se prevede că taxa vamală valabilă de la 16 mai la 30 iunie 2006 este de 50%.

Raportat la reglementările legale invocate rezultă că pentru cele 11 operațiuni de import cartofi de consum efectuate de reclamantă în intervalul 16.05.- 16.06.2006 în mod greșit după cum rezultă din declarațiile depuse la dosarul cauzei, comisionarul vamal se Agrispedition SRL a înscris pentru poziția tarifară 0701.90.90 cota de taxare de 40% în loc de 50% ceea ce a determinat greșita aplicare a elementelor de taxare privind drepturile vamale, născute în sarcina societății.

În condițiile în care declarantul vamal la întocmirea declarației vamale nu a ținut cont de modificarea nivelului taxei în perioada importului, în mod corect autoritatea vamală, în aplicarea disp. art. 100 din Legea 86/2006 a dispus în baza art. 237 din Legea 86/2006 recalcularea drepturilor de import prin aplicarea cotei de taxare de 50% pentru poziția tarifară 07019090.stabilind în baza art. 141 din Legea 141/1997 în mod temeinic și legal taxe vamale de import suplimentare de xxxx lei și taxă pe valoarea adăugată suplimentară în sumă de xxx lei pentru care în mod corect în baza prevederilor art. 120 din Codul de procedură fiscală coroborate cu prevederile art. 223 din Legea nr. 86/2006 privind Codul vamal al României, au fost calculate și majorările de întârziere aferente obligațiilor suplimentare în sumă de xxx lei.

Contestația formulată de către reclamantă a fost în mod justificat respinsă de către DGFP xxxxx prin Decizia nr. xxxx/27.11.2007.

Pe cale de consecință, instanța reține că actele administrative atacate sunt legal și temeinic întocmite de către pârâte, motiv pentru care, va respinge acțiunea reclamantei ca neîntemeiată.

PENTRU ACESTE MOTIVE ÎN NUMELE LEGII HOTĂRĂȘTE

Respinge acțiunea în contencios administrativ fiscal precizată și exercitată de reclamanta SC xxxxx SRL în contradictoriu cu pârătele Direcția Regională pentru Accize și Operațiuni Vamale xxxxx- Serviciul Antifraudă Vamală și Direcția Generală a Finanțelor Publice xxxxx, pentru anularea procesului verbal de control nr. xxx/13.08.2007 emis de DRV xxxxx, a deciziei nr. xxxx/14.08.2007 pentru regularizarea situației privind obligațiile suplimentare stabilite reprezentând taxe vamale, a deciziei de soluționare a contestației ei emise de Direcția Regională Vamală xxxxx - Serviciul Antifraudă Vamală precum și pentru anularea Deciziei nr. xxxx/27.11.2007 emisă de Direcția Generală a Finanțelor Publice a Județului xxxxx.

Fără cheltuieli de judecată.

Definitivă.

Cu drept de recurs în termen de 15 zile de la comunicare. Pronunțată în ședința publică din 24 noiembrie 2008.

Președinte
XXXXXXXXXX

Grefier
XXXXXXXXXXXXXXXXXX