



ROMANIA - Ministerul Finantelor Publice  
**AGENTIA NATIONALA DE ADMINISTRARE FISCALA**  
DIRECTIA GENERALA A FINANTELOR PUBLICE  
CONSTANTA  
Serviciul Soluționare Contestații

---

**DECIZIA nr.100/ 10.08.2005**

Privind soluționarea contestației formulate de  
**SC. CONSTANTA S.R.L.**  
înregistrată la DGFP Constanța sub nr.....

**Serviciul Soluționare Contestații din cadrul DGFP Constanța** a fost sesizat de către S.A.F.- ACTIVITATEA DE CONTROL FISCAL CONSTANTA prin adresa nr...../2005, înregistrată la Direcția Generală a Finanțelor Publice Constanța sub nr...../2005, cu privire la contestația depusă de **SC. CONSTANTA S.R.L.**, cu sediul în localitatea Agigea, Clădirea ....., bloc ....., etaj ....., CUI .....

Obiectul contestației îl reprezintă măsura dispusă de organele de control din cadrul SAF - ACF Constanța în Raportul de inspecție fiscală nr...../2005, încheiat în vederea soluționării cererii de rambursare a soldului sumei negative a TVA din decontul înregistrat la AFP Constanța sub nr...../2005.

Suma contestată este de ..... RON și reprezintă TVA respins la rambursare fără drept de preluare în decontul lunii următoare.

Contestația a fost semnată de reprezentantul legal, conform prevederilor art.175 lit.e din O.G.nr.92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, fiind înregistrată la S.A.F.- A.C.F. Constanța sub nr...../2005.

Constatându-se că în speță sunt întrunite și celelalte condiții privind procedura de soluționare a contestației, prevăzute la art.174, 175, 178 alin. (1) pct.a din O.G. nr.92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, Serviciul Soluționare Contestații din cadrul D.G.F.P. Constanța are competența să analizeze dosarul cauzei și să pronunțe soluția legală.

I. Prin adresa înregistrată la S.A.F- Activitatea de Control Fiscal Constanța sub nr...../2005, iar la D.G.F.P. Constanța sub nr...../2005, S.C. CONSTANTA S.R.L. formulează contestație împotriva măsurii dispuse de organul de control de respingere la rambursare a TVA, în sumă de ..... RON, fără drept de preluare în decontul lunii următoare, sumă evidențiată de agentul economic la rândul 9 „Regularizări”, din decontul aferent lunii aprilie.

În contestație petenta precizează că, suma respectivă provine din TVA-ul deductibil aferent lunii noiembrie 2003 care inițial nu a fost solicitat la rambursare, deoarece în decontul lunii respective la rândul 22 „sumă pentru care s-a aprobat rambursarea sau compensarea în luna de raportare ” s-a înscris suma de ..... RON (..... ROL) în loc de ..... RON (..... ROL).

De asemenea, petenta mai precizează că în decontul de TVA aferent lunii decembrie 2003 suma a fost solicitată la rambursare prin înscrierea la rândul 10 „regularizări ” dar prin Procesul verbal nr...../2004 aceasta a fost respinsă la rambursare fără drept de preluare în decontul lunii următoare.

Față de situația prezentată, petenta solicită aprobarea pentru rambursare a sumei de ..... RON.

II. Prin Raportul de inspecție fiscală ...../2005 organele de control din cadrul SAF-ACF Constanța verifică cererea de rambursare a soldului sumei negative a TVA depusă de SC CONSTANTA SRL și înregistrată la AFP Constanța sub nr...../2005 iar la SAF-ACF sub nr...../2005.

Urmare verificării au rezultat următoarele:

- Soldul sumei negative a TVA solicitat la rambursare ..... RON
- TVA respins la rambursare fără drept de preluare în decontul lunii următoare ..... RON
- TVA respins la rambursare cu drept de preluare în decontul lunii următoare ..... RON
- TVA cu drept de rambursare ..... RON

**Referitor la TVA-ul respins la rambursare** contestat de petentă, în sumă de ..... RON, organele de control au constatat următoarele:

În decontul înregistrat la A.F.P CONSTANȚA sub nr...../2005, SC CONSTANTA SRL înscrie la rândul 9 „Regularizări” suma de ..... RON, sumă pe care societatea o solicită la rambursare.

Organele de control constată că, aceasta reprezintă TVA respins la rambursare fără drept de preluare în decontul lunii următoare, printr-un proces verbal anterior, înregistrat la SAF-

Activitatea de Control Fiscal sub nr..... din data de .....2004.

Urmare a faptului că, cu această sumă agentul economic și-a majorat TVA de rambursat pe cumulat aferent lunii decembrie 2003, fapt menționat de către organele de control în Procesul verbal nr...../2004, **se respinge astfel la rambursare fără drept de preluare în decontul lunii următoare suma de ..... RON .**

**III. Având în vedere documentele existente la dosarul cauzei, motivațiile petentei și ținând cont de dispozițiile legale aplicabile speței se rețin următoarele:**

**Speța supusă soluționării este dacă Serviciul Soluționare Contestații din cadrul D.G.F.P Constanța se poate investi cu analiza pe fond a contestației formulate de S.C. CONSTANTA S.R.L., având în vedere faptul că petenta nu contestă sume sau măsuri stabilite sau înscrise de organul fiscal în Raportul de inspecție fiscală nr...../2005.**

**În fapt,** prin procesul verbal nr..... din .....2004, SAF - ACF a respins la rambursare suma de ..... RON, fără drept de preluare în decontul lunii următoare, pe motiv că societatea a majorat TVA-ul de rambursat pe cumulat aferent lunii decembrie 2003 prin completarea eronată a decontului de TVA.

În Raportul de inspecție fiscală nr...../2005( contestat de petentă), se respinge la rambursare suma totală de ..... RON compusă din:

- ..... RON lei reprezintă TVA înregistrată eronat de către agentul economic în jurnalul de vânzări și cumpărări, aferent facturilor fiscale de fier vechi emise de S.C. .... S.R.L. societate care nu este plătitoare de TVA;
- ..... RON lei reprezintă suma aprobată la rambursare prin raportul de inspecție fiscală încheiat în data de .....2005 și încasată cu OP nr...../2005;
- ..... RON reprezintă TVA ce a fost respins la rambursare fără drept de preluare în decontul lunii următoare prin Procesul verbal nr...../2004.

**În drept,** potrivit dispozițiilor art.174 alin.(1) din OG nr.92/2003 republicată privind Codul de procedură fiscală ,, **împotriva titlului de creanța precum și împotriva altor acte administrative fiscale se poate formula contestație potrivit legii (...)** ”.

Cu privire la forma și conținutul contestației, art.175 din același act normativ se arată: ,, **(1) Contestația se formulează în scris și va cuprinde:**

- a) datele de identificare ale contestatorului;**
- b) obiectul contestației;**
- c) motivele de fapt și de drept;**
- (...);**

**(2) Obiectul contestației îl constituie numai sumele și măsurile stabilite și înscrise de organul fiscal în titlul de creanță sau în actul administrativ fiscal atacat, cu excepția contestației împotriva refuzului nejustificat de emitere a actului administrativ fiscal atacat".**

Asa cum am mai arătat în cuprinsul prezentei decizii, suma de ..... RON reprezintă sumă respinsă la rambursare printr-un proces verbal din data de .....2004.

Acest lucru este de fapt menționat și de către agentul economic în contestația depusă la SAF-ACTIVITATEA DE CONTROL FISCAL CONSTANTA care precizează că: **„in decontul de TVA aferent lunii decembrie 2003 suma a fost solicitată de societatea noastră prin înscrierea la rândul 10 < Regularizări > dar prin procesul verbal ...../2004 a fost respinsă fără drept de preluare”.**

SC CONSTANȚA SRL putea depune contestație în termen de 30 de zile de la aducerea la cunoștință a actului atacat, respectiv procesul verbal nr.187 din data de 28.01.2004, în conformitate cu prevederile art.171 alin. (1) din OG nr.92/2003 privind Codul de procedură fiscală, în vigoare la acea dată, care stipulează că : **„ Contestația se depune în termen de 30 de zile de la data comunicării actului administrativ fiscal, sub sancțiunea decăderii”.**

Față de prevederile legale mai sus menționate se reține faptul că obiectul contestației îl constituie numai sumele și măsurile stabilite și înscrise de organul fiscal în titlul de creanță sau în actul administrativ fiscal atacat.

**În speță,** se constată că **obiectul contestației** formulate de **S.C. CONSTANȚA S.R.L.** îl reprezintă suma respinsă la rambursare prin procesul verbal nr...../2004, anterior actului administrativ fiscal contestat în dosarul de față.

Prin Raportul de inspecție fiscală nr...../2005 contestat de petentă organul de control a preluat de fapt constatările procesului verbal nr...../2004.

Astfel, suma de ..... RON **nu reprezintă sumă stabilită prin actul contestat.**

Pe cale de consecință, contestația formulată de **S.C. CONSTANȚA S.R.L.** nu îndeplinește condițiile prevăzute de art.175 alin.(2) din Codul de procedură fiscală drept pentru care contestația petentei urmează a se respinge ca fiind fără obiect.

**Pentru considerentele arătate în conținutul prezentei decizii și în temeiul prevederilor art.179 și 185(1) din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală republicată, se**

**D E C I D E:**

**Respingerea ca fiind fără obiect a contestației formulate de S.C. CONSTANȚA S.R.L. împotriva Raportului de inspecție fiscală ...../2005 întocmit de SAF-ACF Constanța, pentru suma de ..... RON.**

Definitivă în sistemul căilor administrative de atac, prezenta decizie poate fi atacată la Tribunalului Constanța, în coformitate cu prevederile art.187 alin.2 din Codul de procedură fiscală, aprobat prin O.G.nr.92/2003, republicată și ale art.11 alin.(1) din Lg.nr.554/02.12.2004 a contenciosului administrativ, în termen de 6 luni de la data primirii, la instanța de contencios administrativ competentă din cadrul Tribunalului Constanța.

**DIRECTOR EXECUTIV,  
VASILICA MIHAI**

**SEF SERVICIU  
SOLUȚIONARE CONTESTAȚII,  
EMILIA CRÂNGUȘ**

**R.D /5 EX.  
.08.2005**