

## Ministerul Finanțelor Publice



Agentia Nationala de Administrare Fiscala  
Direcția Generală a Finanțelor Publice a  
Județului Suceava  
Biroul Soluționare Contestații

### DECIZIA NR. 8 din 25.01.2012

**privind soluționarea contestației formulate de**  
.....  
**cu domiciliul în loc. ....,**  
**județul ....., înregistrată la Direcția Generală a**  
**Finanțelor Publice a județului ..... sub**  
.....

Direcția Generală a Finanțelor Publice a județului ..... a fost sesizată de Activitatea de Inspecție Fiscală ..... prin adresa nr. .... din 04.01.2012, înregistrată la Direcția Generală a Finanțelor Publice a județului ..... sub nr. 61 din 04.01.2012, cu privire la contestația formulată de .....

Contestația a fost depusă în termenul prevăzut de art. 207 din Ordonanța Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată.

Constatând că în speță sunt întrunite condițiile prevăzute de art. 205 și 209 din Ordonanța Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, Direcția Generală a Finanțelor Publice a județului ..... este învestită să se pronunțe asupra contestației.

....., cu domiciliul fiscal în loc. ...., județul ....., este înregistrată la O.R.C. sub nr. ...., ....., contestă măsurile stabilite prin decizia de impunere privind impozitul pe venit stabilit suplimentar de plată de inspecția fiscală pentru persoane fizice care desfășoară activități independente în mod individual și/sau într-o formă de asociere nr. .... din 04.01.2012, emisă în baza Raportului de inspecție fiscală nr. .... din 29.11.2011, privind suma totală de ....., reprezentând:

- ..... lei impozit pe venit;
- ..... lei accesorii aferente impozitului pe venit.

Organele de inspecție fiscală, în baza Raportului de inspecție fiscală nr. .... din 29.11.2011, au emis Deciziile de impunere nr. .... din 29.11.2011 și 30.12.2011 care au fost comunicate contribuabilului, după care, au constatat că există erori materiale în cuprinsul lor, astfel că au procedat la îndreptarea acestora, în conformitate cu prevederile art. 48 alin. (4) din Ordonanța Guvernului nr. 92 din 2003 republicată, privind Codul de procedură fiscală și au emis o altă Decizie de impunere nr. .... din 04.01.2012, care înlocuiește Deciziile de impunere emise anterior, anexate la dosarul cauzei.

....., CUI ....., contestă măsurile stabilite prin Decizia de impunere privind impozitul pe venit stabilit suplimentar de plată de inspecția fiscală pentru persoane fizice care desfășoară activități independente în mod individual și/sau într-o formă de asociere nr. .... din 04.01.2012, emisă în baza Raportului de inspecție fiscală nr. .... din 29.11.2011, privind suma totală de ....., **reprezentând, ..... lei impozit pe venit și ..... lei accesorii aferente impozitului pe venit.**

Contestatorul susține că, urmare a verificării efectuate de către organele de inspecție fiscală, prin Raportul de inspecție fiscală nr. .... din 29.11.2011 s-a stabilit eronat că datorează impozit pe venit suplimentar de plată, în sumă totală de ..... lei și accesorii aferente de ..... lei.

Petenta precizează că, pentru a putea desfășura activitatea de debitare și comercializare a materialului lemnos, a achiziționat bușteni de la diverse societăți care au ca obiect de activitate comercializarea și exploatarea forestieră.

Documentele de achiziție au fost înregistrate în contabilitatea unității și în programul special SUMAL.

În susținerea contestației petenta menționează că nu a avut cunoștință de faptul că furnizorii nu au respectat legea.

Contestatorul solicită desființarea Deciziei de impunere privind impozitul pe venit stabilit suplimentar de plată de inspecția fiscală pentru persoane fizice care desfășoară activități independente în mod individual și/sau într-o formă de asociere nr. .... din 04.01.2012, emisă în baza Raportului de inspecție fiscală nr. .... din 29.11.2011, privind suma totală de ....., **reprezentând, ..... lei impozit pe venit și ..... lei accesorii aferente impozitului pe venit.**

**II. Prin Decizia de impunere privind impozitul pe venit stabilit suplimentar de plată de inspecția fiscală pentru persoane fizice care desfășoară activități independente în mod individual și/sau într-o formă de asociere nr. .... din 04.01.2012 emisă în baza Raportului de inspecție fiscală nr. .... din 29.11.2011, întocmite de Activitatea de Inspecție Fiscală ....., s-au stabilit în sarcina contestatorului creanțe fiscale în sumă totală ....., reprezentând, ..... lei impozit pe venit și ..... lei accesorii aferente impozitului pe venit.**

Urmare verificărilor efectuate de organele de inspecție fiscală, prin Raportul de Inspecție Fiscală nr. .... din 29.11.2011, precum și ai Gărzii Financiare ....., prin întocmirea Procesul verbal nr. ...., s-a constatat că, ....., a înregistrat în evidența contabilă achiziții de material lemnos de la .....” S.R.L. ...., com. ...., jud. .... având la bază documente cu regim silvic aparținând altor agenți economici.

Astfel, în perioada 01.11.2009 – 31.12.2009 au fost înregistrate în evidența contabilă a unității un număr de 5 (cinci) avize de însoțire secundare (material lemnos) de la .....” S.R.L. ...., astfel:

| Nr. crt. | Nr. aviz/dată | Denumire marfă        | Titular document |
|----------|---------------|-----------------------|------------------|
| 1.       | .....         | lemn rotund rășinoase | .....            |
| 2.       | .....         | lemn rotund rășinoase | .....            |
| 3.       | .....         | lemn rotund rășinoase | .....            |
| 4.       | .....         | lemn rotund rășinoase | .....            |
| 5.       | .....         | lemn rotund rășinoase | .....            |

De asemenea, au fost înregistrate un număr de 12 (douăsprezece) facturi și 12 (douăsprezece) chitanțe, cu o valoare de ..... lei, astfel:

| Nr. crt. | Nr. factură/dată | Denumire marfă | Valoare - taxare inversă - | Chitanță nr./dată |
|----------|------------------|----------------|----------------------------|-------------------|
| 1.       | .....            | cherestea      | .....                      | .....             |
| 2.       | .....            | cherestea      | .....                      | .....             |
| 3.       | .....            | cherestea      | .....                      | .....             |
| 4.       | .....            | cherestea      | .....                      | .....             |
| 5.       | .....            | cherestea      | .....                      | .....             |
| 6.       | .....            | cherestea      | .....                      | .....             |
| 7.       | .....            | cherestea      | .....                      | .....             |
| 8.       | .....            | cherestea      | .....                      | .....             |
| 9.       | .....            | cherestea      | .....                      | .....             |
| 10       | .....            | cherestea      | .....                      | .....             |
| 11       | .....            | cherestea      | .....                      | .....             |
| 12       | .....            | cherestea      | .....                      | .....             |
|          | <b>TOTAL</b>     |                | .....                      |                   |

Din constatările organelor de inspecție fiscală și ai Gărzii Financiare ..... reiese faptul că toate avizele de însoțire a materialelor lemnoase (documente cu regim special de înscriere și numerotare), menționate în primul tabel, nu au fost ridicate de la organele silvice de către furnizorul efectiv al materialului lemnos, respectiv .....” S.R.L. ...., com. ...., ci de către alt agent economic menționat în ultima coloană a primului tabel, respectiv .....” S.R.L. ...., jud. Harghita.

Organele de inspecție fiscală precizează că facturile prin care se justifică din punct de vedere fiscal proveniența materialului lemnos nu pot fi considerate documente justificative, iar operațiunile înscrise în documentele respective sunt fictive.

De asemenea, s-a constatat că ....., înregistrând în evidența contabilă documente aferente operațiunilor fictive de achiziție a materialului lemnos, a diminuat baza impozabilă aferentă anului fiscal 2009 cu suma de ..... lei, consecința fiscală fiind neplata impozitului pe venit aferent în sumă de ..... lei (calculat prin aplicarea cotei de 16% asupra bazei impozabile), cu scadența la data de 13.07.2010 (60 de zile de la data comunicării deciziei de impunere anuală).

Pentru anul fiscal 2009, s-au recalculat sumele evidențiate astfel:

Venit brut: ..... lei;  
 Cheltuieli: ..... lei;  
 Venit net impozabil: ..... lei;  
 Impozit anual: ..... lei;  
**Diferență venit net: ..... lei;**  
**Diferență impozit: ..... lei.**

Pentru neplata la termen a impozitului pe venit suplimentar de plată pentru anul 2009, s-au calculat accesorii în sumă totală de ....., reprezentând ..... lei dobânzi și ..... lei penalități de întârziere.

Pentru anul 2010, urmare verificărilor efectuate de I.P.J. ...., Serviciul de Investigare a Fraudelor, precum și ai Gărzii Financiare ....., concretizate în Procesul verbal nr. ...., s-a constatat că ....., a înregistrat în evidența contabilă achiziții de material lemnos de la .....” S.R.L. ...., com. ...., jud. .... având la bază documente cu regim silvic aparținând altor agenți economici.

Astfel, în perioada 01.01.2010–30.04.2010, au fost înregistrate în evidența contabilă a unității un număr de 5(cinci) avize de însoțire secundare (material lemnos) de la .....” S.R.L. ...., astfel:

| Nr. crt. | Nr. aviz/dată | Denumire marfă      | Titular document |
|----------|---------------|---------------------|------------------|
| 1.       | .....         | cherestea rășinoase | .....            |
| 2.       | .....         | cherestea rășinoase | .....            |
| 3.       | .....         | cherestea rășinoase | .....            |
| 4.       | .....         | cherestea rășinoase | .....            |
| 5.       | .....         | cherestea rășinoase | .....            |

De asemenea, au fost înregistrate un număr de 7 (șapte) avize de însoțire primare (material lemnos), astfel:

| Nr. crt. | Nr. aviz/dată | Denumire marfă       | Titular document |
|----------|---------------|----------------------|------------------|
| 1.       | .....         | lemn lucru rășinoase | .....            |
| 2.       | .....         | lemn lucru rășinoase | .....            |
| 3.       | .....         | lemn lucru rășinoase | .....            |
| 4.       | .....         | lemn lucru rășinoase | .....            |
| 5.       | .....         | lemn lucru rășinoase | .....            |
| 6.       | .....         | lemn lucru rășinoase | .....            |
| 7.       | .....         | lemn lucru rășinoase | .....            |

Totodată, au fost înregistrate și un număr de 26 (douăzeci și șase) facturi și 26 (douăzeci și șase) chitanțe, cu o valoare de ..... lei, astfel:

| Nr. crt. | Nr. factură/dată | Denumire marfă | Valoare - taxare inversă - | Chitanță nr./dată |
|----------|------------------|----------------|----------------------------|-------------------|
| 1.       | .....            | cherestea      | .....                      | .....             |
| 2.       | .....            | cherestea      | .....                      | .....             |
| 3.       | .....            | cherestea      | .....                      | .....             |
| 4.       | .....            | cherestea      | .....                      | .....             |
| 5.       | .....            | cherestea      | .....                      | .....             |
| 6.       | .....            | cherestea      | .....                      | .....             |
| 7.       | .....            | cherestea      | .....                      | .....             |
| 8.       | .....            | cherestea      | .....                      | .....             |
| 9.       | .....            | cherestea      | .....                      | .....             |
| 10.      | .....            | cherestea      | .....                      | .....             |
| 11.      | .....            | cherestea      | .....                      | .....             |
| 12.      | .....            | cherestea      | .....                      | .....             |
| 13.      | .....            | Lemn rotund    | .....                      | .....             |
| 14.      | .....            | Lemn rotund    | .....                      | .....             |
| 15.      | .....            | Lemn rotund    | .....                      | .....             |
| 16.      | .....            | Lemn rotund    | .....                      | .....             |
| 17.      | .....            | Lemn rotund    | .....                      | .....             |
| 18.      | .....            | Lemn rotund    | .....                      | .....             |
| 19.      | .....            | Lemn rotund    | .....                      | .....             |
| 20.      | .....            | Lemn rotund    | .....                      | .....             |
| 21.      | .....            | Av. Cher.      | .....                      | .....             |
| 22.      | .....            | Av.cher.       | .....                      | .....             |
| 23.      | .....            | Lemn rotund    | .....                      | .....             |
| 24.      | .....            | Lemn rotund    | .....                      | .....             |
| 25.      | .....            | Lemn rotund    | .....                      | .....             |
| 26.      | .....            | Lemn rotund    | .....                      | .....             |
|          | <b>TOTAL</b>     |                | .....                      |                   |

Din constatările organelor de inspecție fiscală și Gărzii Financiare ..... reiese faptul că toate avizele de însoțire a materialelor lemnoase (documente cu regim special de înseriere și numerotare), menționate în tabelele de mai sus, nu au fost ridicate de la organele silvice de către furnizorul efectiv al materialului lemnos, respectiv .....” S.R.L. ...., com. ...., ci de către alți agenți economici menționați în ultima

coloană a tabelelor, respectiv .....” S.R.L. ...., jud. Harghita, S.C. ...., jud. Harghita și S.C. ...., jud. Harghita.

Organele de control precizează că, facturile prin care se justifică din punct de vedere fiscal proveniența materialului lemnos nu pot fi considerate documente justificative, iar operațiunile înscrise în documentele respective sunt fictive.

De asemenea, s-a constatat că ....., înregistrând documente aferente operațiunilor fictive de achiziție a materialului lemnos a diminuat baza impozabilă aferentă anului fiscal 2010 cu suma de ..... lei, consecința fiscală fiind neplata impozitului pe venit aferent în sumă de .....lei (calculat prin aplicarea cotei de 16% asupra bazei impozabile), cu scadența la data de 11.04.2011 (60 de zile de la data comunicării deciziei de impunere anuală).

Pentru anul fiscal 2010, s-au recalculat sumele evidențiate astfel:

|                           |                   |
|---------------------------|-------------------|
| Venit brut:               | .....lei;         |
| Cheltuieli:               | ..... lei;        |
| Venit net impozabil:      | ..... lei;        |
| Impozit anual:            | ..... lei;        |
| Diferență venit net:      | ..... lei;        |
| <b>Diferență impozit:</b> | <b>..... lei.</b> |

Pentru neplata la termen a impozitului pe venit pentru anul 2010 s-au calculat accesorii în sumă totală de ....., reprezentând .....dobânzi și ..... penalități de întârziere.

Organele de control au constatat că au fost încălcate prevederile art. 48, alin. 4, lit. a din Legea nr. 571/2003 privind Codul Fiscal, republicată, precum și Hot. Guvernului nr. 996/2008, pentru aprobarea Normelor referitoare la proveniența, circulația și comercializarea materialelor lemnoase, la regimul spațiilor de depozitare a materialelor lemnoase și al instalațiilor de prelucrat lemn rotund, anexa 1, art. 4, alin. 1 și 7 și prevederile, art. 119, alin. 1 și art. 120. alin. 1 și 7 din Ordonanța Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată și prevederile cap. II B, pct. 13-13-15, din Ordinul 1040/2004 pentru aprobarea Normelor metodologice privind organizarea și conducerea evidenței contabile în partidă simplă de către persoanele fizice care au calitatea de contribuabil în conformitate cu prevederile Legii nr. 571/2003 privind Codul fiscal.

Organele de inspecție fiscală, în baza Raportului de inspecție fiscală nr. .... din 29.11.2011, au emis Deciziile de impunere nr. .... din 29.11.2011 și 30.12.2011 care au fost comunicate contribuabilului, după care, au constatat că există erori materiale în cuprinsul lor, astfel că au procedat la îndreptarea acestora, în conformitate cu prevederile art. 48 alin. (4) din Ordonanța Guvernului nr. 92 din 2003 republicată, privind Codul de procedură fiscală și au emis o altă Decizie de impunere nr. .... din 04.01.2012, care înlocuiește Deciziile de impunere emise anterior, anexate la dosarul cauzei.

Astfel, art. 48 alin. (4) din Ordonanța Guvernului nr. 92 din 2003 republicată, privind Codul de procedură fiscală prevede că:

ART. 48

„Îndreptarea erorilor materiale din actele administrative fiscale

(4) În cazul în care după comunicarea actului administrativ fiscal organul fiscal constată, din oficiu, că există erori materiale în cuprinsul său, acesta comunică contribuabilului un act de îndreptare a erorii materiale”.

**III. Din analiza documentelor existente la dosarul cauzei și având în vedere motivațiile petentei în raport cu actele normative în vigoare pentru perioada verificată s-au reținut următoarele:**

**Referitor la suma totală contestată de ....., reprezentând, ..... lei impozit pe venit și ..... lei accesorii aferente impozitului pe venit, Direcția Generală a Finanțelor Publice a județului ..... este învestită să analizeze dacă poate fi soluționată cauza pe fond, în condițiile în care a fost sesizat Parchetul de pe lângă Tribunalul ..... prin adresa nr. .... din 28.09. 2011.**

**În fapt,** în urma inspecției fiscale desfășurate la persoana fizică ....., a constatărilor comisariilor Gărzii Financiare ..... s-a constatat faptul că avizele de însoțire a materialelor lemnoase (documente cu regim special de înseriere și numerotare), menționate la punctul II, nu au fost ridicate de la organele silvice de către furnizorul efectiv al materialului lemnos, respectiv .....” S.R.L. ...., com. ...., ci de către alt agent economic, respectiv .....” S.R.L. ...., jud. Harghita, S.C. ...., jud. Harghita și S.C. ...., jud. Harghita.

De asemenea s-a constatat că ....., înregistrând documente aferente operațiunilor fictive de achiziție a materialului lemnos a diminuat baza impozabilă aferentă perioadei 01.11.2009-30.04.2010, cu suma de ....., consecința fiscală fiind neplata impozitului pe venit aferent în sumă de ..... lei , (calculat prin aplicarea cotei de 16% asupra bazei impozabile), cu scadența de 60 de zile de la data comunicării deciziei de impunere anuală.

Din documentele existente la dosarul cauzei, se reține că procesul verbal din data de 05.09.2011, înregistrat sub nr. ...., încheiat de comisari din cadrul Gărzii Financiare ....., anexă la Decizia de impunere nr. .... din **04.01.2012**, contestată de ....., a fost înaintat organelor de cercetare penală cu adresa nr. .... din 28.09.2011, existând indiciile săvârșirii unei infracțiuni a cărei constatare are o înrâurire hotărâtoare asupra soluției ce urmează să fie dată cu privire la contestația formulată.

**În drept,** Direcția Generală a Finanțelor Publice a județului ....., face aplicarea art. 214 din Ordonanța Guvernului nr. 92 privind Codul de procedură fiscală, republicată, unde se precizează:

„(1) Organul de soluționare competent poate suspenda, prin decizie motivată, soluționarea cauzei atunci când:

a) organul care a efectuat activitatea de control a sesizat organele în drept cu privire la existența indiciilor săvârșirii unei infracțiuni a cărei constatare ar avea o înrâurire hotărâtoare asupra soluției ce urmează să fie dată în procedură administrativă;

b) soluționarea cauzei depinde, în tot sau în parte, de existența sau inexistența unui drept care face obiectul unei alte judecăți.

(...)

(3) Procedura administrativă este reluată la încetarea motivului care a determinat suspendarea (...).”

Astfel, între stabilirea obligațiilor bugetare prin Decizia de impunere nr. .... din 04.01.2012 contestată de ....., și stabilirea caracterului infracțional al faptei săvârșite există o strânsă interdependență de care depinde soluționarea cauzei.

Aceasta interdependență constă în faptul că organele de inspecție fiscală au constatat că persoana fizică contestatoare s-a sustras de la plata creanțelor fiscale prin înregistrarea în evidența contabilă a unor documente nelegale aferente operațiunilor fictive de achiziție a materialului lemnos în valoare de ..... în scopul deducerii nejustificate de la calculul impozitului pe venit, ceea ce a condus la prejudicierea bugetului de stat cu suma de ..... lei, reprezentând impozit pe venit, asupra caracterului infracțional urmând să se pronunțe organele de cercetare și urmărire penală.

Urmare celor prezentate, organele de cercetare penală urmează să analizeze dacă faptele prezentate întrunesc elementele constitutive ale unei infracțiuni, prevăzute la art. 9 alin. 1 lit. a din Legea nr. 241/2005 privind evaziunea fiscală.

Totodată, se reține că, potrivit doctrinei, acțiunea penală are întâietate față de acțiunea civilă deoarece, pe de o parte, cauza materială unică a celor 2 acțiuni este săvârșirea infracțiunii sau existența indicilor săvârșirii unei infracțiuni, iar pe de altă parte, soluționarea acțiunii civile este condiționată de soluționarea acțiunii penale în privința existenței faptei.

Potrivit principiului de drept prevăzut la art. 19 alin. 2 din Codul de procedură penală **„Judecata în fața instanței civile se suspendă până la rezolvarea definitivă a cauzei penale”**.

Precizăm de asemenea, că și Curtea Constituțională prin Decizia nr. 449/26.10.2004, a respins excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 183, alin. 1. lit. a din OG nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală, devenit art. 214 alin. 1 lit. a după renumerotare, s-a pronunțat în sensul că *„întâietatea rezolvării acțiunii penale este neîndoiește justificată și consacrată ca atare și de prevederile art. 19 alin. 2 din Codul de procedură penală, scopul suspendării constituindu-l tocmai verificarea existenței sau inexistenței infracțiunii cu privire la care instanța are unele indicii.”*



De asemenea, prin aceeași decizie, Curtea Constituțională a constatat „*Pentru identitatea de rațiune, cele statuate în materie civilă își găsesc justificare și în ceea ce privește acțiunile în contencios administrativ*”.

Prin Decizia nr. 72/28.05.1996, Curtea Constituțională a reținut că nu trebuie ignorate nici prevederile art. 22 alin. 1 din Codul de procedură penală, potrivit căroră *”hotărârea definitivă a instanței penale are autoritate de lucru judecat în fața instanței civile cu privire la existența faptei, a persoanei care a săvârșit-o și a vinovăției acesteia”*.

Având în vedere cele de mai sus, precum și faptul ca prioritatea de soluționare o au organele de urmărire penală, care se vor pronunța asupra caracterului infracțional al faptelor ce atrag plata la bugetul statului a obligațiilor datorate și constatate în virtutea faptei infracționale, potrivit principiului de drept *„penalul ține loc civilul”*, consacrat prin art. 19 alin. 2 din Codul de procedură penală, până la pronunțarea unei soluții definitive pe latură penală, Direcția Generală a Finanțelor Publice a Județului ..... nu se poate investi cu soluționarea pe fond a cauzei fapt, pentru care **se va suspenda soluționarea contestației pentru suma contestată de ....., reprezentând impozit pe venit în sumă de ..... lei și accesorii aferente în sumă de ..... lei**, procedura administrativă urmând a fi reluată în conformitate cu dispozițiile art. 214 alin. 3 din OG nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

Având în vedere cele precizate mai sus, se reține că, până la pronunțarea unei soluții definitive pe latura penală, Direcția Generală a Finanțelor Publice a județului ..... nu se poate investi cu soluționarea pe fond a cauzei, motiv pentru care se va **suspenda soluționarea** cauzei civile pentru **suma de .....**, conform pct. 10.1 din Ordinul președintelui A.N.A.F nr. 2137/2011 privind aprobarea Instrucțiunilor pentru aplicarea titlului IX din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, publicat în Monitorul Oficial, Partea I nr. 380 din 31 mai 2011, care prevede:

**„10.1. Dacă prin decizie se suspenda soluționarea contestației pana la rezolvarea cauzei penale, organul de soluționare competent va relua procedura administrativa, in condițiile art. 213 alin. (1) din Codul de procedura fiscală, numai după încetarea definitiva și irevocabila a motivului care a determinat suspendarea. Aceasta trebuie dovedita de către organele fiscale sau de contestator printr-un înscris emis de organele abilitate. Soluția data de organele de cercetare și urmărire penală trebuie însoțită de rezoluția motivată, atunci când suspendarea a fost pronunțată pana la rezolvarea cauzei penale. Dacă solicitarea de reluare a procedurii de soluționare aparține împuternicitului contestatorului, altul decât cel care a formulat contestația, acesta trebuie să facă dovada calității de împuternicit, conform pct. 2.2—2.4 din prezentele instrucțiuni.”**

În funcție de soluția pronunțată pe latura penală și de constituirea statului ca parte civilă în procesul penal pentru recuperarea pe această cale a prejudiciului cauzat bugetului de stat, procedura administrativă va fi reluată în conformitate cu prevederile art. 214 alin. 3 din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată și

pct. 10.1 din Ordinul președintelui A.N.A.F nr. 2137/2011 privind aprobarea Instrucțiunilor pentru aplicarea titlului IX din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, publicat în Monitorul Oficial, Partea I nr. 380 din 31 mai 2011, citat anterior.

Pentru considerentele prezentate în conținutul deciziei și în temeiul prevederilor pct. 10.1 și 2.5 din Ordinul președintelui A.N.A.F nr. 2137/2011 privind aprobarea Instrucțiunilor pentru aplicarea titlului IX din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală la data de 31.07.2007, art. 119, 120 și 214 din Ordonanța Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală, art. 19 alin. 2 din Codul de procedură penală, Decizia nr. 449 din 26.10.2004 și Decizia nr. 72/28.05.1996 emise de Curtea Constituțională, coroborate cu art. 216 din Codul de procedură fiscală, republicată, se:

### **DECIDE:**

**Suspendarea** soluționării contestației formulate de ....., împotriva Deciziei de impunere nr. .... din 04.01.2012, privind suma de ....., din care :

- ..... lei impozit pe venit;
- ..... lei accesorii aferente impozitului pe venit, procedura administrativă urmând a fi reluată la încetarea cu caracter definitiv a motivului care a determinat suspendarea, în condițiile legii, conform celor reținute în prezenta decizie.

**Prezenta decizie poate fi atacată la Tribunalul ....., în termen de 6 luni de la comunicare, conform procedurii legale.**

**DIRECTOR EXECUTIV,**

.....