

**MINISTERUL FINANTELOR PUBLICE  
AGENTIA NATIONALA DE ADMINISTRARE FISCALA  
DIRECTIA GENERALA A FINANTELOR PUBLICE  
JUDETUL BRAILA**

**DECIZIA Nr. 64  
din ..... 2005**

**privind solutionarea contestatiei formulata de  
SOCIETATEA AGRICOLA -----  
impotriva masurilor dispuse prin procesul  
verbal nr.----- incheiat de organele  
de control fiscal din cadrul Directiei  
Controlului Fiscal Braila**

Ministerul Finantelor Publice, Agentia Nationala de Administrare Fiscala - Directia Generala a Finantelor Publice Judetul Braila - Biroul de solutionare a contestatiilor a fost sesizat de Serviciul juridic din cadrul D.G.F.P. Judetul Braila prin adresa nr.----- privind respingerea recursului formulat de D.G.F.P. Judetul Braila, in dosarul nr.-----, impotriva Sentintei civile nr.-----, ramasa definitiva si irevocabila, pronuntata de Tribunalul ----- impotriva Deciziei nr.----- emisa de D.G.F.P. Judetul Braila in cauza SOCIETATII AGRICOLE -----.

Prin aceeasi adresa se face precizarea ca, in baza dispozitivului sentintei civile, urmeaza sa fie solutionata pe fond contestatia formulata impotriva procesului verbal nr.----- incheiat de organele de control fiscal din cadrul D.C.F. si, ca, in solutionare se va avea in vedere ca ----- a fost dizolvata conform incheierii din data de -----pronuntata de Judecatoria ----- in dosarul nr.-----.

Societatea Agricola -----are sediul in comuna -----, judetul Braila, este infiintata in baza art.11 si 12 din Legea nr.36/1991 privind societatile agricole si alte forme de organizare in agricultura, este inregistrata la Judecatoria ----- Judetul Braila sub nr.-----, la D.G.F.P. Judetul Braila sub nr.----- si are atribuit codul fiscal -----.

Obiectul contestatiei formulata de Societatea Agricola ----- il constituie procesul verbal nr.----- incheiat de organele de control fiscal din cadrul D.C.F. Braila, actualmente A.C.F. Braila, si priveste suma totala de ----- lei reprezentand :

- ----- lei cu titlu de impozit pe profit stabilit suplimentar ;
- ----- lei cu titlu de majorari de intarziere / dobanzi calculate la impozitul pe profit stabilit suplimentar ;

- ----- lei cu titlu de majorari de intarziere / dobanzi calculate la impozitul pe profit nevirat in termen ;
- ----- lei cu titlu de majorari de intarziere / dobanzi calculate la impozitul pe salarii virat cu intarziere ;
- ----- lei cu titlu de penalitati de intarziere pentru retinere la sursa calculate la impozitul pe salarii virat cu intarziere.

Prin Decizia nr.----- emisa de D.G.F.P. Judetul Braila s-a dispus anulara contestatiei formulate de Societatea Agricola ----- comuna ----- Judetul Braila in contradictoriu cu D.C.F. Braila pe motiv ca aceasta a fost semnata de domnul -----, fara dovedirea calitatii de reprezentant legal.

Impotriva Deciziei nr.----- contestatoarea a depus plangere la Tribunalul Braila, care a constituit dosarul nr.-----, solutionata prin Sentinta civila nr. -----, prin care instanta de judecata a retinut ca procesul verbal incheiat in data de ----- in Adunarea Generala a Societatii Agricole ----- in mod corect a fost calificat drept contestatie pe care D.G.F.P. Judetul Braila trebuia sa o ia in considerare, ca inscrisul intitulat contestatie inaintat de domnul ----- era de fapt o completare explicita a acestui proces verbal si corect s-a retinut ca reprezinta o contestatie, ca prin acelasi proces verbal s-a desemnat legal comisia de lichidare a societatii agricole si ca adresele inaintate catre D.G.F.P. Judetul Braila prin care se comunica suma totala contestata de ----- lei au fost semnate de presedintele si secretarul comisiei de lichidare, domnul -----, drept pentru care prin dispozitivul sentintei civile se pronunta in sensul admiterii plangerii formulata de societatea agricola si anuleaza decizia emisa de D.G.F.P. Judetul Braila, dispunand solutionarea in fond de catre D.G.F.P. Judetul Braila a contestatiei formulata impotriva procesului verbal nr.-----.

Impotriva acestei sentinte civile D.G.F.P. Judetul Braila a depus recurs la Curtea de Apel -----, dosarul nr.----- . Recursul a fost solutionat de Curtea de Apel ----- prin Decizia nr.----- in considerentele careia s-a retinut ca instanta de fond a administrat corect probele, a interpretat corect dispozitiile legale aplicate si a pronuntat solutia de admitere a plangerii formulata de Societatea Agricola ----- considerand ca procesul verbal semnat si stampilat de presedintele comisiei de lichidare cat si de membrii acesteia atesta ca suma contestata este de ----- lei si ca domnul -----, din functia de secretar al comisiei de lichidare este imputernicit pentru a semna si sustine cauza. Ca urmare, prin Decizia civila nr. -----, Curtea de Apel ----- a respins ca nefondat recursul declarat de D.G.F.P. Judetul Braila impotriva Sentintei civile nr.----- pronuntata de Tribunalul ----- in dosarul nr.-----, cu mentiunea ca solutia este irevocabila.

Prin adresa nr.-----, inregistrata la D.G.F.P. Judetul Braila sub nr.-----, domnul -----, in calitate de reprezentant al Societatii Agricole -----, avand in vedere Sentinta civila nr.----- pronuntata de Tribunalul ----- in dosarul nr.-----, a solicitat sa i se comunice stadiul de solutionare pe fond a contestatiei ca urmare a respingerii recursului formulat de D.G.F.P. Judetul Braila.

Astfel, avand in vedere comunicarea serviciului juridic nr. ----- privind solutia data in cauza Societatii Agricole -----, prin Decizia civila nr.----- a Curtii de Apel ----- in dosarul nr.-----, irevocabila, D.G.F.P. Judetul Braila se investeste cu solutionarea pe fond a prezentei contestatii in conformitate cu art.204(1) din O.G. nr.92/2003, republicata.

I. Contestatia este formulata impotriva procesului verbal nr. ----- incheiat in data de ----- de catre organele de control fiscal din cadrul D.C.F. Braila si priveste suma totala de ----- lei reprezentand :

- ----- lei cu titlu de impozit pe profit stabilit suplimentar ;
- ----- lei cu titlu de majorari de intarziere / dobanzi calculate la impozitul pe profit stabilit suplimentar ;
- ----- lei cu titlu de majorari de intarziere / dobanzi calculate la impozitul pe profit nevrat in termen ;
- ----- lei cu titlu de majorari de intarziere / dobanzi calculate la impozitul pe salarii virat cu intarziere ;
- ----- lei cu titlu de penalitati de intarziere pentru retinere la sursa calculate la impozitul pe salarii virat cu intarziere.

Motivele contestatiei sunt urmatoarele :

- in perioada de functionare societatea nu a realizat venituri care sa conduca la inregistrarea profitului calculat de organele de control. Situatia financiara, conform datelor raportate prin bilanturile anuale, se prezinta astfel : in anul ----- pierdere de ----- mii lei, in anul ---- profit de ----- mii lei, in anul ---- pierdere de ----- mii lei, in anul ---- profit de ----- mii lei si in anul ---- pierdere de ----- mii lei ;

- societatea agricola nu poate acoperi in totalitate suma de --- milioane lei stabilita de organele de control, ci numai “ -- - -- mil. lei prin valorificarea restului de patrimoniu ce urmeaza a fi valorificat “ ;

- referitor la diferenta de impozit pe salarii stabilita prin procesul verbal atacat, contestatoarea arata ca unitatea nu platea retributia mecanizatorilor lunar, plata acesteia se facea de doua ori pe an, in functie de realizarile consemnate prin procesele verbale de receptie.

Prin contestatie se arata si ca societatea agricola “s-a desfiintat” la data de ----- conform hotararii Adunarii Generale extraordinare care a stabilit “destituirea din functia de sef de societate a dl ----- si

constituirea unei comisii de lichidare a patrimoniului al carei presedinte a fost numit dl. ----- si secretar dl. ----- care are si functia de contabil al societatii “.

II. Procesul verbal nr.----- a fost intocmit de organele de inspectie fiscala din cadrul D.C.F. Braila in baza Legii nr.30/1991 privind organizarea si functionarea controlului financiar si a Garzii Financiare, a O.G. nr.70/1997 privind controlul fiscal, aprobate prin Legea nr.64/1999, a delegatiilor nr.----- si -----, a legitimatiilor de serviciu nr.----- si nr.-----, a avizului de control nr.----- si a adresei societatii agricole nr.-----.

Obiectivele inspectiei fiscale au fost : modul de respectare a prevederilor privind organizarea si conducerea contabilitatii, modul de calcul si virare in termenele si cuantumurile stabilite de lege a obligatiilor fata de bugetul de stat, modul de respectare a disciplinei financiare si de casa si a prevederilor Legii nr.87/1994, din perioada ----- - -----.

In procesul verbal organele de inspectie fiscala au consemnat ca obiectul principal de activitate al Societatii Agricole ----- era cultivarea terenurilor aduse in asociatie de membrii sai.

In capitolul II, pct.2 - “ Modul de calcul si virare in termenele si cuantumurile stabilite de lege a obligatiilor fata de bugetul de stat “, aliniat 2.1, se arata urmatoarele :

- in perioada ----- societatea nu a inregistrat venituri din vanzarea de grau in suma de ----- lei, diminuand profitul brut cu suma de ----- lei, drept pentru care organele de inspectie fiscala au calculat impozit pe profit suplimentar in suma de ----- lei si majorari de intarziere / dobanzi de ----- lei ;

- in perioada ----- societatea nu a inregistrat venituri in suma de ----- lei si de ----- lei, reprezentand plata in natura catre S.C. ----- S.R.L. pentru lucrarile agricole efectuate si respectiv vanzarile de cereale catre S.C. ----- prin ----- fara factura fiscala si a inregistrat fara documente justificative cheltuieli mai mari cu suma de ----- lei reprezentand contravaloarea prestarilor de servicii executate de ----- . Ca urmare organele de inspectie fiscala au calculat o diferenta de impozit pe profit de ----- lei si majorari de intarziere / dobanzi de ----- lei ;

- in anul ---- societatea a diminuat veniturile realizate din prestari de servicii si din vanzarea de cereale, cu suma de ----- lei prin neinregistrarea unor facturi si a majorat cheltuielile de exploatare prin inregistrarea T.V.A colectata si a contributiilor de asigurari sociale si somaj, in suma totala de ----- lei. Organele de inspectie fiscala au recalculat

impozitul pe profit, rezultand o diferenta in plus de ----- lei si majorari de intarziere / dobanzi de ----- lei ;

- in perioada ----- - ----- Societatea Agricola -----  
----- nu a inregistrat la venituri toata valoarea obtinuta din vanzarea mijloacelor fixe, respectiv ----- lei, a majorat, fara documente justificative, cheltuielile cu suma totala de ----- lei reprezentand cheltuieli de deplasare si cu serviciile executate de terti si a inregistrat eronat in conturile 666 si 668 majorarile de intarziere si penalitatile achitate in suma de ----- lei. Ca urmare, a fost calculata o diferenta de impozit pe profit de ----- lei si majorari de intarziere / dobanzi de ----- lei ;

- in perioada ----- - ----- societatea a inregistrat in mod eronat pe cheltuieli suma de ----- lei reprezentand amenzi si, ca urmare, organele de inspectie fiscala au stabilit ca pierderea inregistrata la data de ----- este in suma de numai ----- lei ;

- pentru impozitul pe veniturile microintreprinderilor in suma de ----- lei pe care societatea agricola il datora incepand cu data de ----- si care nu a fost virat pana la data controlului organele de inspectie fiscala au calculat majorari de intarziere / dobanzi de ----- lei ;

- pentru virarea cu intarziere a impozitului pe profit evidentiat in contabilitate organele de inspectie fiscala au calculat majorari de intarziere / dobanzi in suma totala de -----lei, din care societatea a virat din proprie initiativa suma de ----- lei, ramanand de plata suma de ----- lei.

La alin.2.3 “ Impozitul pe salarii, datorat potrivit Legii nr.32/1991 cu modificarile si completarile ulterioare “ organele de inspectie fiscala arata : in perioada ----- - ----- societatea agricola a acordat salarii pentru care a calculat si virat cu intarziere, fata de termenul legal, impozit pe salarii in suma de ----- lei si, ca urmare, au fost calculate majorari de intarziere / dobanzi in suma de ----- lei, din care societatea a calculat si a virat, din proprie initiativa suma de ----- lei, ramanand de achitat -----lei si penalitati de intarziere pentru retinere la sursa calculate la impozitul pe salarii virat cu intarziere in suma de ----- lei.

**III.** Avand in vedere constatarile organului de control, motivele invocate de contestatoare, din analiza actelor si documentelor depuse la dosarul cauzei si in raport cu prevederile legale in vigoare in perioada verificata, se retine :

Cu privire la suma totala de ----- lei, din care : ----- lei cu titlu de impozit pe profit stabilit suplimentar, ----- lei cu titlu de majorari de intarziere / dobanzi calculate la impozitul pe profit stabilit suplimentar, ----- lei cu titlu de majorari de intarziere / dobanzi calculate la impozitul pe profit nevrat in termen, ----- lei cu titlu de majorari de intarziere / dobanzi calculate la impozitul pe salarii virat cu intarziere si

----- lei cu titlu de penalitati de intarziere pentru retinere la sursa calculate la impozitul pe salarii virat cu intarziere, cauza supusa solutionarii cu care a fost investita D.G.F.P. Judetul Braila, prin Biroul de solutionare a contestatiilor, este sa se pronunte asupra obligatiilor fiscale dispuse de D.C.F. Braila, actualmente A.C.F. Braila, prin procesul verbal nr.-----, in conditiile in care Societatea Agricola ----- --nu a inregistrat veniturile obtinute din vanzarea de grau, din lucrarile agricole efectuate si din vanzarea mijloacelor fixe, a majorat nejustificat cheltuielile ( lipsa documente justificative, includerea taxei pe valoarea adaugata colectata, cu contributia la asigurari sociale si somaj, cu deplasari si servicii executate de terti, cu majorari de intarziere / dobanzi si penalitati ) si, de asemenea, a virat cu intarziere impozitul pe salarii evidentiat in contabilitate.

In fapt, prin procesul verbal atacat incheiat de organele de inspectie fiscala, s-a stabilit ca Societatea Agricola ----- a calculat eronat obligatiile fiscale catre bugetul de stat din perioada ----- - -----, datorita neinregistrarii in contabilitate a unor venituri realizate si a majorarii nejustificate a cheltuielilor, acestea conducand la diminuarea masei impozabile luata in calcul la stabilirea impozitului pe profit si, ca urmare, s-a procedat la calcularea unor diferente de impozit cu accesoriile aferente care au condus la obligatii suplimentare de plata in suma totala de ----- lei, suma contestata de catre agentul economic. In perioada ----- - ----- societatea agricola a acordat salarii pentru care a calculat si virat cu intarziere, fata de termenul legal, impozitul pe salarii si, ca urmare, au fost calculate majorari de intarziere / dobanzi si penalitati de intarziere pentru retinere la sursa, contestate.

In drept, cauza isi gaseste solutionarea in prevederile art.6(2) din Legea contabilitatii nr.82/1991, mentinute in forma republicata in Monitorul Oficial al Romaniei, Partea I, nr.20/20.01.2000, precum :

“ Orice operatiune patrimoniala se consemneaza in momentul efectuarii ei intr-un in scris care sta la baza inregistrarilor in contabilitate, dobandind astfel calitatea de document justificativ. “

si in prevederile pct.119 din H.G. nr.704/1993 pentru aprobarea unor masuri de executare a Legii contabilitatii, referitoare la elementele principale pe care le cuprind, de regula, documentele justificative.

In cauza sunt incidente si dispozitiile art.4 si art.19 din O.G. nr.70/1994 privind impozitul pe profit, cu modificarile si completarile ulterioare inclusiv cele din O.U.G. nr.217/1999, potrivit carora :

“ Art.4(1) Profitul impozabil se calculeaza ca diferenta intre veniturile obtinute din livrarea bunurilor mobile, serviciilor prestate si lucrarilor efectuate, din vanzarea bunurilor imobile, inclusiv din castiguri din orice sursa, si cheltuielile efectuate pentru realizarea acestora, dintr-un an fiscal, din care se scad veniturile neimpozabile si se adauga cheltuielile nedeductibile.

...

(4) La calculul profitului impozabil cheltuielile sunt deductibile numai daca sunt aferente realizarii veniturilor.

...

(6) In sensul alin.(1) cheltuielile nedeductibile sunt :

...

b) amenzile, confiscarile, majorarile de intarziere si penalitatile datorate catre autoritatile romane, potrivit prevederilor legale, altele decat cele prevazute in contractele economice...

...

m) cheltuielile inregistrate in contabilitate pe baza unor documente care nu indeplinesc, potrivit Legii contabilitatii nr.82/1991, cu modificarile ulterioare, conditiile de document justificativ ;

...

Art.19. - Pentru neplata la termen a impozitului pe profit se datoreaza majorari de intarziere, potrivit Ordonantei Guvernului nr.11/1996 privind executarea creantelor bugetare, aprobata si modificata prin Legea nr.108/1996, cu modificarile ulterioare. “

De asemenea, privind majorarile de intarziere / dobanzi si penalitatile de intarziere calculate la debitele datorate bugetului de stat sunt aplicabile si dispozitiile art.13 si art.13<sup>1</sup> din O.G. nr.11/1996 privind executarea creantelor bugetare, aprobata si modificata prin Legea nr.108/1996, modificata prin O.G. nr.26/2001, precum :

“ Art. 13. - Pentru achitarea cu intarziere a obligatiilor bugetare, debitorii datoreaza majorari de intarziere, calculate pentru fiecare zi de intarziere, incepand cu ziua imediat urmatoare scadentei obligatiei bugetare si pana la data realizarii sumei datorate inclusiv, potrivit prevederilor legale in vigoare.

...

In cazul constatarii unor diferente de obligatii bugetare, stabilite de organele competente, majorarile de intarziere se datoreaza incepand cu ziua imediat urmatoare scadentei obligatiei bugetare, la care s-a stabilit diferenta, pana la data realizarii acesteia inclusiv, prevederile alin.1 aplicandu-se in mod corespunzator.

...

Art. 13<sup>1</sup>. - Nevirarea sumelor calculate si retinute la sursa potrivit legii de catre platitorii obligatiilor bugetare se sanctioneaza cu penalitate de 10% din suma retinuta si nevirata intr-un termen mai mare de 30 de zile.

... “.

Fata de reglementarile enuntate si de situatia de fapt, D.G.F.P. Judetul Braila retine ca Societatea Agricola ----- contesta suma totala de ----- lei reprezentand impozit pe profit stabilit suplimentar, cu accesoriile aferente, si accesorii privind impozitul pe salarii

evidentiat si nevirat in termenele legale, pe motiv ca in perioada de functionare societatea nu a realizat venituri care sa conduca la inregistrarea profitului calculat de organele de control, ca unitatea nu platea retributia mecanismatorilor lunar, plata acesteia se facea de doua ori pe an, in functie de realizari, si ca societatea agricola "s-a desfiintat" la data de ----- conform hotararii adunarii generale extraordinare.

Din analiza documentelor aflate la dosarul cauzei, organul de solutionare a contestatiilor din cadrul D.G.F.P. Judetul Braila retine ca organele de inspectie fiscala din cadrul D.C.F., in baza adresei nr.----- prin care Societatea Agricola -----a solicitat verificarea si eliberarea unui certificat in vederea inchiderii societatii, au incheiat procesul verbal nr.----- prin care au aratat ca societatea agricola a diminuat masa impozabila luata in calcul la stabilirea impozitului pe profit datorita neinregistrarii in contabilitate a unor venituri ( in perioada ----- - - - - facturi fiscale in valoare de ----- lei, dispozitia de livrare nr.----- in valoare de ----- lei si diferenta de pret de ----- lei incasata de la ----- reprezentand vanzare de grau, in anul ----- : ----- lei din N.C. nr.--/----- reprezentand plati pentru lucrari agricole, ----- lei incasati pentru vanzare de cereale fara a se elibera factura fiscala catre S.C. ----- prin -----, in anul ---- : f.f. nr.----- lei pentru lucrari agricole executate, f.f. nr. ----- lei reprezentand lucrari de semanat porumb, f.f. nr. ----- lei, f.f. nr.----- si nr.----- lei reprezentand vanzare de grau, in anul ----- : vanzarea mijloacelor fixe in suma de ----- lei a fost inregistrata in creditul contului 212 si nu in contul 772 ) si majorarii artificiale a cheltuielilor ( in anul ---- : ----- lei reprezentand prestatii executate de ----- fara documente justificative, in perioada ----- - ----- lei reprezentand T.V.A. colectata din f.f. nr.-----, nr.-----, nr.-----, nr.-----, in ----- lei reprezentand contributi la asigurari sociale si somaj pentru - mecanizatori si ----- lei amenda inregistrata in contul 635, in anul ---- : ----- lei reprezentand plata deplasari si ----- lei cu titlu de chirie teren fara documente justificative si ----- lei reprezentand majorari de intarziere si penalitati si in anul ---- - -----lei contravaloarea unei amenzi ) si, in felul acesta nu a tinut cont ca la calculul profitului impozabil se au in vedere toate veniturile obtinute din livrarea bunurilor mobile, serviciilor prestate si lucrarilor efectuate, din vanzarea bunurilor imobile, inclusiv din castiguri din orice sursa, din care se scad cheltuielile efectuate pentru realizarea acestora, dintr-un an fiscal, veniturile neimpozabile si se adauga cheltuielile nedeductibile.

Avand in vedere cele precizate mai sus, prevederile legale in vigoare aplicabile in speta si motivatiile contestatoarei, se retine ca societatea

contestatoare avea obligatia inregistrarii in contabilitate a tuturor veniturilor realizate din vanzarile de grau, prestari de servicii catre terti, diferente de pret si vanzarea de mijloace fixe, sa probeze cu documente ca toate cheltuielile inregistrate sunt aferente realizarii veniturilor si deci a profitului, dar nerealizand toate acestea se retine ca nu a determinat corect profitul impozabil si implicit impozitul pe profit. De asemenea, se retine ca Societatea Agricola ----- neproband cu documente si acte care sa vina in sprijinul contestatiei depuse nu a putut sa infirme constatarile organelor de control fiscal astfel incat sa se poata trage concluzia ca acestea nu au procedat in mod corect.

In baza celor mentionate rezulta ca, in mod corect si legal, organele de inspectie fiscala au determinat consecintele fiscale, procedand la recalcularea profitului impozabil si a impozitului pe profit datorat, tinand cont de veniturile neinregistrate si de cheltuielile majorate nejustificat si considerate astfel nedeductibile, determinand o diferenta de impozit pe profit pentru perioada analizata ( ----- - ----- ) de ----- lei si accesoriile aferente de ----- lei cu titlu de majorari de intarziere / dobanzi.

Cu privire la suma de ----- lei cu titlu de majorari de intarziere / dobanzi calculate la impozitul pe profit nevirat in termen, suma contestata de Societatea Agricola -----, D.G.F.P. Judetul Braila retine ca pentru impozitul pe profit evidentiat de societate si nevirat in termenele legale organele de inspectie fiscala au aplicat prevederile O.G. nr. 11/1996, H.G. nr.68/1997, H.G. nr.251/1997, H.G. nr.354/1999, H.G. nr. 564/2000, H.G. nr.1043/2001 si au calculat, in mod corect si legal, majorari de intarziere / dobanzi in suma totala de ----- lei, din care societatea a virat suma de ----- lei cu chitanta nr.-----.

De asemenea, se retine ca in perioada ----- - ----- societatea agricola a acordat salarii in suma totala de ----- lei, a calculat, a evidentiat si a virat integral, dar cu intarziere, impozit pe salarii in suma de ----- lei, drept pentru care organele de inspectie fiscala au calculat, in mod corect si legal, conform datelor prezentate in anexa nr.8 la procesul verbal atacat, majorari de intarziere / dobanzi in suma totala de ----- lei, din care societatea a virat din proprie initiativa suma de ----- lei si penalitati de intarziere pentru retinere la sursa in suma de ----- lei. La calcularea penalitatilor s-a aplicat procentul de 10% din suma retinuta si nevarsata pana la 30 de zile si de 20% din suma retinuta si nevarsata mai mult de 30 de zile, conform dispozitiilor O.G. nr.11/1996, aprobata si modificata prin Legea nr. 108/1996, modificata prin O.G. nr.53/1997 si ulterior prin O.G. nr.26/2001.

Pe cale de consecinta, contestatia privind suma totala de ----- -lei, din care : ----- lei cu titlu de impozit pe profit stabilit suplimentar, ----- lei cu titlu de majorari de intarziere / dobanzi calculate la impozitul pe profit stabilit suplimentar, ----- lei cu titlu de majorari de intarziere / dobanzi calculate la impozitul pe profit nevirat in termen, -----

lei cu titlu de majorari de intarziere / dobanzi calculate la impozitul pe salarii virat cu intarziere si ----- lei cu titlu de penalitati de intarziere pentru retinere la sursa calculate la impozitul pe salarii se priveste ca neintemeiata si urmeaza a fi respinsa ca atare.

In ceea ce priveste argumentul contestatoarei potrivit caruia “ nu a realizat venituri de asemenea avengura ca sa se ajunga la un asemenea profit, an de an unitatea a avut pierderi ca urmare a nerealizarii productiilor “, acesta nu poate fi retinut in solutionarea favorabila a cauzei intrucat in urma verificarii actelor contabile organele de inspectie fiscala au constatat ca pierderile pe care societatea agricola le-a inregistrat in contabilitate au fost numai scriptice, in fapt, aceasta neinregistrand toate veniturile conform facturilor fiscale eliberate, majorand cheltuielile si netinand cont de cheltuielile nedeductibile in calculul profitului impozabil, a denaturat profitul brut si a diminuat valoarea obligatiei fiscale datorata statului cu titlu de impozit pe profit.

Referitor la motivatiile contestatoarei privind “ suma totala de ----- lei reprezentand impozit pe salarii “ acestea nu au relevanta deoarece societatea agricola a confundat impozitul pe salarii pe care l-a evidentiat in contabilitate, din proprie initiativa, dar l-a platit la bugetul de stat cu intarziere, cu majorarile de intarziere / dobanzi si penalitatile de intarziere pentru retinere la sursa calculate de catre organele de inspectie fiscala, la impozitul pe salarii virat de societatea agricola cu intarziere, contestate.

Mai mult, se retine ca prin referatul motivat cu propuneri de solutionare a contestatiei intocmit de D.C.F. Braila, actualmente A.C.F. Braila, anexat la dosarul cauzei, organele de inspectie fiscala propun respingerea contestatiei ca “ neintemeiata si nemotivata “.

Pentru considerentele aratate si in temeiul art. 6(2) din Legea contabilitatii nr.82/1991, republicata in Monitorul Oficial al Romaniei, Partea I, nr.20/20.01.2000, pct.119 din H.G. nr.704/1993, art.4 si art.19 din O.G. nr.70/1994, cu modificarile si completarile ulterioare, inclusiv cele din O.U.G. nr.217/1999, art.13 si art.13<sup>1</sup> din O.G. nr.11/1996, aprobata si modificata prin Legea nr.108/1996, modificata prin O.G. nr.26/2001, H.G. nr.68/1997, H.G. nr.251/1997, H.G. nr.354/1999, H.G. nr. 564/2000, H.G. nr.1043/2001, coroborat cu prevederile art.204(1) din O.G. nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata si art.7 si art.9 din O.U.G. nr.13/2001, aprobata cu modificari si completari prin Legea nr.506/2001, se

## **DECIDE :**

**Respingerea ca neintemeiata** a contestatiei formulata de Societatea Agricola ----- comuna -----, judetul Braila, in contradictoriu cu M.F.P., A.N.A.F. - D.G.F.P. Judetul Braila - Directia

Controlului Fiscal Braila cu sediul in Braila, strada ----- nr.-, la procesul verbal nr. -----, pentru suma totala de ----- lei, din care :

- ----- lei cu titlu de impozit pe profit stabilit suplimentar ;
- ----- lei cu titlu de majorari de intarziere / dobanzi calculate la impozitul pe profit stabilit suplimentar ;
- ----- lei cu titlu de majorari de intarziere / dobanzi calculate la impozitul pe profit nevirat in termen ;
- ----- lei cu titlu de majorari de intarziere / dobanzi calculate la impozitul pe salarii virat cu intarziere ;
- ----- lei cu titlu de penalitati de intarziere pentru retinere la sursa calculate la impozitul pe salarii virat cu intarziere.

Prezenta decizie de solutionare a contestatiei este definitiva in sistemul cailor administrative de atac si poate fi atacata la instanta judecatoreasca de contencios administrativ competenta, respectiv la Tribunalul Braila, in termen de 30 de zile de la comunicare.