

Dosar nr. 744/2011

ROMÂNIA
CURTEA DE APEL GALAȚI
SECȚIA CONTENCIOS ADMINISTRATIV ȘI FISCAL
SENTINȚA CIVILĂ NR. 287

Ședința publică de la 29 Septembrie 2011

Completul compus din:

PREȘEDINTE ~~Corina Vasile~~

Grefier ~~Mirabela Dima~~

Pentru astăzi fiind amânată pronunțarea asupra soluționării contestației împotriva Deciziei nr.19/12.01.2011 emisă de D.G.F.P.Brăila formulată de contestatoarea S.C. ~~LAGODA SRL BRĂILA~~, cu sediul în str. ~~noastră nr. 2~~ în contradictoriu cu pârâta DIRECȚIA GENERALĂ A FINANTELOR PUBLICE BRĂILA, cu sediul în str. Delfinului nr.1 având ca obiect contestație act administrativ fiscal.

Dezbaterile și cuvântul pe fond au avut loc la termenul din data de 08.09.2011, fiind consemnate în încheierea de ședință de la acea dată și care face parte integrantă din prezenta hotărâre și când instanța, având nevoie de timp pentru a delibera, a amânat pronunțarea la datele de 15.09.2011, 22.09.2011 și 29.09.2011, când a hotărât următoarele:

CURTEA

Asupra acțiunii de față;

Prin cererea înregistrată la Curtea de Apel Galați sub nr. 744/2011, reclamanta S.C. ~~LAGODA S.R.L.~~ Brăila, prin reprezentanții săi legali, a formulat contestație împotriva Deciziei nr. 19/12.01.2011 emisă de Direcție Generală a Finanțelor Publice a județului Brăila și a actelor întocmite, respectiv: decizia de reverificare nr. 55612/25.10.2010, decizia de impunere nr. 101/27.10.2010, dispoziția privind măsurile stabilite de organele de inspecție fiscală nr. 25931/27.10.2010, raport de inspecție fiscală nr. F-BR-76/27.10.2010, cap. III, pct. 4 referitor la TVA., solicitând anularea acestora, cu consecința exonerării de la plata obligațiilor bugetare stabilite prin aceste acte.

În motivarea contestației, reclamanta a arătat că reverificarea referitoare la T.V.A. a fost efectuată înainte de emiterea deciziei de reverificare, fiind lipsită de dreptul la informare și apărare.

Inspectorii fiscală au încălcat principiul unicității inspecției fiscale, consacrat de art. 105 alin. 3 C.pr.fiscală, neputând fi primită motivarea în sensul că pârâta nu a avut cunoștință de starea de insolvență a S.C. ~~Neo S.R.L.~~

Decizia de reverificare pentru T.V.A. aferentă perioadei 01.01. – 30.04.2008 nu este semnată de conducătorul inspecției fiscale, consecința fiind nulitatea actului.

Pentru perioada supusă reverificării reclamanta a solicitat de trei ori rambursarea T.V.A., inclusiv cea aferentă relațiilor contractuale cu S.C. ~~Neo S.R.L.~~, fiind emise decizii de rambursare a T.V.A.

Decizia de reverificare este nelegală, D.G.F.P. Brăila având cunoștință de starea de insolvență a S.C. ~~Neo S.R.L.~~, fiind creditorul la cererea căruia s-a deschis procedura insolvenței.

Facturile fiscale nefiind emise de reclamantă, ci de S.C. [REDACTED] S.R.L., nu i se poate imputa reclamantei lipsa mențiunii „societate în insolvență”, neputând să i se atragă răspunderea fiscală personală.

Examinând cererea, prin prisma motivelor invocate, raportat la prevederile legale aplicabile în materie și față de probele administrate în cauză, instanța constată că în mod greșit s-a dispus refacerea inspecției fiscale pentru perioada [REDACTED] 2008, fiind încălcate prevederile art. 105 alin. 3 C.pr.fiscală, potrivit căruia inspecția fiscală se realizează o singură dată pentru fiecare impozit, taxă, contribuție și alte sume datorate bugetului general consolidat și pentru fiecare perioadă supusă impozitării.

Motivarea deciziei nr. 19/2011 în sensul că reverificarea a fost dispusă deoarece echipele de inspecție fiscală nu au avut cunoștință de starea de insolvență a S.C. [REDACTED] S.R.L., nu poate fi primită, procedura insolvenței fiind declanșată prin sentința comercială nr. 51/29.11.2007 chiar la solicitarea D.G.F.P. – A.F.P. Brăila.

Cu privire la celelalte motive, reclamanta nu a făcut dovada susținerilor sale, conform art. 1169 Cod civil, acestea fiind apreciate ca neîntemeiate.

Așa fiind, instanța va admite în parte acțiunea, constatând nelegalitatea refacerii inspecției fiscale pentru perioada [REDACTED] 2008, cu exonerarea reclamantei de la plata obligațiilor bugetare stabilite prin actele atacate pentru această perioadă.

PENTRU ACESTE MOTIVE,
ÎN NUMELE LEGII
HOTĂRĂȘTE

Admite în parte acțiunea formulată de contestatoarea S.C. [REDACTED] SRL BRĂILA, cu sediul în str. [REDACTED] nr. [REDACTED] în contradictoriu cu pârâta DIRECȚIA GENERALĂ A FINANTELOR PUBLICE BRĂILA, cu sediul în str. Delfinului nr.1, având ca obiect contestație act administrativ fiscal.

Anulează în parte decizia nr. 19/[REDACTED]2011 emisă de D.G.F.P. Brăila, precum și a deciziei de reverificare nr. [REDACTED]/2010, decizia de impunere nr. [REDACTED]/2010, dispoziția nr. [REDACTED]/2010 și raportul de inspecție fiscală nr. [REDACTED] [REDACTED] 2010 constatând nelegalitatea refacerii inspecției fiscale pentru perioada [REDACTED] - [REDACTED] 2008 exonerând reclamanta de la plata T.V.A., majorări și penalități de întârziere pentru această perioadă.

Cu recurs în termen de 15 zile de la comunicare.

Pronunțată în ședința publică de la [REDACTED].2011.

PREȘEDINTE,

[REDACTED] Dorina Vasile

Grefier,

[REDACTED] Cornelia Mihaela Dinu