

d 165/21.07.2005

I. Prin contestatia formulata petenta solicita anulara Actului constatator nr. 1.259/29.07.2005 intocmit de BV... prin care s-a stabilit in sarcina sa suma de... RON , reprezentind drepturi vamale stabilite ca diferente fata de suma de... RON , care repezinta drepturi vamale achitate de catre petenta la importul unor bunuri materiale in baza acordarii regimului vamal preferential ca urmare a prezentarii la vamuire a facturii nr.030496/0610.2003 pe care a fost mentionata declaratia exportatorului ca valoarea bunurilor importate a fost mai mica de... EURO.

In conformitate cu prevederile art.21, alin. 1 , lit.b din Protocolul nr.4 incheiat intre Romania si Uniunea Europeana , document ce evidentiaza faptul ca bunurile importate cu D.V.I nr. I-91357/13.10.2003 au fost fabricate in Comunitatea Europeana si in temeiul caruia a fost acordat regimul vamal preferential.

Pentru aceste considerente BV Timisoara a stabilit in sarcina SC,,... "SRL , cu titlu de accize si TVA suma de... RON care a fost achitata la data importului.

In sustinerea contestatiei petentul precizeaza ca masurile luate de autoritatea vamala romana , sunt lipsite de suport juridic deoarece documentul de origine a fost eliberat in urma unei cereri depuse la autoritatile vamale din tara din care s-a facut exportul de fostul proprietar si totodata exportatorul bunurilor din litigiu a fost verificat de autoritatile vamale germane care prin stampila si semnatura aplicata pe documentele de export , confirmau faptul ca aceste bunuri importate au fost fabricate in Comunitatea Europeana si beneficiaza de regim tarifar preferential cu tara noastra.

De asemenea petenta apreciaza ca argumentele invocate de BV... in stabilirea diferentelor de drepturi vamale , argumente invocate in temeiul unei adrese emise de A.N.V Bucuresti , fara nici un mijloc de proba legal , nu au nici un fundament juridic , deasemenea ca este ilegala modalitatea de calcul a drepturilor vamale stabilite la controlul ulterior, modalitate de calcul care incalca prevederile prevazute in Tariful Vamal de Import al Romaniei care prevede ca aceste bunuri sunt exceptate de la plata taxelor vamale.

II. Prin Actul constatator nr.1.259/29.07.2005 s-au recalculat drepturile vamale de import ca urmare a acordarii neintemeiate a regimului vamal preferential pentru bunurile importate si s-a stabilit in sarcina petentului diferenta de drepturi vamale in suma de... RON , care reprezinta:

- taxe vamale	... RON
- TVA	... RON
- accize	... RON

In conformitate cu prevederile articolului 32 din Protocolul nr. 4 privind notiunea de produse originare si metodele de cooperare administrativa , anexa a Acordului European instituid o asociere intre Romania pe de o parte si Comunitatile Europene si statele membre ale acestora pe de alta parte, autoritatile vamale ale tarii importatoare, ori de cate ori au suspiciuni in legatura cu autenticitatea dovezii de origine, pot solicita verificarea ulterioara a acesteia.

Autoritatea Nationala a Vamilor, prin adresa nr. 34.160/16.06.2005 inregistrata la DRV... sub nr. 15.832/27.06.2005 , cu adresa de inaintare nr.16.449/04.07.2005 , inregistrata la BV... sub nr.19.094/12.07.2005 a comunicat raspunsul autoritatii vamale germane ca marfurile acoperite de factura nr.030496/06.10.2003 nu sunt originare in sensul prevederilor Acordului dintre Romania si Uniune Europeana , deci nu pot beneficia de tarifar preferential , in temeiul dispozitiilor art.107 din Regulamentul de aplicare a Codului Vamal

al Romaniei , aprobat prin HG 1.114/2001.

Conform prevederilor art. 107 din Regulamentul Vamal - HG 1.114/2001 - in toate cazurile in care in urma verificarii dovezii de origine rezulta ca acordarea regimului preferential a fost neintemeiata, autoritatea vamala ia masuri pentru recuperarea datoriei vamale prin intocmirea de acte constatatoare, drept pentru care s-a intocmit Actul constatator nr.1.259/29.07.2005.

III. Avind in vedere constatările organului vamal, susținerile petentei, documentele existente la dosarul cauzei și prevederile legale în vigoare în perioada verificată, invocate de către contestatar și de către inspectorii vamali, biroul investit cu soluționarea contestației reține că la data de 13.10.2003 petenta s-a prezentat la BV Timisoara în vederea vamuirii marfurilor importate înscrise în Factura nr.030496/06.10.2003 emisă de autoritatea vamală germană.

În baza documentelor prezentate, autoritatea vamală a stabilit în sarcina petentului , cu titlul de accize și TVA suma de... RON care s-a achitat la data importului marfurilor ; calculul taxei vamale s-a făcut cu luarea în considerare a originii acestora și a beneficiat de regim tarifar preferential în scutire la plata taxei vamale.

Deoarece la data importului au existat suspiciuni privind acordarea de preferințe vamale , BV Timisoara conform prevederilor art. 32 din Protocolul nr. 4, a inițiat controlul “a posteriori” al autenticității dovezii de origine.

Administrația vamală germană a comunicat ANV că marfurile acoperite de factura nr.030496/06.10.2003 nu sunt originare în sensul prevederilor Acordului dintre România și UE , iar ANV prin adresa nr.34.160/16.06.2005 înregistrată la BV... sub nr.19.094/12.07.2005 , comunică concluzia că marfurile importate acoperite de factura mai sus menționată , nu beneficiază de regim vamal preferential.

Avind în vedere cele prezentate , organul de soluționare a contestației menționează că prin Decizia nr.1/31.01.1997 privind modificarea Protocolului nr.4 referitor la definirea noțiunii de „produse originare” și metodele de cooperare administrativă la art.nr.16 lit.b: „*Produsele originale din Comunitate beneficiază la importul în România de prevederile acordului și, prin prezentarea în cazurile menționate la art.21 paragraful 1 , a unei declarații , al cărei text figurează în anexa nr.4 , data de exportator pe o factura , pe o nota de livrare sau pe orice document comercial care descrie produsele în cauză , suficient de detaliat pentru a permite identificarea lor (denumită în cele ce urmează declarație pe factura)* .

La dosarul contestației s-a depus factura nr.030496/06.10.2003 iar contestatorul precizează că această factura conține declarația exportatorului că produsele înscrise în această factura sunt produse originare din Comunitate .

Organul vamal a uzitat de prevederile art. . 107 din HG nr. 1114/09.11.2001 pentru aprobarea Regulamentului de aplicare a Codului Vamal al României care prevede:

Art. 107 - În toate cazurile în care în urma verificării dovezilor de origine rezulta că acordarea regimului preferential a fost neintemeiata, autoritatea vamală ia masuri pentru recuperarea datoriei vamale prin intocmirea de acte constatatoare.”

Verificarea dovezii de origine a fost inițiată de BV... iar ca urmare a adresei ANV nr.34160/16.06.2005 se comunică că Administrația Vamală Germană informează că marfurile acoperite de factura nr.030496/06.10.2003 nu sunt originare în sensul prevederilor Acordului dintre România și UE și nu pot beneficia de regim tarifar preferential corespunzător.

Avind în vedere informațiile furnizate de Administrația Vamală Germană , organul de soluționare a contestației concluzionează:

- declaratia inscrisa de exportator pe factura nr.030496/06.10.2003 cum ca bunurile importate sint din Comunitate nu reflecta realitatea
- nu au fost respectate prevederile Protocolului nr. 4 privind notiunea de produse originare si metodele de cooperare administrativa
- nu poate fi acordat regim vamal preferential pentru importul bunurilor acoperit de factura nr.030496/06.10.2003.

La intocmirea Actului constatator nr.1259/29.07.2005 organul vamal a avut in vedere aceste concluzii drept urmare diferentele de obligatii vamale au fost stabilite legal.

Pentru considerentele aratate in cuprinsul prezentei decizii si in temeiul Protocolului la Acordul de asociere intre Romania si statele membre ale CE, ratificat prin OG 192/2001 aprobata prin Legea nr. 151/2002, coroborate cu art. 180, art. 181 si art. 186 din OG nr. 92/2003, republicata , titlul IX privind solutionarea contestatiilor formulate impotriva actelor administrative fiscale, in baza referatului nr. 51277/20.10.2005 se

D E C I D E :

- respingerea ca neintemeiata a contestatiei formulate de SC,,..."SRL pentru capatul de cerere referitor la drepturile vamale de import in suma de... RON , stabilite de catre BV... prin Actul constatator nr.1.259/29.07.2005.