

**MINISTERUL FINANTELOR PUBLICE
AGENTIA NATIONALA DE ADMINISTRARE FISCALA
DIRECTIA GENERALA A FINANTELOR PUBLICE
SATU MARE**

DECIZIA

**privind modul de solutionare a contestatiei inregistrata la Biroul Vamal
Oradea sub nr. iar la D.G.F.P. Satu Mare sub nr.
..... formulata de**

I. Directia Generala a Finantelor Publice Satu Mare a fost sesizata de catre Directia Regionala Vamala Interjudeてana Oradea,Biroul Vamal de Control si Vamuire la Interior Oradea,asupra contestatiei nr./17.06.2002 ,inregistrata la D.G.F.P. Satu Mare sub nr...../04.07.2002 ,formulata de,domiciliat in Satu Mare ,flotant la adresa din str.....,impotriva Actului Constatator nr.....

In acest sens,Biroul Vamal Oradea ,depune copie de pe Sentinta Civila nr./2004,privind actiunea de contencios fiscal,ramasa definitiva si irevocabila prin Decizia nr. R, a Curtii de Apel Oradea.

.....,prin contestatia nr./17.06.2002 a Biroului Vamal Oradea si nr./04.07.2002 a D.G.F.P. Satu Mare, solicita anularea Procesului verbal de contraventie nr./24.05.2002 precum si a Actului constatator nr./23.05.2002.

Prin Sentinta Civila nr./CA/2004 privind actiunea de contencios fiscal ramasa definitiva si irevocabila prin Decizia nr./CA/2004 R a Curtii de Apel Oradea se admite actiunea de contencios administrativ fiscal promovata de si obliga parata D.G.F.P. Satu Mare sa procedeze la solutionarea pe fond a contestatiei inaintata de impotriva Actului constatator nr./23.05.2002 intocmit de Biroul Vamal Oradea .

Procedura fiind indeplinita s-a trecut la solutionarea pe fond a contestatiei. Cauza supusa solutionarii este daca are obligatia achitarii datoriei vamale stabilite prin Actul constatator nr./23.05.2002 intocmit de Biroul Vamal Oradea in conditiile in care organele vamale au efectuat control a posteriori efectuat pentru certificatul EUR

**Referitor la anularea Actului constatator nr./23.05.2002
emis de Biroul Vamal Oradea concluzionam urmatoarele:**

In fapt, prin Decizia nr./20.08.2002,privind solutionarea contestatiei depusa de domiciliat in Satu Mare,,flotant din,in temeiul art.9 alin.(1) din O.U.G. nr.13/2001 privind solutionarea contestatiilor impotriva masurilor dispuse prin actele de control sau de impunere intocmite de organele M.F.P. ,se respinge contestatia ca nedepusa in termen.

Prin Sentinta civila nr./2004 privind actiunea de contencios fiscal ramasa definitiva si irevocabila prin Decizia nr./CA/2004 R a Curtii de

Apel Oradea, se admite actiunea de contencios administrativ fiscal si obliga Directia Generala a Finantelor Publice a Jud. Satu Mare la solutionarea pe fond a contestatiei.

In baza Certificatului de circulatie a marfurilor EUR eliberat la data de 18.01.2001 ,cu ocazia vamuirii efectuata la data de 30.01.2001 la Vamal Bors,s-a acordat regim preferential de 6% pentru autoturismul marca,seria sasiu, seria motor,an fabricatie 1999,achitind o taxa vamala de

In urma controlului a posteriori efectuat de organele vamale conform art.32 din Protocolul 4 al Acordului Romania CEE si al art. 106 din H.G. 626/1997, s-a stabilit ca certificatul este fals ..,fapt confirmat si cu adresa nr./13.05.2002 a D.R.V. Bucuresti,in care se specifica faptul ca "Certificatul nu a fost eliberat de catre Directia Regionala,iar stampila cu care a fost vizat in casuta 11 este falsa.

Biroul Vamal de Control si Vamuire la Interior Oradea,in conformitate cu prevederile art.107 din H.G. 1114/2001 a intocmit Actul Constatator nr..... pentru recuperarea datoriei vamale in suma de RON.

In drept, in conformitate cu prevederile art. 61 alin.1 din Legea nr.141/1997 privind Codul Vamal al Romaniei "autoritatea vamala are dreptul ca, intr-o perioada de 5 ani de la acordarea liberului de vama ,sa efectueze controlul vamal ulterior al operatiunilor".

Deasemenea, art. 107 din Hotarirea 1114/2001 pentru aprobarea Regulamentului de aplicare a Codului Vamal al Romaniei, stipuleaza:"In toate cazurile in care in urma verificarii dovezilor de origine rezulta ca acordarea regimului preferential a fost neintemeiata,autoritatea vamala ia masuri pentru recuperarea datoriei vamale prin intocmirea de acte constatatoare.

Avand in vedere prevederile legale mai sus mentionate,organele vamale au intocmit in mod legal Actul constatatator nr.662/23.05.2002.

Pentru considerentele aratare in continutul deciziei si in temeiul art. 175 alin.(1) si art. 186 din O.U.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala.republicata,cu modificarile si completarile ulterioare,se

DECIDE

- respingerea contestatiei ca neintemeiata pentru suma de
RON

Prezenta decizie poate fi atacata la instanta judecatoreasca de contencios administrativ competenta potrivit legii, respectiv Tribunalul Satu Mare, in termen de 6 luni de la data comunicarii.

DIRECTOR EXECUTIV