

008405IL

Contestatia a fost formulata impotriva procesului verbal incheiat de organul de inspectie fiscala al Activitatii de Control Fiscal .

Contestatia are ca obiect :

- impozit pe venit microintreprindere ;**
- dobinzi impozit pe profit;**
- penalitati impozit pe profit;**
- taxa pe valoarea adaugata ;**
- dobinzi T.V.A. ;**
- penalitati aferente;**
- impozit pe venit din alte surse;**
- dobinzi impozit pe venit din alte surse;**
- penalitati impozit pe venit din alte surse;**

Contestatia este depusa in termenul prevazut de art.176 alin(1) din O.G. nr. 92/2003 (R) privind Codul de procedura fiscala .

Societatea contesta masurile dispuse de organele de inspectie fiscala ale Activitatii de Control Fiscal prin procesul verbal deoarece considera ca sumele din procesul verbal mentionat nu corespund adevarului.

Organul de control a efectuat verificarea pe baza documentelor prezentate de organele de politie .In urma controlului s-a incheiat procesul verbal care stabileste in sarcina , un prejudiciu adus bugetului consolidat al statului reprezentind impozit pe venit microintreprindere,T.V.A.,impozit pe venit din alte surse si accesoriile aferente acestora.

In referatul cu propuneri de solutionare se mentioneaza faptul ca documentele au fost inaintate organelor de cercetare penala .

Fata de cele aratate rezulta ca sumele de mai sus au fost calculate conform legislatiei in vigoare si propune suspendarea solutionarii contestatiei pina la pronuntarea unei solutii definitive pe latura penala a aspectelor constatate in actele intocmite de organele de control.

Cauza supusa solutionarii este daca D.G.F.P. Ialomita prin biroul de solutionare a contestatiilor se poate investi in solutionarea cauzei, in conditiile in care actul de control contestat a fost transmis de catre inspectorii fiscali organelor de urmarire si cercetare penala.

In drept art.183 din O.G. nr.92/2003(R) privind Codul de procedura fiscala precizeaza :
“Suspendarea procedurii de solutionare a contestatiei pe cale administrativa

(1) ”Organul de solutionare competent poate suspenda prin decizie motivata solutionarea cauzei atunci cind:

a)-organul care a efectuat activitatea de control a sesizat organele in drept cu privire la existenta indiciilor savirsirii unei infractiunii a carei constatare ar avea o inriurare hotaritoare asupra solutiei ce urmeaza sa fie data in procedura administrativa(...);

(3)Procedura administrativa este reluata la incetarea motivului care a determinat suspendarea in conditiile legii.”

Astfel intre stabilirea creantelor fiscale constatate de organul de inspectie fiscala al D.G.F.P. prin actul administrativ si stabilirea caracterului infraccional al faptei savirsite, exista o strinsa interdependenta de care depinde solutionarea cauzei.

Drept consecinta organul de control sustine ca in mod corect au fost stabilite creantele fiscale si accesoriile acestora , respectiv calcularea dobinzilor si a penalitatilor aferente.

Organul administrativ -jurisdictional nu se poate pronunta pe fondul cauzei inainte de a se definitiva latura penala.

Prioritatea de solutionare in speta o au organele penale care se vor pronunta asupra caracterului infractional al faptei ce atrage plata la bugetul statului a creantelor datorate si constatate in virtutea faptei infractionale care potrivit principiului de drept *"penalul tine in loc civilul"*.

Avind in vedere cele precizate mai sus , se retine ca pina la pronuntarea unei solutii definitive pe latura penala a cauzei , D.G.F.P.prin Biroul solutionarea contestatiilor nu se poate investi cu solutionarea pe fond a cauzei motiv pentru care va suspenda solutionarea contestatiei.

Pentru considerentele retinute in continutul deciziei si in temeiul art.183 al (1-3) din O.G. nr. 92/2003(R) privind Codul de procedura fiscala;

Directorul Executiv al Directiei Generale a Finantelor Publice a judetului Ialomita;

D E C I D E :

Art.1.- Suspendarea solutionarii contestatiei pina la rezolvarea pe cale juridica a aspectelor constatate in actul administrativ fiscal , intocmit de organul de inspectie fiscala , urmind ca procedura sa fie reluata in functie de solutia organelor competente de cercetare penala si sa decida potrivit legii.

Art.2.-Decizia de suspendare poate fi atacata la Tribunalul Ialomita in termen de 30 zile de la comunicare.