

MINISTERUL FINANTELOR PUBLICE
DIRECTIA GENERALĂ A FINANTELOR
PUBLICE A JUDETULUI P R A H O V A

Ploiesti - Str. Aurel Vlaicu, Nr. 22 - 24,
Serviciul Solutionare Contestatii
Telefon: 0244/407710 - int.892.

DECIZIA Nr. 5 din 02 martie 2006
privind solutionarea contestatiei formulată de
Societatea Comercială “...” S.R.L.
din municipiul ..., judetul Prahova

Serviciul Solutionare Contestatii din cadrul **Directiei Generale a Finantelor Publice a Judetului Prahova** a fost sesizat de **Activitatea de Control Fiscal Prahova**, prin adresa nr. .../8676 din 26 ianuarie 2006 – înregistrată la D.G.F.P. Prahova sub nr. .../27 ianuarie 2006, în legătură cu contestatia **S.C. “...” S.R.L.** formulată împotriva **Deciziei de impunere privind obligatiile fiscale suplimentare stabilite de inspectia fiscală Nr. ... din 22 decembrie 2005** emisă de A.C.F. Prahova, precum si împotriva **Raportului de inspectie fiscală** încheiat la data de **20 decembrie 2005** de inspector din cadrul A.C.F. Prahova, acte **comunicate** contribuabilului la data de **22 decembrie 2005**.

În conformitate cu prevederile **art.179 alin.(1) lit.a) din Ordonanta Guvernului nr.92/2003 privind Codul de procedură fiscală**, republicată în 26.09.2005, prin adresa sus-mentionată, A.C.F. Prahova a transmis **Dosarul contestatiei** către Serviciul solutionare contestatii al D.G.F.P. Prahova.

Organul de solutionare a contestatiei constatând îndeplinirea prevederilor **art. 177 si ale art.179 alin. (1) lit. a) din TITLUL IX - Solutionarea contestatiilor formulate împotriva actelor administrative fiscale - al Ordonantei Guvernului Nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală - republicată (republicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, Nr. 863/26 septembrie 2005)**, respectiv **depunerea contestatiei Nr. .../19.01.2006 în termen de 30 zile de la comunicarea actelor atacate, înregistrată la A.C.F. Prahova sub nr. .../19 ianuarie 2006, precum si încadrarea în cuantumul de până la 500.000 lei (RON) a sumei totale ce formează obiectul cauzei, procedează în continuare la analiza pe fond a contestatiei.**

Societatea Comercială “...” S.A. are **sediul social** în **municipiul ...**, Str. ..., Nr. ..., judetul Prahova, este înregistrată la Registrul Comertului Prahova sub nr. **J29/.../...** si are **codul unic de înregistrare ... cu atribut fiscal R.**

Obiectul contestatiei îl constituie suma totală de **... lei (RON)** – *din care:*

- *diferență suplimentară T.V.A. de plată lei (RON);*
- *accesorii aferente acestei diferente lei (RON).*

Din analiza actelor si documentelor existente în Dosarul contestatiei, rezultă:

I. – Sustinerile contestatoarei sunt următoarele:

"[...] Contestăm debitul suplimentar reprezentând TVA în sumă de ... Ron (...) si dobânzi aferente calculate pentru perioada 17.11.2005/25.11.2005 în sumă de ... Ron (... lei) după cum urmează:

A. Motivele de fapt.

Organele de inspectie fiscală nu au acordat drept de deducere pentru TVA în sumă de ... Ron înscrise în facturile fiscale emise de SC ... SRL ... în perioada 01.09.2005-31.10.2005, asa cum sunt prezentate în raportul de inspectie fiscală încheiat la data de 20.12.2005 înregistrat la A.C.F. Ploiesti sub nr. .../22.12.05 pagina ... aliniatul ..., motivând că aceste documente nu au înscrise pretipărit datele furnizorului si nu cuprind toate informatiile obligatorii, fiind astfel încălcate prevederile pct.51 alineatul (2) Titlu VI "Taxa pe valoarea adăugată" din normele metodologice date în aplicarea art.145 alin (8) Legea nr.571/2003 privind Codul Fiscal, aprobat prin H.G. nr. 44/2004 si respectiv prevederile art.145 al.(3) lit.a din Legea nr.571/2003 modificată si completată.

Deasemeni [...] pentru diferentele suplimentare reprezentând TVA [...], au calculat accesorii - dobânzi în sumă de ... Ron.

B.Motivele de drept.

1) S.C. ... SRL ... si-a exercitat dreptul de deducere de TVA în conformitate cu prevederile art.145 al.(8) litera a din Legea 571/2003 R respectiv pentru prestările de servicii efectuate (comision) cu factură fiscală care cuprinde informatiile prevăzute la art.155 al.(8) din acelasi act normativ (Legea 571/2003 - R) si este emisă pe numele său ([...]) de către o persoană impozabilă ([...]) înregistrată ca plătitor de taxă pe valoarea adăugată.

2) Facturile emise de S.C. ... S.R.L. ... pe numele SC ...SRL ... contin toate elementele prevăzute de art.155 [...] al.(8) literele de la a la h din Legea 571/2003 asa cum a fost modificat de prevederile art.1 pct.79 din ordonanta nr.83/2004.

3) S.C. ... SRL a justificat deducerea taxei pe valoarea adăugată cu documentele prevăzute [...] - respectiv facturi fiscale.

4) Constatarea retinută de organul de inspectie fiscală [...] respectiv documentele utilizate pentru deducerea taxei pe valoarea adăugată în perioada 01.09.2005-31.10.2005 emise de SC ... SRL către SC ... SRL au fost executate în baza prevederilor art.1 al.1 din OMF nr.989/2002 dar fără personalizarea datelor emitentului prin pretipărire [...], iar completarea manuală a datelor a fost incompletă ([...]) nu este motivată deoarece în mod eronat, organul de inspectie fiscală nu a retinut modificările aduse de H.G. 831/1997 prin OMF nr.989/28.07.2002 si OMF nr.1849 din 22.12.2003 si respectiv OMF 147/15.02.2005.

[...]

Fată de cele de mai sus se poate constata că la data emiterii facturilor în cauză nu mai era obligatorie înscrierea în document a elementelor de identificare "Capital social" si "Cont de virament" asa cum era prezentat în OMF 1849/2003.

5) [...]

6) În ce privește constatarea organului de inspecție fiscală referitor la deducerea TVA pe bază de documente care nu cuprind toate informațiile prevăzute de art.155 al.(8) din Legea nr.571/2003 respectiv, denumirea serviciilor prestate, valoarea serviciilor, cantitate, pret unitar, valoare, valoare TVA fiind încălcate prevederile art.145 al.(8) din același act normativ, în speță factura fiscală .../30.09.2005 în valoare totală de ... Ron., facem precizarea că această factură a fost întocmită de SC ... SRL pentru TVA aferent facturilor de la nr. ... la nr. ... emise de această societate pentru prestări servicii (comision) în legătură cu exportul de bunuri și pentru care inițial în mod eronat nu s-a calculat TVA considerând operațiunea în cauză scutită cu drept de deducere TVA.

Ulterior SC ... SRL a revenit asupra operațiunilor făcute prin emiterea facturii sus menționate numai pentru TVA.

[...]

7) Fată de cele de mai sus, vă rugăm respectuos să reanalizați aspectele prezentate și să reveniți cu soluția favorabilă societății noastre. [...]."

II. – Din Raportul de inspecție fiscală încheiat la 20 decembrie 2005 - anexă la Decizia de impunere Nr. ... din 22 decembrie 2005 emisă de A.C.F. Ploiesti, rezultă următoarele:

* – **Verificarea efectuată** de organele de inspecție fiscală aparținând **A.C.F. Prahova** privind activitatea desfășurată de **S.C. "... S.R.L. ...** în perioada **1 septembrie - 31 octombrie 2005**, a urmărit modul de calcul, evidentiere și virare a obligațiilor privind T.V.A. în vederea **soluționării decontului de TVA cu sumă negativă și optiune de rambursare pentru luna octombrie 2005**, în sumă de **... lei** (RON).

Decontul de TVA a fost înregistrat la A.F.P.M. ... sub nr. .../25 noiembrie 2005, iar la A.C.F. Prahova sub nr. .../29 noiembrie 2005.

Verificarea s-a concretizat prin **Raportul de inspecție fiscală încheiat în data de 20 decembrie 2005**, iar **obligațiile fiscale suplimentare privind T.V.A.** au fost comunicate prin **Decizia de impunere nr. .../22 decembrie 2005**, acestea fiind **parțial contestate** de societatea comercială.

* – La **CAPITOLUL III – Constatări fiscale, pct. 1. Taxa pe valoarea adăugată** din acest Raport, pag. ... – ..., este consemnat:

"[...] - în ceea ce privește T.V.A. deductibilă

[...] Fată de T.V.A. dedusă de societate în sumă de ... lei, la control s-a stabilit T.V.A. deductibilă în sumă de ... lei, cu o diferență de ... lei stabilită astfel:

- [...].

- ... lei reprezentând T.V.A. dedusă pe baza următoarelor documente emise de S.C. ... S.R.L.:

[...].

Mentionăm, că între S.C. ... S.R.L., reprezentată de domnul ... și S.C. ... S.R.L., reprezentată de domnul ... s-a încheiat un contract de comision (nr. .../01.06.2005), care a început să deruleze începând cu luna august 2005.

Astfel, în perioada 01.09-31.10.2005, S.C. ... S.R.L. ... a emis către S.C. ... S.R.L. facturi reprezentând contravaloarea serviciilor prestate în baza contractului de comision, [...].

Exercitarea dreptului de deducere de către S.C. ... S.R.L. a T.V.A. în cuantum de ... lei (ron) s-a efectuat în baza documentelor enumerate anterior, emise de S.C. ... S.R.L., în condițiile în care acestea nu au înscrise prețipărit date furnizorului și nu cuprind toate informațiile obligatorii.

Au fost încălcate prevederile pct. 51 alin (2), Titlul VI "Taxa pe valoarea adăugată" din normele metodologice date în aplicarea art. 145 alin (8) din Legea nr. 571/2003, aprobate prin H.G. nr. 44/2004, [...].

Precizăm în acest sens, că O.M.F.P. nr. 1849/22.12.2003 privind personalizarea formularelor tipizate cu regim special, comune pe economie, prevede la art. 6 [...].

Conform art. 6¹ din O.M.F.P. nr. 1849/2003, așa cum a fost modificat și completat prin pct. 2 din O.M.F.P. nr. 147/2005 "[...]."

Întrucât documentele utilizate pentru deducerea taxei pe valoarea adăugată, în perioada 01.09-31.10.2005 de S.C. ...S.R.L., au fost executate în baza prevederilor art.1 alin (1) din O.M.F. nr. 989/2002, dar fără personalizarea datelor emitentului prin prețipărire, conform art. 1 alin (9) din H.G. 831/1997, iar completarea manuală a datelor a fost incompletă (lipsește elementul de identificare "capital social") au fost încălcate prevederile art. 6, respectiv 6³ din O.M.F.P. nr. 1849/22.12.2003, așa cum a fost modificat și completat prin pct. 2 din O.M.F.P. nr. 147/2005.

Deasemenea, precizăm că exercitarea dreptului de deducere s-a efectuat cu facturi fiscale care nu cuprind toate informațiile prevăzute la art. 155 alin. (8) din Legea nr. 571/2003, [...], fiind încălcate prevederile art. 145 alin (8) din legea nr. 571/2003, modificată.

Exemplu: factura fiscală seria .../30.09.2005 în valoare totală de ... lei reprezintă T.V.A. aferentă facturilor ...-... nu cuprinde toate informațiile prevăzute la art. 155 alin. (8) din Legea nr. 571/2003, respectiv: denumirea și cantitatea bunurilor livrate, denumirea serviciilor prestate; valoarea bunurilor sau serviciilor, exclusiv taxa pe valoarea adăugată; cota de taxă pe valoarea adăugată.

S.C. ... S.R.L. a exercitat drept de deducere asupra T.V.A. în sumă totală de ... lei (ron) reprezentând, în fapt taxa pe valoarea adăugată aferentă serviciilor prestate în baza contractului de comision nr. .../01.06.2005 conform căruia, S.C. ...S.R.L. în calitate de comitent asigură contracte de prelucrare în industria de ... de către comisionar - S.C. ... S.R.L., contra unui comision.

[...].

Din analiza documentelor puse la dispoziția organului de control, a rezultat faptul că în perioada 01.09-31.10.2005, S.C. ... S.R.L. a executat ... în regim lohn pentru parteneri, în baza contractelor directe încheiate încă din anul 2004, [...], fără a fi identificați noi parteneri de afaceri, sau eventuale acorduri între comisionar, comitent și clienți deja existenți.

În vederea finalizării inspecției fiscale, s-a efectuat verificarea privind modul de înregistrare în evidența contabilă a facturilor emise către S.C. ...S.R.L. în perioada 01.09-31.10.2005 la S.C. ...S.R.L. ..., încheindu-se în acest [sens] procesul verbal din data de 13.12.2005. Au fost constatate deficiente cu privire la utilizarea documentelor cu regim special de înscriere și numerotare.

Astfel, prin exercitarea dreptului de deducere a T.V.A. în sumă de ... lei (ron) au fost încălcate și prevederile art. 145 alin. (3) lit. a) din Legea nr. 571/2003, modificată și completată.

Consecința exercitării nelegale a T.V.A. deductibilă a fost creșterea nejustificată a T.V.A. de rambursat aferentă perioadei 01.09.-31.10.2005 cu suma de ... lei. [...]."

III. – Pe baza actelor și documentelor din Dosarul contestației, în urma analizei efectuate pe baza actelor normative în vigoare din perioada supusă inspecției fiscale, organul de soluționare a cauzei constată:

Prin contestația formulată, S.C. "... " S.R.L. **nu este de acord cu neacordarea deductibilității pentru suma de ... lei (RON) reprezentând T.V.A. deductibilă înscrisă în facturile fiscale emise pe numele său de către S.C. "... " S.R.L. ... în perioada 1 septembrie - 31 octombrie 2005, contestând totodată și accesoriile aferente în sumă de ... lei (RON), comunicate prin Decizia de impunere privind obligațiile fiscale suplimentare stabilite de inspecția fiscală Nr. ... din 22 decembrie 2005** emisă de A.C.F. Prahova.

Contestatoarea susține că și-a exercitat dreptul de deducere a taxei pe valoarea adăugată înscrise în facturile fiscale de achiziție verificate la inspecția fiscală din 20 decembrie 2005 **în conformitate cu prevederile Codului fiscal din perioada supusă controlului**, precum și faptul că aceste documente justificative au completate toate elementele obligatorii stabilite de lege.

Din **Raportul de inspecție fiscală încheiat la data de 20 decembrie 2005**, referitor la **modul de exercitare a dreptului de deducere a taxei pe valoarea adăugată deductibilă înscrisă în ... facturi fiscale de cumpărare**, precum și din copiile acestora anexate la dosarul cauzei, rezultă că **în perioada septembrie - octombrie 2005, societatea comercială contestatoare a primit de la furnizorul său S.C. "... " S.R.L. ... și a înregistrat în evidența tehnic-operativă (Jurnale T.V.A. de cumpărare), ca și în evidența contabilă (cont 4426 "T.V.A. deductibilă"), documente justificative care la data emiterii nu mai puteau fi folosite deoarece puterea circulatorie a acestora încetase la data de 31 decembrie 2004.**

.....
Prezentăm mai jos actele normative care au reglementat în perioada anilor 2002 - 2005 tipărirea și utilizarea formularelor cu regim special (din care face parte și factura fiscală - cod 14-4-10/A):

* - În Monitorul Oficial al României, Partea I, Nr. 561/31 iulie 2002, a fost publicat **Ordinul M.F.P. nr. 989/26 iulie 2002 privind tipărirea, înscrierea și numerotarea formularelor cu regim special**, prin care s-a stabilit:

"Art. 1. - (1) Începând cu data de 1 august 2002 formularele sau documentele cu regim special care se asigură direct de Compania Națională "Imprimeria Națională" S.A. sau de unități tipografice abilitate, sub supravegherea acesteia, inclusiv formularele personalizate prevăzute la art. 1 alin. (9) din Hotărârea

Guvernului nr. 831/1997, se vor executa pe hârtie autocopiativă cu elemente de securitate specială.

(2) Începând cu data de 1 august 2002 solicitările de formulare cu regim special vor fi onorate numai în condițiile alin. (1).

[...] **Art. 5. - Direcțiile generale ale finanțelor publice județene, respectiv a municipiului București, și Compania Națională "Imprimeria Națională" - S.A. vor lua măsuri pentru aducerea la îndeplinire a prevederilor prezentului ordin. [...].**

* - **Ordinul M.F.P. nr. 1.849 din 22 decembrie 2003** privind personalizarea formularelor tipizate cu regim special, comune pe economie - publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, Nr. 25/13 ianuarie 2004, stabilește:

"Art. 1. - (1) Începând cu data de 1 iulie 2004, formularele tipizate cu regim special, comune pe economie, prevăzute în anexa nr. 1 la prezentul ordin, se vor executa prin imprimarea datelor de identificare pentru fiecare utilizator.

(2) Imprimarea se va executa pe fiecare exemplar original și va conține următoarele informații: denumirea, numărul de înmatriculare la oficiul registrului comerțului, codul unic de înregistrare, atributul fiscal, sediul social, contul bancar, capitalul social.

(3) Prevederile alin. (1) se aplică și formularelor tipizate specifice anumitor utilizatori, pentru care aceștia au primit aprobare de la Ministerul Finanțelor Publice.

[...] **Art. 6. - Formularele tipizate cu regim special, comune pe economie, executate fără personalizarea datelor emitentului prin pretipărire, achiziționate până la data de 1 iulie 2004 de utilizatorii finali, persoane fizice și juridice, rămân valabile până la data de 31 decembrie 2004.**

[...] **Art. 8. - (1) Direcțiile generale ale finanțelor publice județene, respectiv a municipiului București, și Compania Națională "Imprimeria Națională" - S.A. vor lua măsuri pentru ducerea la îndeplinire a prevederilor prezentului ordin.**

(2) Orice alte prevederi contrare prezentului ordin își încetează aplicabilitatea. [...].

Anexa 1

Nr. crt.	Formular	Format	Mod finisare	Caracteristici hârtie
3	Factură fiscală cod 14-4-10/A	A4,A5, A6	blocuri a 150 file (50 seturi x 3 file)	hârtie autocopiativă securizată potrivit prevederilor O.M.F.P. nr. 989/2002

* - **Ordinul M.F.P. nr. 147 din 15 februarie 2005** pentru modificarea și completarea Ordinului ministrului finanțelor publice nr. 1.849/2003 privind personalizarea formularelor tipizate cu regim special, comune pe economie - publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, Nr. 155/22 februarie 2005, **prevede:**

"Art. I. - Ordinul ministrului finanțelor publice nr. 1.849/2003 privind personalizarea formularelor tipizate cu regim special, comune pe economie, publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 25 din 13 ianuarie 2004, **se modifică și se completează după cum urmează:**

1. Alineatul (2) al articolului 1 va avea următorul cuprins:

"(2) Imprimarea se va executa pe fiecare exemplar original si va contine următoarele informatii: denumirea, numărul de înmatriculare la oficiul registrului comertului, codul unic de înregistrare, atributul fiscal si sediul social."

2. După articolul 6 se introduc patru noi articole, articolele 6¹ - 6⁴, cu următorul cuprins:

"Art. 6¹. - Formularele cu regim special de înscriere si numerotare utilizate în activitatea financiară si contabilă, personalizate, tipărite în baza prevederilor Ordinului ministrului finanțelor publice nr. 989/2002 privind tipărirea, înscrierea si numerotarea formularelor cu regim special, care nu contin toate elementele de identificare prevăzute la art. 1 alin. (2), pot fi utilizate până la epuizarea stocului de formulare, cu condiția completării de către emitent, manual sau utilizând sistemele informatice de prelucrare automată a datelor, a elementelor care lipsesc.

[...] Art. 6³. - Elementele de identificare "Codul IBAN" si "Capitalul social" pot fi pretipărite, prin imprimarea acestora pe fiecare exemplar original, sau pot fi înscrise manual ori utilizându-se sistemele informatice de prelucrare automată a datelor. [...]."

S.C. "... " S.R.L. ...- în calitate de persoană juridică înregistrată ca plătitoare de taxă pe valoarea adăugată - **are obligatia respectării prevederilor legale mai sus citate** - atât în ceea ce privește **emiterea facturilor fiscale**, cât si în ceea ce privește **primirea acestor documente justificative de la furnizorii săi**.

Din copiile existente la dosarul contestatiei se constată că facturile fiscale seria ... cu nr. de la ... la -... emise de S.C. "... " S.R.L. ... către S.C. "... " S.R.L. ... în perioada septembrie-octombrie 2005, pentru care nu a fost acordat dreptul de deducere a T.V.A. - nu au fost executate de tipografie prin imprimarea datelor de identificare a utilizatorului, deci sunt tipărite înainte de 1 iulie 2004.

Aceste facturi fiscale **au avut putere circulatorie numai până la data de 31 decembrie 2004**, conform prevederilor **art. 6** din **Ordinul M.F.P. nr. 1849/2003** - mai sus citate, **după data de 1 ianuarie 2005 nemaiputând fi utilizate ca documente justificative**. Ele **nu fac parte din categoria formularelor cu regim special, personalizate**, prevăzute la **art. 6¹** din **Ordinul M.F.P. nr. 1849/2003**, articol introdus prin **Ordinul M.F.P. nr. 147/2005**, care mai puteau fi utilizate până la epuizarea stocului, astfel încât, **completarea sau necompletarea elementului de identificare "Capital social" nu mai are relevanță în cazul de față**, întrucât, așa cum arătat mai sus, **aceste facturi fiscale nu mai aveau putere circulatorie începând cu data de 1 ianuarie 2005, deci nu mai reprezintă documente justificative din punct de vedere contabil si fiscal**.

Societatea comercială contestatoare **avea obligatia să verifice** si sub acest aspect **valabilitatea facturilor fiscale** primite de la furnizorul său, precum si **obligatia să refuze primirea acestora** întrucât **nu îndeplineau condițiile legale în vigoare** la data emiterii lor.

Având și calitatea de plătitoare de taxă pe valoarea adăugată, S.C. "..."
S.R.L. ... trebuia să coroboreze prevederile legale privind formularele cu regim special cu prevederile Codului fiscal privind T.V.A., respectiv:

"[...] Dreptul de deducere

Art. 145. - (1) [...].

[...] (8) Pentru exercitarea dreptului de deducere a taxei pe valoarea adăugată, orice persoană impozabilă trebuie să justifice dreptul de deducere, în funcție de felul operațiunii, cu unul din următoarele documente:

a) pentru taxa pe valoarea adăugată datorată sau achitată, aferentă bunurilor care i-au fost livrate sau urmează să îi fie livrate, și pentru prestările de servicii care i-au fost prestate ori urmează să îi fie prestate de o altă persoană impozabilă, cu factură fiscală, care cuprinde informațiile prevăzute la art. 155 alin. (8), și este emisă pe numele persoanei de către o persoană impozabilă înregistrată ca plătitor de taxă pe valoarea adăugată. [...].

(9) Prin normele de aplicare a prezentului titlu, se prevăd situațiile în care se poate folosi un alt document decât cele prevăzute la alin. (8), pentru a justifica dreptul de deducere a taxei pe valoarea adăugată.

Normele metodologice de aplicare a Legii nr. 571/2003 privind Codul fiscal - aprobate prin H.G. nr. 44/2004, referitor la alin. (8) și (9) ale art. 145, prevăd următoarele la pct. 51:

"Norme metodologice:

51. (1) Justificarea deducerii taxei pe valoarea adăugată se face numai pe baza exemplarului original al documentelor prevăzute la art. 145 alin. (8) din Codul fiscal. [...].

(2) Deducerea taxei pe valoarea adăugată trebuie justificată cu documentele prevăzute la art. 145 alin. (8) din Codul fiscal și/sau cu alte documente specifice aprobate prin Hotărârea Guvernului nr. 831/1997 pentru aprobarea modelelor formularelor comune privind activitatea financiară și contabilă și a normelor metodologice privind întocmirea și utilizarea acestora, cu modificările ulterioare, sau prin ordine ale ministrului finanțelor publice emise în baza Hotărârii Guvernului nr. 831/1997, cu modificările ulterioare. [...]."

Fată de cele prezentate mai sus, rezultă că suma totală de ... lei (RON) reprezentând T.V.A. deductibilă înscrisă în cele ... facturi fiscale emise de S.C. "..."
S.R.L. ..., în perioada septembrie - octombrie 2005, pe numele S.C. "..."
S.R.L. ..., a fost eronat dedusă de aceasta din urmă, deoarece formularele cu regim special folosite de furnizor nu mai aveau putere circulatorie și nu mai puteau fi considerate documente justificative la data emiterii - conform prevederilor alin. (8) al art. 145 din Legea nr. 571/2003 privind Codul fiscal (mai sus citate), coroborate cu prevederile alin. (2) al pct. 51 din Normele metodologice de aplicare a Legii nr. 571/2003, aprobate prin H.G. nr. 44/2004, referitoare la acest articol (mai sus citate).

Societatea comercială contestatoare avea obligația să sesizeze faptul că furnizorul său a folosit facturi fiscale nevalabile la data emiterii și să-i solicite acestuia intrarea în legalitate, respectiv emiterea unor facturi fiscale valabile în anul

2005 - tipărite în condițiile Ordinului M.F.P. nr. 1849/2003, modificat și completat prin Ordinul M.F.P. nr. 147/2005.

Rezultă astfel că, la inspectia fiscală din 20 decembrie 2005, **în mod corect și legal a fost anulat dreptul de deducere pentru T.V.A. deductibilă** în sumă totală de ... **lei** (RON) și **au fost calculate accesoriile** aferente (dobânzi) în sumă de ... **lei** (RON), drept pentru care contestația urmează a fi respinsă ca neîntemeiată.

IV. - Concluzionând analiza pe fond a contestației formulate de S.C. "... S.R.L. din municipiul ..., județul Prahova, împotriva Deciziei de impunere privind obligațiile fiscale suplimentare stabilite de inspectia fiscală Nr. ... din 22 decembrie 2005, precum și împotriva Raportului de inspectie fiscală din 20 decembrie 2005 încheiat de inspector din cadrul Activității de Control Fiscal Prahova, în conformitate cu prevederile alin. (1) al art. 186 din Ordonanța Guvernului Nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată în 26.09.2005, se

D E C I D E :

1. - Respingerea ca neîntemeiată a contestației pentru suma totală de ... lei (RON) – din care:

- **diferență suplimentară T.V.A. de plată lei (RON);**
- **accesorii aferente acestei diferențe lei (RON).**

2. - În conformitate cu prevederile alin.(2) al art. 188 din O.G. nr. 92/2003, republicată în 26.09.2005 și ale alin. (1) al art. 11 din Legea nr. 554/2004 a contenciosului administrativ, prezenta decizie poate fi atacată - în termen de 6 (șase) luni de la data primirii acesteia - la instanța de contencios administrativ competentă din cadrul Tribunalului Prahova.

DIRECTOR EXECUTIV,