

d 109/06.05.2005

I. Prin contestatia formulata SC,(...)SRL solicita anularea titlului executoriu , compus din Actul constatator nr.1.405/29.04.2002 si Procesul - verbal privind calculul dobanzilor si panalitatilor de intirziere nr.15.077/27.05.2002 , emis de BV in temeiul careia s-a dispus infiintarea unei poprii pe contul societatii deschis la Alptha Bank Timisoara, pentru suma de (...) lei , deoarece :

- in data de 17.04.2002 prin contractul de cesiune a partilor sociale incheiat la ORC fostul asociat unic d-l (...) al SC,,(...)"SRL a cesionat partile sociale catre d-l (...), care a devenit , astfel asociat unic la societatea mai sus amintita.

- in data de 24.03.2005 societatea a fost anuntata de banca ca s-a infiintat poprire pe cont , aceasta a contactat cedentul partilor sociale , care a aratat ca in anul 1999 a avut intentia de a introduce in capitalul social al societatii un autoturism maca Daewoo , care ulterior s-a razgindit si a vindut autoturismul unei persoane fizice.

- prin declaratia autentificata nr.2.261 , data in fata notarului public la data de 19.09.2002 , cedentul (...) isi asuma toate responsabilitatile pentru activitatea societatii de la data infiintarii , anul 1991 , pina la data de 13.04.2002.

Prin Actul constatator nr.1.405/29.04.2002 s-au stabilit in sarcina contestatorului drepturi vamale in suma de (...) lei de catre BV , iar prin Procesul - verbal nr.15.077/27.05.2002 s-au calculat dobinzi si penalitati de intirziere in suma de 110.186.194 lei.

II. Prin Actul constatator nr.1.405/29.04.2002 s-au calculat drepturi vamale de import pentru autoturismul marca-Daewoo- stabilindu-se in sarcina petentului suma de (...) lei, reprezentand:

- taxe vamale (...) lei
- T.V.A (...) lei
- accize (...) lei
- comision vamal (...) lei

BV Timisoara a intocmit Procesul - verbal privind calculul dobanzilor si al penalitatilor de intirziere pentru perioada 23.02.1999 - 27.05.2002 in valoare de 110.186.194 lei

III. Actul constatator nr.1.405/29.04.2002 intocmit pentru incasarea drepturilor vamale datorate , de catre BV a fost transmis SC,,(...)"SRL cu adresa de comunicare nr.12.444/29.04.2002 cu confirmarea de primire semnata de destinatar in data de 11.05.2002.

In Actul constatator nr.1.405/29.04.2002 s-a mentionat posibilitatea de a fi contestat, termenul de depunere a contestatiei si organul emitent la care se depune contestatia.

Organul de solutionare a contestatiilor a analizat indeplinirea conditiilor de procedura si a stabilit ca petenta SC,,(...)"SRL nu a inregistrat contestatia impotriva masurilor stabilite prin Actul constatator nr.1.405/29.04.2002 inaintul termenului de 15 zile de la data comunicarii actului administrativ fiscal , asa cum prevede art.4(1) din OUG 13/2001 in vigoare la data cind s-a emis actul contestat : „*Contestatia se depune sub sanctiunea decaderii , in termen de 15 zile de la comunicarea actului atacat , la organul emitent al acestuia*” drept pentru care se respinge contestatia ca nedepusa in termen.

In ce priveste solicitarea petentului de suspendare a procedurii executionale, art. 184 din OG nr.92/2003, republicata , titlul IX , prevede:

„ (1) *Introducerea contestatiei pe cale administrativa de atac nu suspenda executarea actului administrativ fiscal.*

(2) *Organul de solutionare a contestatiei poate suspenda executarea actului administrativ atacat pina la solutionarea contestatiei , la cererea temeinic justificata a contestatorului.*”

Cererea de suspendare a platii sumei datorate , formulate de catre contestatar , nu este temeinic motivata asa cum prevede actul normativ citat anterior neimpunindu-se astfel, suspendarea platii obligatiilor fiscale stabilite de catre organele vamale.