

Operator de date cu caracter personal nr. /

ROMÂNIA
TRIBUNALUL VÂLCEA
SECTIA COMERCIALĂ SI CONTENCIOS ADMINISTRATIV FISCAL
Completul specializat în contencios administrativ și fiscal

SENTINȚA Nr.

Sedința publică din
Completul constituit din:
Președinte -
Grefier -

CTIE FISC
a data de 05

efier

Pe rol fiind pronunțarea asupra acțiunii formulată de reclamanta OBSTEA
, cu sediul în , strada nr. , județul
Vâlcea, în contradictoriu cu pârâții MINISTERUL FINANTELOR PUBLICE-
DIRECȚIA GENERALĂ A FINANANȚELOR PUBLICE VÂLCEA, cu sediul
în Rm. Vâlcea, strada G-ral. Magheru, nr.17, județul Vâlcea și
ADMINISTRATIA FINANTELOR PUBLICE A ORASULUI BREZOI -
ACTIVITATEA DE INSPECTIE FISCALA, cu sediul în orașul Brezoi, strada
Lotrului, județul Vâlcea, având ca obiect - contestație împotriva deciziei
nr.

La apelul nominal făcut în ședința publică au lipsit părțile.

Procedura legal îndeplinită.

S-a făcut referatul cauzei de către grefierul de ședință, care învederează că
măsurătorile asupra fondului cauzei au avut loc în ședința publică din data de .
sustinerile părților fiind consemnate în încheierea de ședință din
aceea dată, încheiere ce face parte integrantă din prezenta sentință, când, având
nevoie de timp în vederea deliberării, s-a amânat pronunțarea asupra cauzei
pentru astăzi.

TRIBUNALUL

Deliberând, constată următoarele:

Prin cererea înregistrată la data de , reclamanta
a chemat în judecată pârâții MINISTERUL
FINANTELOR PUBLICE- DIRECȚIA GENERALĂ A FINANANȚELOR
PUBLICE VÂLCEA și ADMINISTRATIA FINANTELOR PUBLICE A
ORASULUI BREZOI - ACTIVITATEA DE INSPECTIE FISCALA pentru ca
prin hotărârea ce se va pronunța să se dispună anularea obligațiilor de plată
constând în diferența de impozit aferentă anului 2007 în valoare de lei și a
majorărilor de întârziere aferente în valoare de lei stabilite prin decizia de
impunere nr. , anularea deciziei nr. , privind
soluționarea contestației formulată împotriva deciziei de impunere și a raportului
de inspecție fiscală, emisă de D.G.F.P. Vâlcea, solicitând și suspendarea

executării deciziei de impunere nr. ..., în baza art.15 din Legea nr.554/2004.

În motivarea acțiunii, reclamanta arată că urmare inspecției fiscale efectuată la ..., potrivit raportului de inspecție fiscală din ..., a fost emisă decizia de impunere privind obligațiile suplimentare de plată nr. ..., prin care a fost obligată la achitarea diferenței de impozit pe profit aferent anului 2007 și majorările aferente, iar prin decizia nr. ... a fost respinsă contestația formulată împotriva raportului de inspecție fiscală și a deciziei de impunere.

Mai arată reclamanta că măsurile dispuse prin actele administrative fiscale sunt nelegale, acestea au fost stabilite ca urmare a unei greșite aplicări a Codului fiscal, având în vedere că obștea a fost înființată în baza Legii nr.1/2000, privind reconstituirea dreptului de proprietate asupra terenurilor agricole și a celor forestiere, care reglementează și formele asociative asupra terenurilor cu vegetație forestieră, pășunilor și fânețelor, respectiv obști de moșneni în devălmășie, obști de moșneni nedivizate, composesorate, obști de cumpărare, păduri grănicerești, păduri urbariale, cooperative și nu în baza prevederilor O.G. nr.26/2000, cu privire la asociații și fundații, aprobată prin Legea nr.246/2005, iar potrivit art.42 lit."k" din Codul fiscal veniturile din agricultură și silvicultură, cu excepția celor prevăzute la art.71, nu sunt impozabile, obligațiile de plată contestate încadrându-se în prevederile aceluiași text de lege.

Cererea este legal timbrată.

În dovedirea acesteia reclamanta a depus la dosar decizia de impunere nr. ... raportul de inspecție fiscală din ... emise de pârâta D.G.F.P. Vâlcea, contestația administrativă, decizia nr. ..., privind soluționarea contestației, adresa ... emisă de A.N.A.F., statutul de înființare a obștii din data de ..., precum și statutul și așezământul din ... și alte acte.

Pârâta D.G.F.P. Vâlcea a depus la dosar întâmpinare, prin care solicită respingerea acțiunii reclamantei ca neîntemeiată deoarece ... a fost constituită în temeiul O.G. nr.26/2000, fiind persoană juridică de drept privat fără scop patrimonial, astfel că poate fi impusă la plata impozitului pe profit pentru activitățile economice directe desfășurate, constând în special în exploatarea de material lemnos, obștea ca entitate juridică cu patrimoniu distinct funcționând și anterior apariției legii nr.1/2000, aceasta fiind constituită în baza Legii nr.21/1924 – legea fundațiilor și asociațiunilor, astfel că în mod legal și corect organele de inspecție fiscală au stabilit în sarcina reclamantei un impozit pe profit suplimentar în sumă de ... lei, la care s-au calculat accesoriile aferente.

Reclamanta a depus la dosar note scrise.

Din analiza probelor administrate în cauză rezultă că Obștea Moșnenilor Brezoieni a fost înființată, potrivit statutului său, în baza Legii nr.1/2000, privind reconstituirea drepturilor de proprietate asupra terenurilor agricole și forestiere.

Proprietatea composesorală, ce aparține asociației este formată din terenuri acoperite din terenuri acoperite cu vegetație

forestieră, pășuni, fânețe, ce provin de la membrii obștii, toți moșnenii majori pe baza drepturilor nominalizate în tabelul anexat la titlul de proprietate, iar obiectul său de activitate este administrarea și exploatarea terenurilor proprietate comună, obținând venituri din această activitate fără scop lucrativ, dar în mare parte ca urmare a desfășurării unei activități economice – vânzare masă lemnoasă pe picior, venituri ce se repartizează moșnenilor sub formă de cote părți.

Ca urmare a controlului fiscal efectuat la reclamantă, potrivit raportului de inspecție fiscală din nr. , în baza căruia s-a emis decizia de impunere nr. , prin care s-a stabilit în sarcina reclamantei obligații fiscale suplimentare de plată, constând în diferență de impozit pe profit aferent anului , în valoare de lei, la care s-au calculat majorări de întârziere în valoare de lei, aceasta datorită faptului că agenții constatatori din cadrul pârâtei D.G.F.P. Vâlcea au considerat că obștea a fost înființată în baza O.G. nr.26/2000, obligația de plată fiind menținută și prin decizia nr. , de soluționare a contestației administrative.

Atât raportul de inspecție fiscală cât și decizia de impunere, precum și decizia nr. , de soluționare a contestației administrative sunt nelegale, dat fiind faptul că reclamanta obține venituri din exploatarea terenurilor acoperite cu vegetație forestieră, a pășunilor, iar potrivit art.42 lit."k" din legea nr.571/2003 veniturile din agricultură și silvicultură, cu excepția celor prevăzute de art.71, sunt neimpozabile.

În acest sens este și adresa emisă de A.N.A.F. în care se arată că obștile de moșneni, ca și celelalte forme asociative, constituite în baza Legii nr.1/2000 se încadrează în categoria contribuabililor scutiți la plata impozitului pe profit, veniturile obținute de obștile de moșneni din valorificarea exploatării masei lemnoase pe picior, sunt venituri neimpozabile.

Veniturile obținute de se repartizează moșnenilor sub formă de cote părți, obștea de moșneni nefăcând parte din categoriile de persoane juridice prevăzute de art.14 și 15 din Legea nr.571/2003, privind Codul fiscal, astfel că veniturile obținute de obște și membrii săi nu sunt impozabile, situație în care în mod greșit pârâta D.G.F.P. Vâlcea a considerat că este înființată în baza O.G. nr.26/2000, cu privire la asociații și fundații, aprobată prin Legea nr.246/2005, stabilind în sarcina sa obligații fiscale privind impozitul pe profit aferent anului 2007 în valoare de lei, calculând și majorări de întârziere în valoare de lei.

Față de aceste considerente se apreciază că acțiunea reclamantei este întemeiată, urmând a fi admisă, în temeiul art.18 din Legea nr.554/2004. Se vor anula actele administrativ fiscale contestate: raportul de inspecție fiscală din decizia de impunere nr. decizia nr. ,

privind soluționarea contestației formulată împotriva deciziei de impunere și a raportului de inspecție fiscală, emise de D.G.F.P. Vâlcea, privind obligațiile de plată constând în diferențe de impozit pe profit aferente anului 2007 în valoare de lei și majorări de întârziere aferente în valoare de lei.

În ceea ce privește capătul de cerere privind suspendarea executării deciziei de impunere nr. , pentru motivele expuse anterior, urmează ca în temeiul

art.15 din Legea nr.554/2004, privind contenciosul administrativ, să fie admisă urmând a se dispune suspendarea executării deciziei menționate până la soluționarea irevocabilă a cauzei, decizia de impunere fiind nelegală, prin punerea sa în executare i s-ar produce reclamantei un prejudiciu material considerabil de natură a perturba activitatea acesteia.

PENTRU ACESTE MOTIVE
ÎN NUMELE LEGII
HOTĂRĂȘTE:

Admite acțiunea formulată de reclamanta _____ cu sediul în _____ strada _____ nr. _____ județul Vâlcea, în contradictoriu cu pârâții MINISTERUL FINANTELOR PUBLICE- DIRECȚIA GENERALĂ A FINANANȚELOR PUBLICE VÂLCEA, cu sediul în Rm. Vâlcea, strada _____, nr. _____, județul Vâlcea și ADMINISTRAȚIA FINANTELOR PUBLICE A ORASULUI _____ I - ACTIVITATEA DE INSPECTIE FISCALA, cu sediul în orașul _____ strada _____ județul Vâlcea.

Anulează actele administrativ fiscale contestate: raportul de inspecție fiscală din _____, decizia de impunere nr. _____ decizia nr. _____, privind soluționarea contestației formulată împotriva deciziei de impunere și a raportului de inspecție fiscală, emise de D.G.F.P. Vâlcea, privind obligațiile de plată constând în diferențe de impozit pe profit aferente în valoare de _____ lei și majorări de întârziere aferente în valoare de _____ lei.

Dispune suspendarea executării deciziei de impunere nr. _____ până la soluționarea definitivă și irevocabilă a cauzei.

Cu recurs în termen de 15 zile de la comunicare.

Pronunțată în ședința publică din _____ la sediul Tribunalului Vâlcea.

Președinte,

Grefier,

Redactat
Tehnored. I.G.