

Dosar nr. 2381/95/2007

ROMÂNIA

TRIBUNALUL GORJ
SECȚIA COMERCIALĂ ȘI CONTENCIOS ADMINISTRATIV

Sentința nr. 2234

Ședința publică de la 15 Iunie 2007

Completul compus din:

PREȘEDINTE

Grefier Liliana

Pe rol fiind judecarea contestației formulată S.C. împotriva deciziei de impunere nr. 745 din 14.11.2006 și a deciziei nr. 9 din 25.01.2007 emise de către intimata D.G.F.P. GORJ, în contradictoriu cu intimata D.G.F.P. Gorj.

La apelul nominal făcut în ședința publică a răspuns consilier juridic Călinoiu Robert pentru intimata D.G.F.P. Gorj, lipsă fiind contestatoarea SC

Procedura legal îndeplinită.*

S-a făcut referatul cauzei de către grefierul de ședință ; după care constatând contestația în stare de judecată s-a acordat cuvântul pe fond.

Consilier juridic pentru intimata D.G.F.P. Gorj a solicitat respingerea contestației formulată de ca neîntemeiată și menținerea ca temeinice și legale a deciziei nr. 9 din 25.01.2007, a deciziei de impunere nr. 745 din 14.11.2006 și a raportului de inspecție fiscală nr. 10149/14.11.2006.

TRIBUNALUL

Asupra cauzei de față.

Prin contestația înregistrată sub nr. 2381/95/2007 la Tribunalul Gorj, secția Contencios Administrativ, contestatoarea SC Motru a solicitat anularea deciziei de impunere nr. 745 din 14.11.2006 și a decizie nr. 9 din 25.01.2007, ca netemeinice și nelegale.

În motivarea contestației s-a arătat că prin decizia mai sus menționată, în urma controlului fiscal efectuat la societate, s-a reținut în sarcina acesteia că se face vinovată de faptul că a desfășurat activitate de cazare colectivă fără a avea categoria de clasificare a spațiului de cazare, sens în care i-a fost imputată diferența cotei de TVA de 10%, diferență ce ar proveni din desfășurarea de activități de prestări servicii și nu cazări.

S-a invocat faptul că aspectele reținute de intimata D.G.F.P. Gorj constituie contravenție și nu plată suplimentară de TVA, cu motivarea că au desfășurat activitate de cazări ce prevede o cotă de TVA de 9% și nu prestări servicii care prevăd o cotă de TVA de 19%.

În drept și-a întemeiat contestația pe disp. art. 175, 177 din OG 92/2003 și HG 1328 art. 10 litera „A,,.

În dovedirea contestație s-a depus la dosarul cauzei decizia nr. 9 din 25.01.2007 privind soluționarea contestației formulată de SC Motru.

Intimata D.G.F.P. Gorj a formulat întâmpinare, solicitând sub acest aspect respingerea contestației formulată de SC SRL Motru, ca neîntemeiată.

S-a susținut în esență de către intimată că reclamanta nu a prezenta organelor de inspecție fiscală certificat de clasificare, cerut de lege, sens în care, în mod corect a fost calculat TVA în cotă de 19% pentru facturile ce aveau înscrisă mențiunea „ prestări servicii – cazare colectivă”.

În concret s-au invocat disp. art. 1 alin. 2 și art. 4 din HG nr. 1328/2001 privind clasificarea structurilor de primire turistice, care precizează că „ este interzisă funcționarea structurilor de primire turistice fără certificate de clasificare, cu certificate de clasificare expirate s-au cu o altă structură a spațiilor decât cea stabilită prin anexa la certificatul de clasificare”.

Pe parcursul cercetării judecătorești, contestatoarea SC SRL Motru a depus la dosarul cauzei certificatul constatator înregistrat la Oficiul Registrului Comerțului sub. nr. 381 din 07.01.2005.

Tribunalul analizând contestația de față în raport de susținerile părților și înscrisurile depuse la dosarul cauzei, reține și constată următoarele :

Cu ocazia controlului efectuat la societatea contestatoare, echipa de inspecție fiscală a stabilit că reclamanta nu deținea certificat de clasificare conform prevederilor HG nr. 1328/2001 privind clasificarea structurilor de primire turistice necesară pentru activitatea de cazare, sens în care sa reținut că societatea datorează pentru activitatea desfășurată TVA în cotă de 19% și nu 9%, stabilindu-se o diferență de TVA în sumă de lei, pentru care s-au calculat accesorii aferente.

Susținerea reclamantei în sensul că nu avea obligația colectării de TVA în cotă de 19% pentru facturile fiscale care aveau înscrisă mențiunea „ prestări servicii – colectivă”, cu motivarea că acestea reprezentau prestări servicii de cazare, pentru care se aplică cota redusă de 9%, nu poate fi reținută raportat la disp. art. 140 alin. 2 litera „f,, din Legea 571/2003 privind codul fiscal și raportat la disp. art. 1 alin. 2 și art. 4 din HG 1328/2001 privind clasificarea structurilor de primire turistice.

În concret, cota redusă a taxei pe valoare adăugată este de 9% și se aplică asupra bazei de impozitare pentru activitățile de cazare în sectorul hotelier sau al sectoarelor cu funcție similară, inclusiv închirierea terenurilor amenajate pentru camping.

De asemenea, în scopul protecției turiștilor serviciile de cazare și alimentație publică se asigură numai structuri de primire turistice clasificate, fiind interzisă funcționarea structurilor de primire turistice fără certificate de clasificare, cu certificate de clasificare expirate sau cu o altă structură a spațiilor de cât cea stabilită prin anexa la certificatul de clasificare.

În speță, contestatoarea a invocat, raportat la certificatul constatator depus la dosarul cauzei că a desfășurat activitate de cazări ce prevede o cotă de TVA de 9% și nu prestări servicii care prevăd o cotă de TVA de 19%.

Se reține că certificatul contestator invocat de către reclamantă a fost emis în temeiul art. 17 alin. 1 litera „b,, din Legea 359/2004 privind simplificarea formalităților la înregistrarea persoanelor fizice, asociațiilor familiale și persoanelor juridice, înregistrarea fiscală a acestora precum și la autorizarea funcționării persoanelor juridice, eliberat în baza declarației pe proprie răspundere și înregistrat sub nr. 381/07.01.2005.

Orî potrivit art. 2 din HG nr. 1328 din 27 decembrie 2001 privind clasificarea structurilor de primire turistice, „*clasificarea structurilor de primire turistice se face de către Ministerul Turismului care eliberează certificat de clasificare*”.

Potrivit art. 5 din actul normativ mai sus menționat, placheta cuprinzând mențiunea „ *clasificat de Ministerul Turismului*” , sigla acestuia, însemnele privind tipul structurii de

primire turistice și nivelul de clasificare se expun, la loc vizibil, în exteriorul clădiri, iar nr. de telefon al Ministerului Turismului și al Autorității Naționale Pentru Protecția Consumatorilor se afișează la recepție sau în spațiul de intrarea în saloanele de servire a mesei, pentru a fi cunoscută de turiști.

De asemenea art. 2 din același act normativ precizează faptul că certificatul de clasificare și anexa acestuia privind structura spațiilor se păstrează în permanență, în structura de primire în cauză, pentru a fi prezentate organelor de control abilitate.

Ori, raportat la aspectele mai sus menționate, instanța reține că reclamanta nu a prezentat organelor de inspecție fiscală certificatul de clasificare cerut de actul normativ, situație față de care se constată că în mod corect a fost calculat TVA în cotă de 19% pentru facturile ce aveau înscrisă mențiunea „prestări servicii – cazare colectivă”.

Pentru considerentele mai sus se va respinge contestația formulată de SC SRL Motru împotriva deciziei de impunere 745 din 14.11.2006 și a deciziei nr. 9 din 25.01.2007.

**PENTRU ACESTE MOTIVE,
ÎN NUMELE LEGII
HOTĂRĂȘTE**

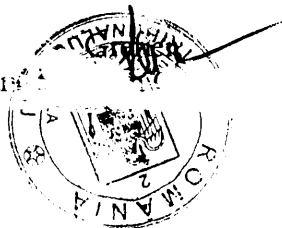
Respinge contestația formulată de contestatoarea SC SRL Motru, cu sediul în orașul Motru, str. nr. 2, în contradictoriu cu intimata Direcția Generală a Finanțelor Publice Gorj cu sediul în Tg-Jiu, str. Siretului, nr. 6, județul Gorj, împotriva deciziei de impunere nr. 745 din 14.11.2006 și a deciziei nr. 9 din 25.01.2007.

Cu recurs.

Pronunțată în ședința publică din 15 Iunie 2007

Președinte,

Lilian



Red E.Z.
Teh. C.I.L. /4 ex.
L.C. 25 Iunie 2007

