

DECIZIA NR. 09 / 2007
privind solutionarea contestatiei formulate de
SC X SRL Motru, inregistrata la D.G.F.P.
Gorj sub nr. 55953/29.12.2006

Biroul solutionare contestatii din cadrul D.G.F.P. Gorj a fost sesizat de SAF-ACF Gorj prin adresa nr. 13/10.01.2007, asupra contestatiei formulate de SC X SRL Motru, contestatie inregistrata la D.G.F.P. sub nr. 55953 din 29.12.2006.

Obiectul contestatiei il constituie masurile dispuse de organele de inspectie fiscala ale S.A.F.-A.C.F. Gorj prin Decizia de impunere nr. 745/14.11.2006, intocmita pe baza constatarilor din Raportul de inspectie fiscala nr. 10149/14.11.2006, respectiv calcularea de obligatii fiscale suplimentare in suma totala de ... lei, suma ce se compune din:

- taxa pe valoarea adaugata de plata in suma de 4.609 lei
- majorari de intarziere in suma de 1.037 lei.
- penalitati de intarziere in suma de 78 lei..

Contestatia a fost formulata in termenul prevazut de art. 177, alin(1) din OG nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata

Cauza supusa solutionarii se incadreaza in prevederile art.175 din OG nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata.

Vazand ca in speta sunt indeplinite prevederile art.175 si art. 177 din OG nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, D.G.F.P. Gorj este investita sa se pronunte in solutionarea pe fond a contestatiei formulate de SC COMIS SRL Motru.

I. SC X SRL Motru contesta Decizia de impunere nr. 745/14.11.2006, intocmita pe baza constatarilor din Raportul de inspectie fiscala nr. 10149/14.11.2006.

Prin contestația formulată SC X SRL contestă suma de ... lei, reprezentând taxa pe valoarea adăugată și accesoriile aferente, considerând că eronate concluziile echipei de control, cu privire la stabilirea de taxă pe valoarea adăugată în cota de 19% pentru activitatea desfășurată de societate.

SC X SRL consideră că activitatea desfășurată de societate reprezintă activitate de cazare, pentru care s-a colectat taxa pe valoarea adăugată în cota de 9%, pentru acest gen de activitate neavând obligația colectării de taxă pe valoarea adăugată în cota de 19%.

II. Prin Decizia de impunere nr. 745/14.11.2006 emisă pe baza constatarilor din Raportul de inspecție fiscală nr. 10149/14.11.2006, organele de inspecție fiscală ale SAF-ACF Gorj, au stabilit obligații fiscale suplimentare reprezentând taxa pe valoarea adăugată colectată în suma de ... lei, majorări de întârziere în suma de ... lei și penalități de întârziere în suma de ... lei întrucât societatea nu a putut justifica colectarea de taxă pe valoarea adăugată în cota de 9%, cu documente legal întocmite, respectiv nedetineră certificatului de clasificare și nici alte documente care să ateste că societatea poate să desfășoare acest tip de activitate.

III. Luând în considerare documentele existente la dosarul cauzei, constatările organelor de control, motivele invocate de societate, precum și prevederile legale în vigoare aplicabile în speță, se rețin următoarele:

Cauza supusă soluționării este dacă SC X SRL avea dreptul colectării de TVA în cota redusă de 9%, aferentă facturilor emise ce aveau înscris ca obiect "*prestări servicii-cazare colectivă*", în condițiile în care societatea contestatoare nu detinea certificat de clasificare și nici alte documente care să ateste că societatea a desfășurat acest tip de activitate.

În fapt, cu ocazia controlului efectuat, echipa de inspecție fiscală a stabilit că SC X SRL nu detine certificat de clasificare conform prevederilor H.G. nr.1328/2001 privind clasificarea structurilor de primire turistice, necesar pentru activitatea de cazare, considerând că SC X SRL datorează pentru activitatea desfășurată, taxa pe valoarea adăugată în cota de 19% și nu de 9% așa cum a calculat societatea, stabilindu-se astfel o diferență de taxă pe valoarea adăugată în suma de ... lei, pentru care s-au calculat accesoriile aferente, respectiv majorări de întârziere în suma de ... lei și penalități de întârziere în suma de ... lei.

În susținerea contestației, SC X SRL consideră că nu avea obligația colectării de taxă pe valoarea adăugată în cota de 19% pentru facturile fiscale

care aveau inscrisa mentiunea “*prestari servicii-cazare colectiva*”, intrucat acestea reprezentau prestari servicii de cazare, pentru care se aplica cota redusa de 9%.

In drept, conform prevederilor art.140 alin.2) lit.f) din Legea nr.571/2003 privind Codul fiscal, care precizeaza:

“Cota redusa a taxei pe valoarea adaugata este de 9% si se aplica asupra bazei de impozitare, pentru urmatoarele prestari de servicii si/sau livrari de bunuri:

f) cazarea in sectorul hotelier sau al sectoarelor cu functie similara, inclusiv inchirierea terenurilor amenajate pentru camping.”, se retine faptul ca pentru activitatea de cazare in sectorul hotelier sau al sectoarelor cu functie similara, taxa pe valoarea adaugata ce se aplica asupra bazei de impozitare este in cota de 9%.

Totodata conform art.1 alin.(2) coroborat cu art.4 din H.G. nr.1328/2001 privind clasificarea structurilor de primire turistice, care precizeaza:

“ART.1 (...) In scopul protectiei turistilor serviciile de cazare si alimentatie publica se asigura numai in structuri de primire turistice clasificate.”,

“ ART.4 Este interzisa functionarea structurilor de primire turistice fara certificate de clasificare, cu certificate de clasificare expirate sau cu o alta structura a spatiilor decat cea stabilita prin anexa la certificatul de clasificare.”, legiuitorul precizeaza in mod expres faptul ca, activitatea de cazare se va desfasura **numai in structuri de primire turistice clasificate fiind interzisa functionarea structurilor de primire turistice fara certificate de clasificare.**

Avand in vedere prevederile legale citate si tinand cont de faptul ca, SC X SRL nu a prezentat nici in timpul inspectiei fiscale si nici cu ocazia solutionarii contestatiei, certificat de clasificare necesar desfasurarii activitatii de cazare, si nici alte documente legal intocmite din care sa rezulte ca societatea a desfasurat activitate de cazare, rezulta ca afirmatia societatii conform careia: “*activitatea desfasurata de societate reprezinta activitate de cazare pentru care a colectat taxa pe valoarea adaugata in cota de 9%*”, nu poate fi retinuta in solutionarea favorabila a contestatiei, organele de inspectie fiscala procedand in mod corect la stabilirea de taxa pe valoarea adaugata in cota de 19%, pentru facturile ce aveau inscrisa mentiunea “*prestari servicii-cazare colectiva*” si pentru care agentul economic a colectat taxa pe valoarea adugata in cota redusa de 9%, pentru acest capat de cerere contestatia urmand a fi respinsa ca neintemeiata.

Referitor la capatul de cerere privind majorari de intarziere aferente taxei pe valoarea adaugata, in suma de ... lei si penalitati de intarziere aferente taxei pe valoarea adaugata, in suma de ... lei, intrucat societatea contestatoare nu contesta modul de calcul al acestora ci doar debitul in sine si avand in vedere faptul ca faptul ca, pentru capatul de cerere, privind taxa pe valoarea adaugata analizat anterior, solutia a fost de respingere si conform principiului "*accessoriul urmeaza principalul*" si pentru acest capat de cerere contestatia urmeaza a fi respinsa.

Fata de cele precizate anterior si in conformitate cu prevederile art. 140 alin.2) lit.f) din Legea nr.571/2003 privind Codul fiscal, coroborat cu prevederile art.186 si art.199 din OG nr.92/2003 republicata privind Codul de procedura fiscala, D.G.F.P. Gorj prin directorul executiv

DECIDE:

1) Respingerea in totalitate ca neintemeiata a contestatiei formulate de SC X SRL Motru.

2) Prezenta decizie este definitiva in sistemul cailor administrative de atac si poate fi atacata conform prevederilor legale in vigoare la Tribunalul Gorj - Sectia Comerciala si Contecios Administrativ.

DIRECTOR EXECUTIV,