



MINISTERUL FINANTELOR PUBLICE



Agenția Națională de Administrare Fiscală
Direcția Generală a Finanțelor
Publice a Județului Vrancea
Biroul Soluționare Contestații

B-dul Independentei, nr.24.
Focsani, Vrancea
Tel: +0237 236 600
Fax: +0237 217 266
e-mail:
Admin.FCVNJUDX01.VN@mfinante.ro

DECIZIA NR. 29 DIN 27.01.2012

**Privind: solutionarea contestatiei formulate de
S.C. X S.R.L. din com., judetul Vrancea,
depusa si inregistrata la D.G.F.P. Vrancea sub nr./2011.**

Direcția Generală a Finanțelor Publice Vrancea a fost sesizată de S.C. X S.R.L. cu sediul în comuna, județul Vrancea, prin contestația depusă și înregistrată la D.G.F.P. Vrancea sub nr. /2011.

Petenta contestă măsura de virare la bugetul statului a sumei totale de lei, reprezentând taxa pe valoarea adăugată diminuată nejustificat și respinsă la rambursare, stabilită de către reprezentanții D.G.F.P. Vrancea, Activitatea de Inspectie Fiscala, prin decizia de impunere nr. /2011 emisă în baza raportului de inspectie fiscala nr. /2011.

Contestația a fost depusă în termenul legal prevăzut de art. 207 (1) din Ordonanța Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicată, cu modificările și completările ulterioare, deoarece decizia de impunere nr. /2011 a fost primită de petenta la data de2011 conform semnăturii acesteia de pe adresa nr. /2011 (aflată în copie xerox la dosarul cauzei), iar contestația a fost depusă și înregistrată la D.G.F.P. Vrancea sub nr. în data de2011.

Constatând că sunt îndeplinite dispozițiile art. 205, art. 209 (1) și art. 207 (1) din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicată, cu modificările și completările ulterioare, D.G.F.P. Vrancea, prin Biroul Soluționare Contestații este legal investită să analizeze contestația formulată de S.C. X S.R.L. cu domiciliul fiscal în com., județul Vrancea.

I. Prin contestația formulată, petenta contestă decizia de impunere nr. /2011 emisă în baza raportului de inspectie fiscala nr. /2011, pentru următoarele considerente:

„...prin prezenta, depunem contestație la raportul de inspectie fiscala nr. /2011, decizia de impunere nr. /2011.

Actele de control au nr. /2011 având drept de contestație în termen de 30 zile de la comunicare.

Mentionam ca, nu suntem de acord cu diminuarea nejustificata a urmatoarelor obligatii fiscale:

- suma de lei pentru achizitii carburanti;
- suma de lei pentru facturi privind samanta de coreandru;
- suma de lei pentru achizitia de materiale de constructii;
- suma de lei pentru masina achizitionata in leasing;
- suma de lei pentru reparatii auto;
- suma de lei pentru T.V.A. ulei floarea soarelui dat in arenda.

Mentionam, ca la termenul fixat vom prezenta acte doveditoare precum si punctul nostru de vedere.

II. D.G.F.P. Vrancea, Activitatea de Inspectie Fiscala prin raportul de inspectie fiscala nr./.....2011, care a stat la baza emiterii Deciziei de impunere nr./.....2011, a constatat urmatoarele:

„Urmare verificarii documentelor puse la dispozitie s-a constatat diminuarea nejustificata a obligatiei fiscale prin efectuarea urmatoarelor operatiuni:

- deducerea taxei in suma de lei in luna 2011, din documente emise pe numele altor persoane (S.C. Y S.R.L.);

- deducerea taxei in suma de lei pentru dobanzi si taxe somatii aferente achizitii in leasing a unui autoturism nedestinat utilizarii de catre o persoana cu functie de conducere;

- deducerea T.V.A. in suma de lei din documente emise pentru reparatii auto si piese aferente unui autoturism nedestinat utilizarii de catre o persoana cu functie de conducere;

- deducerea taxei in suma de lei pe baza de bonuri fiscale prin care s-au achizitionat carburanti, car nu au mentiunile ca apartin societatii, numarul de inmatriculare al autovehiculului si nu s-au intocmit bonuri de consum si FAZ;

- deducerea taxei in suma de lei din factura prezentata in xerocopie;

- deducerea taxei in suma de lei din factura proforma;

- deducerea taxei in suma de lei din documente cu achizitii de materiale de constructii inregistrate pe costuri, fara ca societatea sa intocmeasca situatii de lucrari, nu se specifica locul efectuarii reparatiilor, fiind apreciate cheltuieli nedeductibile din punct de vedere fiscal si care nu au fost efectuate in folosul operatiunilor taxabile;

- neinregistrarea in evidenta contabila a taxei in suma de lei din factura fiscala nr./.....2011 aferenta restituirii de piese auto;

- prin factura fiscala nr./.....2010 emisa catre S.C. Z S.R.L., societatea

storneaza factura nr.2011 in valoare de lei cu T.V.A. de lei (24%) in loc de lei (19%), astfel taxa pe valoarea adaugata colectata fiind eronat diminuata cu lei;

- in lunile 2011 si 2011 societatea efectueaza plata arenda (ulei de fl. soarelui) dar nu colecteaza T.V.A. in suma de lei.”

III. Avand in vedere sustinerile petentei, constatarile organelor de inspectie, documentele existente la dosar, precum si actele normative in vigoare, se retin urmatoarele aspecte:

Cauza supusa solutionarii este daca Directia Generala a Finantelor Publice Vrancea prin Biroul Solutionare Contestatii se poate investi cu solutionarea pe fond a contestatiei, in conditiile in care, aceasta nu este motivata, S.C. X S.R.L. neaducand nici un argument in sustinerea cauzei.

S.C. X S.R.L. are sediul in localitatea, judetul Vrancea, C.I.F., activitatea principala desfasurata de societate o reprezinta: cultivarea cerealelor (exclusiv orez), plantelor leguminoase si a plantelor producatoare de seminte oleaginoase – cod 111.

In fapt, S.C. X S.R.L. contesta Decizia de impunere nr...../.....2011 emisa in baza raportului de inspectie fiscala nr.2011 prin care s-a respins la rambursare suma de lei, fara a aduce argumente si fara a prezenta documente din care sa rezulte o alta situatie decat cea constatata de organele de inspectie. Societatea nu a prezentat motivele de fapt si de drept, precum si dovezile in sustinerea contestatiei, mentionand ca „la termenul fixat vom prezenta acte doveditoare precum si punctul nostru de vedere.”

In vederea solutionarii contestatiei depuse de petenta, la data de2011 se trimite acesteia adresa nr., prin care i se solicita sa precizeze suma contestata pe natura de debite si sa anexeze alte documente (copie xerox) pe care le considera relevante in sustinerea contestatiei, conform celor mentionate in contestatie.

Desi la data de2011, s-a primit de la Posta Romana confirmarea de primire nr., aceasta fiind anexata la dosarul cauzei, petenta nu a dat curs celor solicitate pana la momentul intocmirii prezentului referat.

In drept, in vederea solutionarii contestatiei sunt aplicabile prevederile art. 206, alin. (1), lit. c) si lit. d) si art. 213 din O.G. 92/2003 republicata, privind Codul de procedura fiscala, care stipuleaza:

„Art. 206 Forma și conținutul contestației

“(1) **Contestația** se formulează în scris și **va cuprinde:**

a) datele de identificare a contestatorului;

b) obiectul contestației;

c) motivele de fapt și de drept;

d) dovezile pe care se întemeiază;”, coroborat cu pct. 11.1, lit. b) din O.P.A.N.A.F. nr. 2137/2011, care prevede: „Contestatia poate fi respinsa ca:

b) **nemotivata, in situatia in care contestatorul nu prezinta argumente de fapt si de drept in sustinerea contestatiei** sau argumentele aduse nu sunt incidente cauzei supuse solutionarii”.

„Art. 213 Soluționarea contestației

(1) În soluționarea contestației organul competent va verifica motivele de fapt și de drept care au stat la baza emiterii actului administrativ fiscal. Analiza contestației se face în raport de susținerile părților, de dispozițiile legale invocate de acestea și de documentele existente la dosarul cauzei. Soluționarea contestației se face în limitele sesizării.

(2) Organul de soluționare competent pentru lămurirea cauzei poate solicita punctul de vedere al direcțiilor de specialitate din minister sau al altor instituții și autorități.

(3) Prin soluționarea contestației nu se poate crea o situație mai grea contestatorului în propria cale de atac.

(4) Contestatorul, intervenienții sau împuterniciții acestora pot să depună probe noi în susținerea cauzei. În această situație, organului fiscal emitent al actului administrativ fiscal atacat sau organului care a efectuat activitatea de control, după caz, i se va oferi posibilitatea să se pronunțe asupra acestora.

(5) Organul de soluționare competent se va pronunța mai întâi asupra excepțiilor de procedură și asupra celor de fond, iar când se constată că acestea sunt întemeiate, nu se va mai proceda la analiza pe fond a cauzei.”

În O.P.A.N.A.F. nr. 2137/2011 privind aprobarea Instrucțiunilor pentru aplicarea titlului IX din Ordonanța Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, se fac următoarele precizări:

„2. Instrucțiuni pentru aplicarea [art. 206](#) din Codul de procedură fiscală - Forma și conținutul contestației

2.1. În situația în care contestatorul precizează că obiectul contestației îl formează actul administrativ fiscal atacat, fără însă a menționa, înăuntrul termenului acordat de organul de soluționare, quantumul sumei totale contestate, individualizată pe feluri de impozite, taxe, datorie vamală, contribuții, precum și accesorii ale acestora, sau măsurile pe care le contestă, contestația se consideră formulată împotriva întregului act administrativ fiscal.

2.2. În situația în care contestația este formulată printr-un împuternicit al contestatorului, organele de soluționare competente vor verifica împuternicirea, iar în cazul în care contestatorul se află în procedură de insolvență/reorganizare/faliment/lichidare, contestația va purta semnătura și ștampila administratorului special/administratorului judiciar sau a lichidatorului, după caz.

2.3. În situația în care contestația nu îndeplinește cerințele care privesc depunerea în original a împuternicirii sau în copie legalizată, semnătura, precum și ștampilarea acesteia, organele de soluționare competente vor solicita contestatorului, printr-o scrisoare recomandată cu confirmare de primire, ca în termen de 5 zile de la comunicare să îndeplinească aceste cerințe. În caz contrar, contestația va fi respinsă, fără a se mai antama fondul cauzei.

2.4. Confirmările de primire se vor anexa la dosarul cauzei.

2.5. Organul de soluționare competent nu se poate substitui contestatorului cu privire la motivele de fapt și de drept pentru care a contestat actul administrativ fiscal respectiv.”

In speta, se retine ca, potrivit pct. 2.1 si 2.5 din O.P.A.N.A.F. nr. 2137/2011, Biroul Solutionare Contestatii din cadrul D.G.F.P. Vrancea a intreprins demersurile necesare pentru indeplinirea criteriilor procedurale, transmitand societatii contestatoare adresa nr./.....2011, aflata in copie xerox la dosarul cauzei, prin care i s-a solicitat petentei sa prezinte, in termen de 5 zile, suma contestata, precum si documente, in copie xerox, pe care le considera relevante in sustinerea contestatiei, conform celor mentionate de aceasta in contestatie.

Se retine ca sociatea contestatoare a primit adresa nr./.....2011 la data de2011, conform confirmarii de primire nr. aflata la dosarul cauzei, dar pana la data intocmirii prezentei decizii aceasta nu a dat curs solicitarilor din adresa respectiva, termenul legal de raspuns de 5 zile de la data comunicarii fiind depasit.

Tinand seama de faptul ca s-a constatat neindeplinirea conditiilor procedurale, contestatia va fi respinsa fara a se proceda la analiza pe fond a cauzei, in conformitate cu dispozitiile art. 217 (1) din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, care prevede:

„Respingerea contestatiei pentru neindeplinirea conditiilor procedurale:

(1) Daca organul de solutionare competent constata neindeplinirea unei conditii procedurale, contestatia va fi respinsa fara a se proceda la analiza pe fond a cauzei.”

Avand in vedere considerentele aratate in decizie si in temeiul art. 206, alin. (1), lit. c) si lit. d) si art. 217 (1) din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, coroborate cu pct. 11.1, lit. b) din OPANAF nr. 2137/2011 **se**

DECIDE:

Respingerea ca nemotivata a contestației formulate de S.C. X S.R.L. impotriva Deciziei de impunere nr./.....2011, pentru suma totala de lei reprezentand taxa pe valoarea adaugata respinsa la rambursare.

Prezenta decizie poate fi atacata la Tribunalul Judetean Vrancea in termen de 6 luni de la data comunicarii, conform prevederilor legale.

Director Executiv