

D E C I Z I E nr. 1191/106/16.05.2008
privind solutionarea contestatiei formulate de dna
inregistrata la DGFP-

I. Prin contestatia formulata dna contesta Decizia de impunere pentru plati anticipate pe anul 2008 nr. prin care s-a stabilit un impozit de plata in suma de lei.

In sustinerea contestatiei petenta aduce urmatoarele argumente:

- in baza autorizatiei nr. eliberata de Primaria in baza Legii nr. 507/2002, petenta a desfasurat activitatea de comert cu amanuntul, avind punctul de lucru inonform incheierii nr. 3528/27.11.2003 emisa de ORC .

- incepind cu data de 01.01.2006 nu a mai desfasurat activitate fapt ce rezulta din Declaratia speciala privind veniturile realizate pe anul 2006 inregistrata la organul fiscal sub nr. cu venitul zero.

- la data de 30.03.2006 petenta a reziliat contractul de subinchiriere nr. .2003 si contractul de inchiriere nr. prin cererea de reziliere formulata in momentul in care a cedat acest spatiu.

Avind in vedere cele precizate solicita anularea Deciziei de impunere pentru plati anticipate pe anul 2008 nr. 35301016895624/14.02.2008 prin care s-a stabilit un impozit de plata in suma de lei pe motivul ca nu a desfasurat activitate pe anul 2008 si nici nu a realizat venituri.

II. Decizia de impunere pentru plati anticipate pe anul 2008 nr. 35301016895624/14.02.2008 prin care s-a stabilit un impozit de plata in suma de lei a fost emisa in conformitate cu art. 82 alin. 2 din Legea nr. 571/2003, actualizata, care precizeaza ca "platile anticipate se stabilesc de organul fiscal competent pe fiecare sursa de venit, luindu-se ca baza de calcul venitul anual estimat sau venitul net realizat in anul precedent, dupa caz, prin emiterea unei decizii care se comunica contribuabililor, potrivit legii." Deoarece petenta nu a declarat veniturile incepind cu anul 2006, desi avea aceasta obligatie, organul fiscal a emis decizia de impunere pe anul 2008 luind ca baza de calcul venitul realizat pe anul 2005 stabilindu-se plati anticipate cu titlu de impozit in suma de lei, identice cu platile anticipate stabilite pe anul 2007.

Pentru sistarea impunerii privind activitatea independenta, petenta avea obligatia sa depuna autorizatia de functionare la organul emitent si sa solicite inspectia fiscala intrucit venitul net a fost stabilit pe baza contabilitatii in partida simpla.

III. Avand in vedere constatarile organului fiscal, sustinerile petentei, documentele existente la dosarul cauzei si prevederile legale in vigoare in perioada verificata, invocate de catre organele fiscale, biroul investit cu solutionarea contestatiei retine urmatoarele:

- dna a desfasurat activitatea de comert cu amanuntul in baza autorizatiei nr. 447/2003 emisa de Primaria avind punctul de lucru in .

- prin Decizia de impunere pentru plati anticipate privind venitul din activitati independente pe anul 2008 nr. 35301016895624/14.02.2008 s-a stabilit in sarcina petentei impozit de plata in suma de lei.

- petenta contesta decizia cu nr. de mai sus si solicita anularea acesteia pe motivul ca incepind cu anul 2006 nu a mai desfasurat activitate

- decizia de impunere pentru plati anticipate pe anul 2008 a fost emisa in conformitate cu prevederile art.82 alin. 1 si alin. 2 din Legea nr. 571/2003 privind Codul fiscal:

"(1) Contribuabilii care realizeaza venituri din activitati independente, din cedarea folosintei bunurilor, cu exceptia veniturilor din arendare, precum si venituri din activitati agricole sunt obligati sa efectueze an cursul anului plati anticipate cu titlu de impozit, exceptandu-se cazul veniturilor pentru care platile anticipate se stabilesc prin retinere la sursa.

(2) Platile anticipate se stabilesc de organul fiscal competent pe fiecare sursa de venit, luandu-se ca baza de calcul venitul anual estimat sau venitul net realizat an anul precedent, dupa caz, prin emiterea unei decizii care se comunica contribuabililor, potrivit legii."

- deoarece incepind cu anul 2006 petenta nu si-a declarat la organul fiscal veniturile realizate, desi avea aceasta obligatie, decizia de impunere pe anul 2008 a fost emisa luind ca baza de calcul venitul realizat pe anul 2005, stabilindu-se plati anticipate in suma de lei.

Afirmatia petentei ca nu a realizat venituri incepind cu anul 2006 nu are suport real deoarece petenta s-a aflat tot timpul in posesia autorizatiei de functionare si nu a instiintat organul fiscal despre incetarea activitatii in termen de 5 zile asa cum prevede pct.45 din Normele metodologice date in aplicarea art. 49 din Codul fiscal:

" In situatia anetarii activitatii an cursul anului, respectiv a antreruperii temporare, persoanele fizice autorizate si asociatiile fara personalitate juridica sunt obligate sa depuna autorizatia de functionare si sa anstiinteze an scris, an termen de 5 zile, organele fiscale an a caror raza teritoriala acestia isi desfasoara activitatea. In acest sens se va anexa, an copie, dovada din care sa rezulte depunerea autorizatiei

Organul de solutionare a contestatiei face precizarea ca avind in vedere faptul ca petenta este impusa in sistem real definitivarea impunerii si a obligatiilor fiscale se va face dupa efectuarea inspectiei fiscale si intocmirea Raportului de inspectie fiscala de catre organele de specialitate din cadrul AFPM la solicitarea petentei.

Avind in vedere cele relatate rezulta ca organul fiscal din cadrul AFPM prin Decizia de impunere pentru plati anticipate privind venitul din activitati independente pe anul 2008 nr. 35301016895624/14.02.2008, in mod legal a stabilit obligatia fiscala in suma de lei reprezentind plati anticipate cu titlu de impozit , motiv pentru care se impune respingerea contestatiei ca neintemeiata .

Pentru considerentele aratate in continutul deciziei si in temeiul Legii nr. 571/2003, actualizata, art. 82, coroborate cu art. 205, art. 206 si art. 216 din OG nr. 92/2003 , republicata, titlul IX, privind solutionarea contestatiilor formulate impotriva masurilor dispuse prin actele administrative fiscale, in baza referatului nr.e

D E C I D E :

- respingerea ca neintemeiata a contestatiei formulate de dna impotriva masurilor dispuse prin Decizia de impunere pentru plati anticipate pe anul 2008 nr. prin care s-a stabilit ca si obligatie de plata suma de lei reprezentind plati anticipate cu titlu de impozit.

- prezenta decizie se comunica la :

Prezenta decizie este definitiva in sistemul cailor administrative de atac si poate fi atacata de catre contestatar la instanta judecatoreasca de contencios administrativ competenta, in conditiile legii.