

MINISTERUL FINANTELOR PUBLICE
AGENTIA NATIONALA DE ADMINISTRARE FISCALA
DIRECTIA GENERALA A FINANTELOR PUBLICE A JUDETULUI GIURGIU
= BIROUL SOLUTIONARE CONTESTATII =

DECIZIA Nr..21.../.....2006

privind solutionarea contestatiei formulata de S.C. SRL din sat. sos. jud.
inregistrata la Directia Generala a Finantelor Publice Gurgiu sub nr.

Biroul de solutionare a contestatiilor din cadrul Directiei Generale a Finantelor Publice Giurgiu, a primit spre solutionare contestatia formulata de S.C. SRL din sat. sos, jud.Giurgiu, inregistrata la D.G.F.P.Giurgiu sub nr.

Contestatia este formulata impotriva Raportului de inspectie fiscala partiala incheiat la data de , intocmit de organele de control din cadrul Biroului din cadrul D.C.F.-D.G.F.P. Giurgiu si are ca obiect suma de RON, reprezentand:

- RON taxa pe valoarea adaugata suplimentara;
- RON dobanzi aferente taxei pe valoarea adaugata suplimentara.

Contestatia a fost depusa in termenul prevazut de art.177 din O.G.nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata in M.O.nr.863/26.09.2005.

Fiind indeplinite conditiile prevazute la art.179 alin.(1) lit.a) din O.G.nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, Directia Generala a Finantelor Publice Giurgiu este investita sa se pronunte asupra contestatiei.

I. S.C. SRL solicita exonerarea la plata a taxei pe valoarea adaugata in suma de RON precum si a majorarilor aferente in suma de RON deoarece, prin Sentinta civila nr./2004 emisa de Tribunalul , cheltuielile in suma de RON fara TVA au fost considerate deductibile la calculul impozitului pe profit, rezultand de aici ca si taxa pe valoarea adaugata aferenta acestora este deductibila.

II. Inspectia fiscala a fost efectuata pentru solutionarea cererii nr. emisa de S.C. SRL privind masurile ce se impun pentru a putea fi pusa in executare Sentinta civila nr. emisa de Tribunalul , ramasa definitiva si irevocabila.

Tinand cont de sentinta civila mai sus mentionata, organul de inspectie fiscala a analizat situatia taxei pe valoarea adaugata din perioada si a stabilit ca S.C. SRL datoreaza taxa pe valoarea adaugata suplimentara in suma de RON si majorari de intarziere aferente in suma de RON.

III. Luand in considerare constatările organului de inspectie fiscala, motivele invocate de contestatoare, documentele existente la dosarul cauzei, precum si actele normative invocate, se retin urmatoarele:

Reverificarea a fost efectuata in vederea punerii in aplicare a Sentintei civile nr. emisa de Tribunalul , ramasa definitiva si irevocabila, prin care se „anuleaza dispozitiile referitoare la suma de RON reprezentand taxa pe valoarea adaugata suplimentara, la suma de RON reprezentand dobanzi aferente taxei pe valoarea adaugata suplimentara si la suma de RON reprezentand cheltuieli nedeductibile.”

Organul de inspectie fiscala a anulat taxa pe valoarea adaugata suplimentara in suma de RON reprezentand TVA colectata la c.val.marfa incasata in suma de RON si RON (O.P.nr. si O.P.nr.) si a anulat taxa pe valoarea adaugata nedeductibila in suma de RON aferenta fact. fiscale nr., reprezentand diferenta de pret.

Din cuprinsul Sentintei civile nr. reiese ca:

- suma de RON retinuta de organul de control ca fiind nedeductibila pentru ca societatile emitente ale facturilor nu se regasesc in baza de date a M.F.P. este considerata de catre Tribunalul Giurgiu ca fiind deductibila, deoarece aceste facturi „aveau indicate mentiunile obligatorii prevazute de art.119 din Regulamentul de aplicare a Legii contabilitatii, aprobat prin H.G. nr.704/1993, referitoare la numele si sediul emitentului,numarul si data intocmirii, descrierea operatiunii, datele cantitative si valorice etc.”

Din analiza Raportului de inspectie fiscala partiala, s-a retinut ca organul de inspectie fiscala nu a tinut cont de aceasta precizare.Acest lucru a fost mentionat si in Referatul nr intocmit de Directia de control, in care se arata ca:

„Organul de control printr-o omisiune nu a dat drept de deducere pentru TVA in suma de RON aferent cheltuielilor in suma de Ron”.

Avand in vedere retinerile de mai sus si tinand cont de prevederile art.186 alin.(3) din Codul de procedura fiscala, care precizeaza:

„Prin decizie se poate desfiinta total sau partial actul administrativ atacat, situatie in care urmeaza sa se incheie un nou act administrativ fiscal care va avea in vedere strict considerentele deciziei de solutionare.”

se va desfiinta Raportul de inspectie fiscala partiala nr. urmand ca o alta echipa de control sa recalculeze TVA de plata suplimentar, cu dobanzile aferente , tinand cont de prevederile sentintei civile nr..

Pentru considerentele aratate mai sus si tinand cont de prevederile art.181 si 186 din O.G.nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata in M.O.nr.863/26.09.2005 se:

DECIDE

Desfiintarea Raportului de inspectie fiscala partiala din , inregistrat la D.G.F.P.Giurgiu sub nr., urmand ca o noua echipa de control, alta decat cea care a intocmit respectivul act sa procedeze la recalcularea taxei pe valoarea adaugata de plata, precum si a dobanzilor aferente , tinand cont de prevederile sentintei civile nr. nr. emisa de Tribunalul , ramasa definitiva si irevocabila.

DIRECTOR EXECUTIV,