

DECIZIA nr.419 din 21.10.2010
privind solutionarea contestatiei formulata de **SC X SRL**,
inregistrata la D.G.F.P.-M.B. sub nr. /07.09.2010

Directia Generala a Finantelor Publice a municipiului Bucuresti prin Serviciul solutionare contestatii a fost sesizata de catre Administratia Finantelor Publice pentru Contribuabili Mijlocii - Serviciul evidenta pe platitori contribuabili mijlocii cu adresa nr. /07.09.20100, cu privire la contestatia formulata de **SC X SRL**, cu sediul in Bucuresti, str. , prin avocat AP .

Obiectul contestatiei, inregistrata la D.G.F.P.M.B. sub nr. , il constituie Decizia referitoare la obligatiile de plata accesorii aferente obligatiilor fiscale nr. /10.06.2010 emisa de Serviciul evidenta pe platitori contribuabili mijlocii, comunicata la data de 21.06.2010, prin care s-au stabilit obligatii de plata accesorii aferente impozitului pe veniturile din salarii in suma totala de Y lei.

Din analiza documentelor existente la dosarul cauzei cu privire la indeplinirea conditiilor prevazute de art. 205 alin. (1), art. 206 alin. (1) lit. e), art. 207 alin. (1) si art. 209 alin. (1) lit. a) din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata se retin urmatoarele:

Cauza supusa solutionarii este daca Directia Generala a Finantelor Publice a municipiului Bucuresti prin Serviciul solutionare contestatii se poate investi cu analiza pe fond a contestatiei, in conditiile in care aceasta nu respecta dispozitiile art.206 alin.(1) lit.e) din Codul de procedura fiscala

In fapt, impotriva deciziei referitoare la obligatiile de plata accesorii aferente obligatiilor fiscale nr. /10.06.2010 emisa de Administratia Finantelor Publice pentru Contribuabili Mijlocii din cadrul D.G.F.P.M.B., SC X SRL a formulat si depus contestatie, inregistrata la organul fiscal teritorial sub nr. /15.07.2010, prin Cabinet avocat " AP ", aceasta fiind semnata de doamna avocat AP .

Prin adresa nr. /14.09.2010, Serviciul solutionare contestatii din cadrul Directiei Generale a Finantelor Publice a municipiului Bucuresti i-a facut cunoscut societatii contestatoarei prevederile art. 18 si art. 206 alin. (1) lit. e) din Codul de procedura fiscala si pct.2.2 din Instructiunile aprobate prin Ordinul presedintelui A.N.A.F. nr. 519/2005, solicitandu-i ca, in termen de 5 zile de la primirea acesteia se conformeze acestor dispozitii legale si sa faca dovada calitatii de imputernicit a doamnei avocat AP , in caz contrar contestatia urmand a fi solutionata in limitele sesizarii.

Adresa respectiva a fost transmisa prin posta cu recomandata nr. **fiind confirmata de primire in data de 20.09.2008**, calitatea primitorului "salariata".

De mentionat este faptul ca, pana la data prezentei societatea contestatoare nu a dat curs celor solicitate, respectiv nu a depus imputernicirea in original.

In drept, potrivit art.18 alin.(1) si (3), art. 206 alin. (1) si art. 213 alin. (5) din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, cu modificarile si completarile ulterioare:

“Art.18 (1) - În relatiile cu organul fiscal contribuabilul poate fi reprezentat printr-un împuternicit. Continutul si limitele reprezentarii sunt cele cuprinse în împuternicire sau stabilite de lege, dupa caz. Desemnarea unui împuternicit nu îl împiedica pe contribuabil sa își îndeplineasca personal obligatiile fiscale, chiar daca nu a procedat la revocarea împuternicirii potrivit alin. (2).| (...).

(3) În cazul reprezentării contribuabililor în relațiile cu organele fiscale prin avocat, forma și conținutul împuternicirii sunt cele prevăzute de dispozițiile legale privind organizarea și exercitarea profesiei de avocat.”

“**Art. 206. - (1) Contestatia se formulează în scris și va cuprinde:**

- a) datele de identificare a contestatorului;
- b) obiectul contestației;
- c) motivele de fapt și de drept;
- d) dovezile pe care se întemeiază;
- e) **semnătura contestatorului sau a împuternicitului acestuia, precum și stampila în cazul persoanelor juridice. Dovada calității de împuternicit al contestatorului, persoana fizică sau juridică, se face potrivit legii.**”

“**Art. 213. - (5) Organul de soluționare competent se va pronunța mai întâi asupra excepțiilor de procedură și asupra celor de fond, iar când se constată că acestea sunt întemeiate, nu se va mai proceda la analiză pe fond a cauzei**”.

În conformitate cu dispozițiile pct. 2.2 din Instrucțiunile pentru aplicarea titlului IX din Ordonanța Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, aprobate prin Ordinul președintelui A.N.A.F. nr. 519/2005 precizează:

“**În situația în care contestația nu îndeplinește cerințele care privesc depunerea împuternicirii, semnătura, precum și stampilarea, în original, organele de soluționare competente vor solicita contestatorului, printr-o scrisoare recomandată cu confirmare de primire, ca în termen de 5 zile de la comunicarea acesteia să îndeplinească aceste cerințe. În caz contrar, contestația va fi respinsă, fără a se mai antama fondul cauzei**”.

Se reține faptul că, SC X SRL a formulat și depus contestație, aceasta fiind semnată de doamna avocat "AP " în calitate de reprezentant al societății, fără ca procura din care să rezulte calitatea de împuternicit a doamnei avocat AP în vederea formulării și semnării contestației să se regăsească la dosarul cauzei, deși a fost înștiințată în acest sens de organul de soluționare prin adresa nr. /14.09.2010 transmisă prin poștă și confirmată de primire.

Prin urmare, având în vedere cerințele procedurale referitoare la dovedirea titularului dreptului la acțiune, expres prevăzute de art. 206 alin. (1) lit. e) din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, organul de soluționare nu poate proceda la soluționarea pe fond a cauzei, urmând să respingă contestația ca fiind formulată de o persoană lipsită de calitatea de a contesta.

Pentru considerentele arătate mai sus și în temeiul art. 206 alin. (1), art. 213 alin. (5) și art. 216 alin. (1) din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată și pct. 2.2 din Instrucțiunile aprobate prin Ordinul președintelui A.N.A.F. nr. 519/2005:

DECIDE

Respinge contestația formulată de SC X SRL împotriva deciziei referitoare la obligațiile de plată accesorii aferente obligațiilor fiscale nr. /10.06.2010 emisă de Administrația Finanțelor Publice pentru Contribuabili Mijlocii din cadrul D.G.F.P.M.B., ca fiind formulată de o persoană lipsită de calitatea de a contesta.

Prezenta decizie este definitivă în sistemul căilor administrative de atac și poate fi contestată în termen de 6 luni de la data comunicării la Tribunalul București.

