



MINISTERUL FINANTELOR PUBLICE
DIRECTIA GENERALA A FINANTELOR PUBLICE A JUD. CLUJ

DECIZIA nr. 135 ____/2005
privind solutionarea contestatiei formulata de P.F.

Directia Generala a Finantelor Publice a jud. Cluj a fost sesizata de Administratia Finantelor Publice Gherla , prin adresa din 01.09.2005, asupra contestatiei depusa de **P.F.** domiciliat in comuna____ nr.____, jud Cluj, impotriva Deciziei de impunere privind obligatiile fiscale stabilite de inspectia fiscala din 28.07.2005.

Contestatia are ca obiect impozit pe venit. .

Contestatia a fost formulata in termenul legal prevazut de art. 171(1) din OG nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala.

Constatand ca in speta sunt intrunite conditiile prevazute de art. 169 , art. 170 si art. 173 din OG nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, Directia Generala a Finantelor Publice a jud. Cluj este competenta sa solutioneze pe fond contestatia formulata de P.F.din com. ____nr. ____, jud. Cluj.

I. In sustinerea cauzei, contestatorul sustine urmatoarele:

- in perioada 15.05.2004 pana in 01.06.2004, “ *am efectuat remedierea unui grajd la numitul G. I., in urma careia am primit suma de 100 euro.*
- *in anul 2003 am lucrat la societatea lui S.S. cu domiciliul in str. _____, jud. Cluj 33 de zile fiind platit cu suma de 100.000 lei si o masa.*
- *ma oblig sa platesc impozit dupa suma stabilita de Camera de Comert Dej, in baza contractului mai sus mentionat.”*

II. Prin Raportul de inspectie fiscala incheiat la 28.07.2005, organula fiscal a constatat ca P.F. a efectuat in perioada 2003 - 2004, lucrari de constructii fara insa a poseda autorizatie de functionare prevazuta de legislatia in vigoare.

Urmare a prestarii acestei activitati, acesta a incasat suma de _____lei, pentru care s-a calculat in conformitate cu prevederile art. 43 din Legea nr.571/2003 privind Codul Fiscal, un impozit pe venit in suma de _____lei RON.

III. Avand in vedere actele si documentele dosarului, sustinerile contestatoarei in raport cu prevederile actelor normative aplicabile in materie, se retin urmatoarele:

Cauza supusa solutionarii, este de a stabili, daca contestatorul datoreaza impozitul pe venit calculat de organul fiscal, in conditiile in care acesta a realizat in cursul anilor 2003 si 2004, venituri ca urmare a desfasurarii de activitati economice fara insa a detine autorizatie, si fara a declara la organul fiscal competent, veniturile obtinute intr-un an fiscal.

In fapt, asa cum rezulta din documentele aflate la dosarul cauzei si cum dealtfel se recunoaste si de catre contestator in contestatia formulata , se constata ca acesta a obtinut in perioada 2003 - 2004, venituri ca urmare a prestarii unor lucrari de constructii catre diferite persoane fizice.

Din cele consemnate de organul de control in Raportul de inspectie fiscala incheiat in 28.07.2005 , precum si din documentele existente la dosarul cauzei, se retine ca P.F. a obtinut

venituri din prestarea unor servicii catre diferite persoane fizice , in speta lucrari de constructii, fara ca acesta sa aiba calitatea de persoana fizica autorizata, incalcat astfel prevederile art. 4 din Legea nr. 507/2002 , care stipuleaza obligativitatea: “**(2) Persoana fizica care desfasoara activitati economice în mod independent si asociatia familiala trebuie sa detina autorizatia eliberata în conditiile prezentei legi.** “, respectiv art. 4 din Legea nr. 300/2004 privind autorizarea persoanelor fizice si a asociatiilor familiale care desfasoara activitati economice in mod independent care precizeaza: “**Persoana fizica care desfasoara activitati economice în mod independent si asociatia familiala trebuie sa detina autorizatia si certificatul de înregistrare eliberate în conditiile prezentei legi.** “, si art. 4 din HG nr. 1766/2004 pentru aprobarea Normelor de aplicare a Legii nr. 300/2004 care precizeaza : **(1) Persoanele fizice, respectiv membrii asociatiei familiale, pot desfasura activitati economice în mod independent sau, dupa caz, în cadrul asociatiilor familiale, daca îndeplinesc cumulativ urmatoarele conditii:**

- a) întrunesc conditiile prevazute de art. 5 din lege;**
- b) detin autorizatia eliberata în conditiile legii;**
- c) sunt înregistrate în registrul comertului si la organele fiscale teritoriale. ... “**

Fapta de a obtine venituri din practicarea independenta a unor activitati economice fara a detine autorizatie obtinuta in conditiile legii este sanctionata potrivit art. 17 din HG nr. 58/2003 pentru aprobarea Normelor metodologice de aplicare a Legii nr. 507/2002 privind organizarea si desfasurarea unor activitati economice de catre persoane fizice: **(1) Potrivit dispozitiilor legii, se sanctioneaza conform prevederilor legale în vigoare urmatoarele fapte:**

a) exercitarea de catre persoanele fizice sau asociatiile familiale de activitati economice fara autorizatie emisa în conditiile legii, fapta ce constituie infractiune si se pedepseste potrivit legii penale;

b) neînregistrarea asociatiilor familiale sau a persoanelor fizice care desfasoara activitati economice în mod independent la registrul comertului sau la organele fiscale teritoriale.

si respectiv art. 15 din HG nr. 1766/2004 pentru aprobarea Normelor metodologice de aplicare a Legii nr. 300/2004 privind autorizarea persoanelor fizice si a asociatiilor familiale care desfasoara activitati economice in mod independent, care precizeaza deasemenea :

“(1) Potrivit dispozitiilor legii, se sanctioneaza conform prevederilor legale în vigoare urmatoarele fapte:

a) exercitarea de catre persoanele fizice sau asociatiile familiale de activitati economice fara autorizatie emisa în conditiile legii, fapta ce constituie contraventie si se pedepseste potrivit legii;... “

La dosarul cauzei, contestatorul depune in xerocopie un bilet de iesire din spital din 01.04.2005, si o decizie asupra capacitatii de munca emisa de Comisia de expertiza medicala din cadrul DGMPs Cluj la 14.10.2002 si 15.10.2004 din care rezulta ca acesta este pensionar gr. III cu program de munca de 4 ore, documente care nu nici o legatura cu cauza supusa solutionarii, neputand fi retinute in solutionarea contestatiei.

La dosarul cauzei, contestatorul depune o conventie civila de prestari de servicii incheiata intre acesta si SC X SRL , inregistrata la ITM Cluj sub nr. ____/01.06.2000, inasa asa cum rezulta din Raportul de inspectie fiscala incheiat la data de 28.07.2005 de catre reprezentantii Administratiei Finantelor Publice a mun. Gherla, se constata ca P.F. domiciliat in com. ____ nr. ___, jud. Cluj, “ ... nu figureaza in evidentele fiscale cu fisa fiscala din care sa rezulte ca este angajat al SC X SRL din Gherla, conform conventiei civile de prestari servicii anexata la dosarul fiscal, de asemenea contribuabilul nu a depus declaratii de venit global pe care avea obligatia sa le depuna in urma conventiei intocmite.”

Se retine, deasemenea faptul ca aferent veniturilor obtinute, contribuabilul nu a depus la organul fiscal, declaratiile de venit global in care acesta avea obligatia legala de a declara

sumele obtinute din efectuarea unor activitati economice, nerespectand astfel prevederile art. 89 din Legea nr. 571/2003 privind Codul fiscal.

Intrucat prin **nedeclararea la organul fiscal, a veniturilor obtinute in suma de _____ lei**, recunoscute dealtfel de contestator in declaratia data la cererea organului de control inregistrata la Administratia Finantelor Publice a mun. Gherla in data de 28.07.2005, (fila 21 de la dosarul cauzei), **contestatorul s-a sustras de la plata impozitului pe venit**, in mod legal organul fiscal a procedat in conformitate cu prevederile art. 43 din Legea nr. 571/2003 privind Codul fiscal, la stabilirea in sarcina **P.F.** domiciliat in com. _____nr. _____jud. Cluj, a obligatiei de plata in suma de _____**lei RON** reprezentand impozit pe venit.

Pentru considerentele aratate in continutul prezentei si in temeiul art. 178 si art. 185 din O.G. nr. 92/2003 republicata, privind Codul de procedura fiscala, republicat, se:

DECIDE :

1. Respingerea ca neintemeiata a contestatiei formulata de P.F., domiciliat in com. _____nr. ____, jud. Cluj, impotriva Deciziei de impunere din 28.07.2005 emisa de Administratia Finantelor Publice a mun. Gherla, pentru suma de _____ lei RON reprezentand impozit pe venit

2. Comunicarea Deciziei de solutionare a contestatiei catre contestator, respectiv Administratia Finantelor Publice a mun. Gherla.

3. Prezenta decizie poate fi atacata la Tribunalul Cluj, in termen de 6 luni de la comunicare.