

MINISTERUL FINANTELOR PUBLICE
DIRECȚIA GENERALĂ A FINANTELOR PUBLICE
A JUDEȚULUI SUCEAVA

DECIZIA NR. 43
din 04.07.2005

privind soluționarea contestației formulate de
de S.C. S.R.L. Suceava,
înregistrată la Direcția Generală a Finanțelor Publice Suceava
sub nr. / 20.06.2002
și reînregistrată sub nr. din 24.05.2005

Direcția Generală a Finanțelor Publice a județului Suceava, a fost sesizată de Garda Financiară Suceava prin adresa nr. / 19.06.2002, înregistrată la Direcția Generală a Finanțelor Publice a județului Suceava sub nr. / 20.06.2002 asupra contestației formulate de S.C. S.R.L. din localitatea Suceava, str. nr. bl. , sc. apt. județul Suceava, împotriva procesului încheiat la data de 07.06.2002 de către comisarii Gărzii Financiare - secția Suceava.

Contestația are ca obiect suma totală de lei vechi, care în baza art. 5 din Legea nr. 348 / 2004 privind denominarea monedei naționale, se convertește în lei noi, reprezentând:

Nr. crt.	Obligație bugetară	- lei vechi-	- lei noi -
1.	impozit profit		
2.	dobânzi de întârziere aferente impozitului pe profit		
3.	penalități de întârziere aferente impozitului pe profit		
4.	taxa pe valoarea adăugată		
5.	dobânzi de întârziere aferente T.V.A.		
6.	penalități de întârziere aferente T.V.A.		

În continuare, sumele ce fac obiectul contestației formulate de S.C. S.R.L. din localitatea Suceava, vor fi exprimate doar în lei noi, denumiți în continuare lei, în baza art. 1 din același act normativ, care stipulează:

„(1) La data de 1 iulie 2005, moneda națională a României, leul, va fi denominată astfel încât 10.000 lei vechi, aflați în circulație la această dată, vor fi preschimbați pentru 1 leu nou.

(2) Denominarea reprezintă acțiunea de reducere a valorii nominale a însemnelor monetare.

(3) Leul nou va fi unitatea monetară națională a României, denumită în continuare leu, și se va diviza în 100 de bani.”

În conformitate cu prevederile art. 10 alin. (1) din Ordonanța de Urgență nr. 13 / 2001 privind soluționarea contestațiilor împotriva măsurilor dispuse prin actele de control sau de impunere întocmite de organele Ministerului Finanțelor Publice, prin Decizia Direcției Generale a Finanțelor Publice a județului Suceava nr. 87 / 11.07.2002, s-a suspendat soluționarea cauzei până la pronunțarea unei soluții pe latura penală, pentru suma de lei, reprezentând: lei impozit profit, lei dobânzi de întârziere aferente impozitului pe profit, lei penalități de întârziere aferente impozitului pe profit, lei taxa pe valoarea adăugată, lei dobânzi de întârziere aferente T.V.A. și lei penalități de întârziere aferente T.V.A.

Prin adresa nr. din 24.05.2005 Oficiul Juridic din cadrul Direcției Generale a Finanțelor Publice a județului Suceava comunică faptul că prin rezoluția pronunțată în dosarul nr. / 2002, Parchetul de pe lângă Judecătoria Suceava confirmă **propunerea de neîncepere a urmăririi penale față de pentru săvârșirea infracțiunilor prevăzute de art. 12 13 din Legea nr. 87 / 1994 (plângere penală nr. din 14.06.2002 întocmită de Garda Financiară Suceava).**

În consecință, procedura administrativă de soluționare a contestației formulată împotriva procesului verbal încheiat la data de 07.06.2002 va fi reluată în condițiile art. 178 alin. (1) lit. a) din Ordonanța Guvernului nr. 92 / 2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, respectiv art. 183 alin. (1) lit. a) și alin. (3) din același act normativ.

Întrucât contestația formulată împotriva procesului verbal încheiat în data de 07.06.2002, a cărei soluționare a fost suspendată prin Decizia nr. 87/11.07.2002, are ca obiect suma de lei, din care: lei impozit profit, 955 lei dobânzi de întârziere aferente impozitului pe profit, lei penalități de întârziere aferente impozitului pe profit, lei taxa pe valoarea adăugată, lei dobânzi de întârziere aferente taxei pe valoarea adăugată și lei penalități de întârziere aferente taxei pe valoarea adăugată, **procedura administrativă de soluționare a acestei contestații va fi reluată pentru aceste sume.**

I. S.C. S.R.L. Suceava contestă măsurile dispuse de comisarii Gărzii Financiare Suceava prin procesul verbal încheiat în data de 07.06.2002, precizând următoarele:

Petenta nu-și însușește obligațiile bugetare stabilite în sarcina sa prin procesul verbal încheiat în 07.06.2002 de comisarii Gărzii Financiare - secția Suceava.

Facturile anexate la procesul verbal încheiat în 07.06.2002 nu au fost emise de S.C. S.R.L. Suceava.

Documentele cu regim special specificate în procesul verbal încheiat de comisarii Gărzii Financiare - secția Suceava în 07.06.2002, nu au fost ridicate de la S.C. S.A. Suceava de către administratorul societății comerciale S.R.L. sau vreo persoană delegată de aceasta.

Toate documentele ridicate de la S.C. S.A. de către persoanele delegate de S.C. S.R.L. Suceava sunt înscrise în fișa de magazie întocmită în acest sens, care a fost depusă în copie la dosar.

Petenta arată că vina funcționarului de la S.A. Suceava de a nu fi legitimat persoanele care au ridicat documentele cu regim special nu poate fi reținută în sarcina sa.

Contestatoarea arată că lipsa de vigilență a funcționarului S.C.

S.A. Suceava a făcut posibilă ridicarea de documente cu regim special în numele societății comerciale S.R.L., de către persoane ce nu au fost delegate de către aceasta, respectiv:

- în 10.08.2000 au fost ridicate documente cu regim special de către Florea Niculina, care s-a legitimat cu buletinul de identitate seria nr.

- în 02.10.2000 și 09.11.2000 au fost ridicate documente cu regim special de către o altă persoană, care și-a dat numele soțului asociației unice și a menționat drept documente de identitate seria nr. în 02.10.2000 și seria nr. în 09.11.2000.

Petenta precizează că în 09.11.2000 când a depistat această neregulă, a sesizat organele de poliție asupra celor întâmplate, făcând o plângere în acest sens pe care a depus-o la Poliția Economică Suceava.

II. Prin procesul verbal din 07.06.2002, comisarii Gărzii Financiare – secția Suceava au stabilit următoarele:

Facturile /16.01.200 și nr. 25.01.2001, precum și chitanțele nr. 14.01.2001, /16.01.2001 și /25.01.2001 emise de S.C. S.R.L Suceava societății comerciale S.R.L. din localitatea județul pentru care Garda Financiară – secția a solicitat verificarea prin adresa nr. /23.05.2002, înregistrată la Garda Financiară Suceava sub nr. 23.05.2002, nu sunt înregistrate în evidența contabilă a furnizorului.

Din verificarea efectuată la S.C. S.A. Suceava, ca unitate autorizată în distribuirea de documente cu regim special, s-a constatat că documentele cu regim special mai sus menționate aparțin S.C.

S.R.L. Suceava, potrivit facturii nr. din 09.11.2000, delegat fiind domnul posesor a buletinului de identitate seria nr.

Urmare a confruntărilor dintre baza de date a S.C. S.A. și situația privind documentele cu regim special aparținând S.C.

S.R.L. Suceava s-a constatat că această societate nu a înregistrat în evidența contabilă următoarele documente cu regim special:

- chitanțiere seria nr. de la la
- chitanțiere seria nr. de la la
- facturi fiscale seria nr. de la la

Formularele cu regim special menționate anterior au fost ridicate în 10.08.2000 de către [redacted] și în 02.10.2000 și respectiv 09.11.2000 de către [redacted]

Din adresa Gărzii Financiare nr. [redacted] / 23.05.2002, rezultă că S.C. [redacted] S.R.L. Suceava a emis societății comerciale [redacted] S.R.L. din localitatea [redacted] județul [redacted], următoarele documente cu regim special:

- factura fiscală seria [redacted] nr. [redacted] / 10.01.2000 în valoare de [redacted] lei (inclusiv TVA);
- factura fiscală seria [redacted] nr. [redacted] / 25.01.2001 în valoare de [redacted] lei (inclusiv TVA);

Facturile menționate anterior au fost achitate cu următoarele chitanțele:

- chitanța seria [redacted] nr. [redacted] / 14.01.2001 în sumă de [redacted] lei;
- chitanța seria [redacted] nr. [redacted] / 16.01.2001 în sumă de [redacted] lei;
- chitanța seria [redacted] nr. [redacted] / 25.01.2001 în sumă de [redacted] lei;

Prin neînregistrarea în contabilitate a facturilor menționate, organele de control consideră că s-au încălcat prevederile art. 2 – 13 din Legea nr. 87 / 1994 privind combaterea evaziunii fiscale, vinovată de aceasta făcându-se S.C. [redacted] S.R.L. Suceava, eprezentată de doamna [redacted] în calitate de administrator.

Comisarii Gărzii Financiare Suceava au stabilit că a S.C. [redacted] S.R.L. Suceava a prejudiciat bugetul de stat cu suma de [redacted] lei reprezentând impozit pe profit, pentru care au calculat dobânzi de întârziere în sumă de [redacted] lei și penalități de întârziere în sumă de [redacted] lei și cu suma [redacted] lei reprezentând taxa pe valoarea adăugată, pentru care au calculat dobânzi de întârziere în sumă de [redacted] lei și penalități de întârziere în sumă de [redacted] lei.

Organele de control nu sunt de acord cu explicațiile date în nota explicativă de către asociatul unic [redacted] deoarece conform legii formularele cu regim special nu pot fi ridicate decât de către persoane împuternicite de societate, iar facturile emise societății comerciale [redacted] S.R.L. din localitatea [redacted], județul [redacted] poartă atât ștampila dreptunghiulară cu datele corecte de identificare a S.C. [redacted] S.R.L. Suceava cât și ștampilă rotundă.

III. Din documentele existente la dosarul cauzei și având în vedere motivațiile petentei, în raport cu actele normative în vigoare pentru perioada verificată, s-au reținut următoarele:

1. CU PRIVIRE LA IMPOZITUL PE PROFIT.

Direcția Generală a Finanțelor Publice a județului Suceava este investită să se pronunțe dacă S.C. S.R.L. Suceava datorează bugetului de stat impozitul pe profit în sumă de lei, dobânzi de întârziere aferente în sumă de lei și penalități de întârziere aferente în sumă de lei, stabilite de către Garda Financiară Suceava prin procesul verbal din 07.06.2002, în condițiile în care organele de cercetare penală au stabilit că documentele cu regim special care au stat la baza stabilirii acestor debite au fost ridicate de la S.C. S.A. Suceava de către prin întocmirea unor delegații în fals în numele contestatoarei, acesta fiind trimis în judecată pentru fapta sa.

În fapt, cu ocazia verificării înregistrării în contabilitate a facturilor nr. / 16.01.2001 și nr. / 25.01.2001 de către S.C. S.R.L. Suceava, la solicitarea Gărzii Financiare prin adresa nr. / 23.05.2002, comisarii Gărzii Financiare Suceava, au constatat că documentele menționate nu figurează în evidența contabilă a acestei societăți.

Din verificările efectuate la S.C. A. Suceava ca unitate specializată de distribuire a documentelor cu regim special, a rezultat că blocurile conținând facturile menționate de către Garda Financiară prin adresa nr. / 23.05.2002 au fost ridicate de către S.C. Suceava în 09.11.2000, cu factura nr. prin delegat

Pentru neînregistrarea în contabilitate a facturilor indicate de către Garda Financiară ca fiind emise către S.C. S.R.L. din localitatea județul Bacău, comisarii Gărzii Financiare Suceava au stabilit că S.C. S.R.L. Suceava a prejudiciat bugetul statului cu suma lei reprezentând impozit pe profit, pentru care au calculat dobânzi de întârziere aferente în sumă de lei și penalități de întârziere aferente în sumă de lei.

Întrucât, potrivit reglementărilor legale, neevidențierea în tot sau în parte a operațiunilor comerciale efectuate sau a veniturilor realizate în scopul de a nu plăti ori a diminua impozitul, taxa sau contribuția constituie infracțiune, cu adresa nr. / 14.06.2002, Garda Financiară Suceava a înaintat Parchetului de pe lângă Judecătoria Suceava plângere penală împotriva persoanei în calitate de administrator a S.C. S.R.L.

Prin adresa Parchetului de pe lângă Judecătoria Suceava nr. / 2002, înregistrată la Direcția Generală a Finanțelor Publice a județului Suceava sub nr. /27.11.2002, s-a comunicat că prin rezoluția dată în dosarul nr. / 2002, „s-a confirmat propunerea de neîncepere a urmăririi penale față de făptuitoarea pentru săvârșirea infracțiunilor prevăzute de art. 12, 13 din Legea nr. 87 / 1994, întrucât din probatoriul administrat rezultă că nu sunt întrunite elementele constitutive ale acestor infracțiuni.”

Prin aceeași adresă, se menționează că **facturile fiscale și chitanțele neînregistrate în contabilitatea societății comerciale S.R.L. Suceava, au fost ridicate de la S.C. S.A. Suceava de** prin întocmirea în fals a unor delegații pe numele firmei aparținând făptuitoarei, acesta din urmă fiind trimis în judecată prin Rechizitoriul Parchetului de pe lângă Judecătoria Suceava nr. /2001 din 28.12.2001, pentru săvârșirea infracțiunii prevăzute de art. 290 cu aplicarea art. 41 alin. (2) Cod penal.

În drept, sunt aplicabile:

- prevederile art. 1 și art. 4 din Ordonanța Guvernului nr. 70 / 1994 privind impozitul pe profit, republicată, care stipulează:

„Art. 1 - (1) Sunt obligați la plata impozitului pe profit, în condițiile prezentei ordonanțe, și denumiți în continuare contribuabili:

a) persoanele juridice române, pentru profitul impozabil obținut din orice sursă, atât din România, cât și din străinătate;

[...]

*„Art. 4 - (1) Profitul impozabil se calculează ca diferență între **veniturile obținute** din livrarea bunurilor mobile, serviciilor prestate și lucrărilor executate, din vânzarea bunurilor imobile, inclusiv din câștiguri din orice sursă, și cheltuielile efectuate pentru realizarea acestora, dintr-un an fiscal, din care se scad veniturile neimpozabile și se adaugă cheltuielile nedeductibile.”*

Din conținutul actului normativ citat se reține că sunt obligate la plata impozitului pe profit persoanele juridice române **pentru profitul impozabil obținut din orice sursă.**

În acest sens, se reține că legiuitorul a prevăzut că **baza de impunere** a acestui impozit o constituie diferența între **veniturile realizate din orice sursă** și cheltuielile efectuate pentru realizarea acestora dintr-un an fiscal, din care se scad veniturile neimpozabile și se adaugă cheltuielile nedeductibile.

Cum rezultatul cercetărilor efectuate în această speță de către organele abilitate, consemnat în adresa Parchetului de pe lângă Judecătoria Suceava nr.

2002 din 17.12.2004, a pus în evidență că „facturile fiscale și chitanțele neînregistrate în contabilitate au fost ridicate de de la S.C.

S.A. Suceava prin întocmirea în fals a unor delegații pe numele firmei aparținând făptuitoarei, acesta din urmă fiind trimis în judecată

[...]”, se trage concluzia că petenta nu a efectuat operațiunile înscrise în facturile fiscale nr. 16.01.2001 și nr.

25.01.2001, indicate de către Garda Financiară ca fiind emise societății comerciale S.R.L. din localitatea județul

și în consecință, nu a realizat venituri.

Prin urmare, întrucât așa cum rezultă din adresa nr. 2002 a Parchetului de pe lângă Judecătoria Suceava, privind rezoluția cu același număr, S.C. S.R.L. Suceava, nu a efectuat operațiunile descrise în facturile nr. / 16.01.2001 și nr. / 25.01.2001, se constată nerealizarea veniturilor din acele operațiuni, implicit a **bazei impozabile** și în consecință, **inexistența prejudiciului cauzat bugetului de stat** de către această societate.

Pentru considerentele arătate și întrucât ridicarea de documente fiscale cu regim special în baza unei delegații false de către precum și procurarea și utilizarea de formulare tipizate cu regim special de înscriere și numerotare din alte surse decât cele prevăzute de lege de către S.C. S.R.L. din localitatea , județul , nu pot fi reținute în sarcina societății comerciale S.R.L. Suceava, **se trage concluzia că aceasta trebuie exonerată de la plata impozitului pe profit în sumă de lei calculat în sarcina sa.**

Având în vedere cele prezentate, urmează să se admită contestația formulată de S.C. S.R.L. Suceava împotriva procesului verbal încheiat în 07.06.2002, pentru suma de lei reprezentând impozit pe profit.

Pe cale de consecință și având în vedere principiul de drept "**accessorium sequitur principale**" (accesoriul urmează principalul), se va admite contestația împotriva procesului verbal din 07.06.2002 și pentru dobânzile de întârziere în sumă de lei și penalitățile de întârziere în sumă de lei.

2. CU PRIVIRE LA TAXA PE VALOAREA ADĂUGATĂ

Direcția Generală a Finanțelor Publice a județului Suceava este investită să se pronunțe dacă S.C. S.R.L. Suceava datorează bugetului de stat taxa pe valoarea adăugată în sumă de lei, dobânzi de întârziere aferente în sumă de lei și penalități de întârziere aferente în sumă de lei, stabilite de către Garda Financiară Suceava prin procesul verbal din 07.06.2002, în condițiile în care organele de cercetare penală au stabilit că documentele cu regim special care au stat la baza stabilirii acestor debite au fost ridicate de la S.C. S.A. Suceava de către prin întocmirea unor delegații în fals în numele contestatoarei, acesta fiind trimis în judecată pentru fapta sa.

În fapt, cu ocazia verificării înregistrării în contabilitate a facturilor nr. / 16.01.2001 și nr. / 25.01.2001 de către S.C. S.R.L. Suceava, la solicitarea Gărzii Financiare Bacău prin adresa nr. / 23.05.2002, comisarii Gărzii Financiare Suceava, au constatat că documentele menționate nu figurează în evidența contabilă a acestei societăți.

Din verificările efectuate la S.C. S.A. Suceava ca unitate specializată de distribuire a documentelor cu regim special, a rezultat că blocurile conținând facturile menționate de către Garda Financiară prin adresa nr. / 23.05.2002, înregistrată la Garda Financiară Suceava sub nr. / 23.05.2002, au fost ridicate de către S.C. Suceava în 09.11.2000, cu factura nr. , prin delegat

Pentru neînregistrarea în contabilitate a facturilor indicate de către Garda Financiară ca fiind emise către S.C. S.R.L. din localitatea comisarii Gărzii Financiare Suceava au stabilit că S.C. S.R.L. Suceava a prejudiciat bugetul statului cu suma de lei reprezentând taxa pe valoarea adăugată, pentru care au calculat dobânzi de întârziere aferente în sumă de lei și penalități de întârziere aferente în sumă de lei.

Întrucât, potrivit reglementărilor legale, neevidențierea în tot sau în parte a operațiunilor comerciale efectuate sau a veniturilor realizate în scopul de a nu plăti ori a diminua impozitul, taxa sau contribuția constituie infracțiune, cu adresa nr. 14.06.2002, Garda Financiară Suceava a înaintat Parchetului de pe lângă Judecătoria Suceava plângere penală împotriva persoanei în calitate de administrator a S.C. S.R.L.

Prin adresa Parchetului de pe lângă Judecătoria Suceava nr. 2002, înregistrată la Direcția Generală a Finanțelor Publice a județului Suceava sub nr. / 27.11.2002, s-a comunicat că prin rezoluția dată în dosarul nr. / 2002, „s-a confirmat propunerea de neîncepere a urmăririi penale față de făptuitoarea pentru săvârșirea infracțiunilor prevăzute de art. 12 și art. 13 din Legea nr. 87 / 1994, **întrucât din probatoriul administrat rezultă că nu sunt întrunite elementele constitutive ale acestor infracțiuni.**”

Prin aceeași adresă, se menționează că **facturile fiscale și chitanțele neînregistrate în contabilitatea societății comerciale S.R.L. Suceava, au fost ridicate de la S.C. S.A. Suceava de**

prin întocmirea în fals a unor delegații pe numele firmei aparținând făptuitoarei, acesta din urmă fiind trimis în judecată prin Rechizitoriul Parchetului de pe lângă Judecătoria Suceava nr. /2001 din 28.12.2001, pentru săvârșirea infracțiunii prevăzute de art. 290 cu aplicarea art. 41 alin. (2) Cod penal.

În drept, sunt aplicabile:

- prevederile art. 1, art. 2 și art. 8 din O.U.G. nr. 17 / 2000 privind taxa pe valoarea adăugată, care stipulează:

„Art. 1 - Taxa pe valoarea adăugată reprezintă venit al bugetului de stat, din categoria impozitelor indirecte, care se aplică asupra operațiunilor privind livrările de bunuri mobile, transferul proprietății bunurilor imobile, importul de bunuri, prestările de servicii, precum și operațiunile asimilate acestora. [...]”

Art. 2 - În sfera de aplicare a taxei pe valoarea adăugată se cuprind operațiunile cu plată, precum și cele asimilate acestora, potrivit prezentei ordonanțe de urgență, efectuate de o manieră independentă de către contribuabili, privind:

a) livrări de bunuri mobile și/sau prestări de servicii efectuate în cadrul exercitării activității profesionale, indiferent de forma juridică prin care se realizează: vânzare, schimb, aport în bunuri la capitalul social; [...]

Art. 8 - Taxa pe valoarea adăugată datorată bugetului de stat se plătește de către:

- contribuabilii înregistrați la organele fiscale competente ca plătitori de taxă pe valoarea adăugată pentru livrările de bunuri mobile, transferul proprietății bunurilor imobile și/sau pentru prestările de servicii supuse taxei pe valoarea adăugată în cotele prevăzute la art. 17; [...]"

Din conținutul actelor normative se reține că taxa pe valoarea adăugată se aplică asupra operațiunilor ce intră în sfera de aplicare a TVA precum și celor asimilate acestora, **efectuate de o manieră independentă de contribuabili**, privind transferul proprietății bunurilor și/sau prestărilor de servicii efectuate în cadrul exercitării activității profesionale.

Cum rezultatul cercetărilor efectuate în această speță de către organele abilitate, consemnat în adresa Parchetului de pe lângă Judecătoria Suceava nr.

2002 din 17.12.2004, a pus în evidență că „facturile fiscale și chitanțele neînregistrate în contabilitate au fost ridicate de _____ de la S.C.

S.A. Suceava prin întocmirea în fals a unor delegații pe numele firmei aparținând făptuitoarei, acesta din urmă fiind trimis în judecată [...]”, se trage concluzia **că petenta nu a efectuat operațiunile înscrise în**

facturile fiscale nr. _____ / 16.01.2001 și nr. _____ / 25.01.2001, indicate de Garda Financiară _____ ca fiind emise societății comerciale _____ S.R.L. din localitatea _____, județul _____.

Prin urmare, întrucât S.C. _____ R.L. Suceava nu a efectuat operațiunile taxabile descrise în facturile _____ nr. _____ / 16.01.2001 și _____ nr. _____ / 25.01.2001, se constată **absența obiectului impunerii** și în consecință, **inexistența prejudiciului cauzat bugetului de stat** de către aceasta.

Pentru considerentele arătate și întrucât ridicarea de documente fiscale cu regim special în baza unei delegații false de către Palade Liviu, precum și procurarea și utilizarea de formulare tipizate cu regim special de înscriere și numerotare din alte surse decât cele prevăzute de lege de către S.C. _____ S.R.L. din localitatea _____ județul _____ nu pot fi reținute în sarcina societății comerciale _____ S.R.L. Suceava, se trage **concluzia că aceasta trebuie exonerată de la plata taxei pe valoarea adăugată calculată în sarcina sa.**

Având în vedere cele prezentate, urmează să se admită contestația formulată de S.C. S.R.L. Suceava împotriva procesului verbal încheiat în 07.06.2002, pentru suma de lei reprezentând taxa pe valoarea adăugată.

Pe cale de consecință și având în vedere principiul de drept "**accessorium sequitur principale**" (accessoriul urmează principalul), se va admite contestația împotriva procesului verbal din 07.06.2002 și pentru dobânzile de întârziere în sumă de lei și penalitățile de întârziere în sumă de lei.

Pentru considerentele arătate în conținutul deciziei și în temeiul art. 1, art. 2 și art. 8 din O.U.G. nr. 17 / 2000 privind taxa pe valoarea adăugată, art. 1 și art. 4 din Ordonanța Guvernului nr. 70 / 1994 privind impozitul pe profit, republicată, coroborat cu art. 185 alin. (1) și (2) din Ordonanța Guvernului nr. 92 / 2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, se

D E C I D E :

Admiterea contestației formulată de S.C. S.R.L. din localitatea Suceava pentru suma totală de lei, reprezentând:
lei impozit profit, lei dobânzi de întârziere aferente impozitului pe profit, lei penalități de întârziere aferente impozitului pe profit, lei taxa pe valoarea adăugată, lei dobânzi de întârziere aferente T.V.A. și lei penalități de întârziere aferente T.V.A. și **anularea în totalitate a procesului verbal încheiat de către comisarii Gărzii Financiare Suceava în 07.06.2002.**