

DECIZIEI NR. 50

Directia generală a finanțelor publice Brașov, Biroul de soluționare a contestațiilor a fost sesizată de către Administrația Finanțelor Publice Brașov, Serviciul G.R.C.D.F.-Persoane Fizice, privind soluționarea contestației depusă de către petentul X.

Contestația a fost formulată împotriva Notelor de constatare prin care s-au stabilit diferențe de impozit pentru ani 2001, 2002, 2004, 2005, 2006 reprezentând obligații fiscale.

Contestația este depusă în termenul legal prevăzut de art.207 din O.G. nr.92/2003 republicată, privind Codul de procedură fiscală.

Procedura fiind indeplinită Directia generală a finanțelor publice Brașov prin Biroul de soluționare contestații este investită să se pronunțe asupra contestației.

I. Petentul X formulează contestație împotriva Notelor de constatare prin care s-au stabilit diferențe de impozit pentru ani 2001, 2002, 2004, 2005, 2006 reprezentând obligații fiscale.

Potentul solicită să se prezinte ce are de plată și precizează că a achitat suma de lei

II. Administrația finanțelor publice Brașov prin Notele de constatare a stabilit diferențe de impozit pentru ani 2001, 2002, 2004, 2005, 2006 în suma de.... lei, dobânzii lei, majorării de întârziere în suma de.... lei, penalități în suma delei reprezentând obligații fiscale.

Prin înștiințarea de compensare nr.....s-au compensat următoarele diferențe: diferența de impozit stabilită prin Decizia de impunere anuală pentru veniturile realizate în anul 2001 cu nr..... în suma de lei, majorări lei, dobânzi.....lei și penalități de lei accesorii care au fost calculate prin Notele de constatare nr.....

III. Având în vedere constatările organului de control, susținerile petentei, documentele aflate la dosarul cauzei precum și prevederile actelor normative în vigoare în perioada supusă verificării se rețin următoarele:

Cauza supusă soluționării este dacă D.G.F.P. Brașov se poate pronunța pe fond asupra cererii în condițiile în care contestația nu este motivată.

În fapt petentul a desfășurat activitatea de arhitectură, inginerie și servicii de consultanță tehnică, cod CAEN 7420 în baza autorizației nr....eliberată de Primăria Municipiului Brașov în baza Legii nr....., Dispoziția primarului nr.....

Până în anul 2004 petentul a detinut autorizația nr....eliberată de Prefectura jud.Brașov în baza Decretului -Lege nr.54/1990 având același obiect de activitate care a fost anulată prin efectul legii.

Organele Administrației finanțelor publice Brașov - Serviciul Control Fiscal Persoane Fizice în baza H.G.208/2005 privind Organizarea și Funcționarea Ministerului Finanțelor Publice și a Agenției Naționale de Administrare Fiscală cu modificările și completările ulterioare, a Legii 571/2003 privind CODUL fiscal a O.G.92/2003 privind Codul de

Procedura Fiscala republicat si in baza avizului de inspectie fiscala inregistrat sub nr.....au procedat la verificarea activitatii desfasurate de P.F.Autorizata X.

Controlul a avut ca obiectiv verificarea impozitului pe venit si s-a efectuat pentru perioada 01.01.2001 - 31.12.2006.

Urmare a verificarii s-a intocmit Raportul de inspectie fiscala nr.... prin care s-au stabilit diferente de impozit pe venit pentru ani 2001,2002,2004,2005,2006.

Urmare a Raportul de inspectie fiscala nr..... au fost emise urmatoarele acte administrativ fiscale:

Decizia de impunere anuala pentru veniturile realizate in anul 2001 cu nr.....din care a rezultat o diferenta de impozit de plata in suma delei pentru care s-au calculat accesorii conform Notei de constatare nr.....respectiv dobanzilei, majorari de intarziere.... lei, penalitati 15 lei.

Decizia de impunere anuala pentru veniturile realizate in anul 2002 cu nr.....din care a rezultat o diferenta de impozit de plata in suma de lei pentru care s-au calculat accesorii, conform Notei de constatare nr... respectiv majorarii de intarziere in suma de

Decizia de impunere anuala pentru veniturile realizate in anul 2004 cu nr.... din care a rezultat o diferenta de impozit de plata in suma de ... lei. Pentru care sau calculat majorari de intarziere in suma delei prin Notei de constatare nr.....

Decizia de impunere anuala pentru veniturile realizate in anul 2005 cu nr..... din care rezulta diferenta de impozit de plata in suma de ... lei pentru care s-au calculat accesorii, conform Notei de constatare nr.....respectiv majorari de intarziere in suma de lei .

Decizia de impunere anuala pentru veniturile realizate in anul 2006 cu nr....din care a rezultat o diferenta de impozit in minus in suma de....lei din care au fost compensate prin instiintarea de compensare nr..... s-au compensat urmatoarele diferente: diferenta de impozit stabilita prin Decizia de impunere anuala pentru veniturile realizate in anul 2001 cu nr....in suma de... lei, majorari lei, dobanzi..... lei si penalitati de ... lei accesorii care au fost calculate prin Notei de constatare nr.....

Petenta depune contestatie dar nu specifica suma contestata, nu sustine contestatia cu documente si nici nu o motiveaza.

Intrucat petenta nu a preizat suma contestata si nu a sustinut contestatia cu documente Administratia finantelor publice Braşov - Serviciul G.R.C.D.F. Persoane Fizice prin adresa nr..... solicita petentului , in baza art. 206 din O.G.92/2003 privind Codul de procedura fiscala , republicata, precizarea sumei contestate pe categorii de impozite si taxe , penalitati si dobinzi, a motivelor de fapt si de drept precum si dovezile pe care se intemeiaza contestatia.

In drept art.206 din Codul de procedura fiscala precizeaza:

“ART. 206

Forma și conținutul contestației

(1) Contestația se formulează în scris și va cuprinde:

a) datele de identificare a contestatorului;

b) obiectul contestației;

c) motivele de fapt și de drept;

d) dovezile pe care se întemeiază;

e) semnătura contestatorului sau a împuternicitului acestuia, precum și ștampila în cazul persoanelor juridice. Dovada calității de împuternicit al contestatorului, persoană fizică sau juridică, se face potrivit legii.”

Petentul a primit adresa nr.....in data de 01.11.2007 dar nu a raspuns solicitarilor Administratiei finantelor publice Braşov - Serviciul G.R.C.D.F. Persoane Fizice ne trimitand nici un document pentru a-si motiva si sustine contestatia .

Intrucat petentul nu isi motiveaza contestatia, nu indica suma contestata ,motivele de fapt si temeiul de drept, in speta sunt aplicabile prevederile art.216 alin.1 din O.G. nr.92/2003

republicat privind Codul de procedură fiscală coroborat cu pct.12.1. lit.b) din Ordinul nr.519/2005 privind aprobarea Instrucțiunilor pentru aplicarea titlului IX din OG 92/2003 privind Codul de procedura fiscala republicata care precizeaza:

Contestatia poate fi respinsa ca :

b) "nemotivata, in situatia in care contestatorul nu prezinta argumente de fapt si de drept in sustinerea contestatiei sau argumentele aduse nu sunt incidente cauzei supuse solutionarii".

Avand in vedere prevederile legale mai sus mentionate urmeaza a se respinge contestatia ca nemotivata.

Pentru considerentele arătate în conținutul deciziei și în temeiul art.216 alin.1 din O.G. nr.92/2003 republicat privind Codul de procedură fiscală coroborat cu art.185 pct.12.1. lit.b) din Ordinul nr.519/2005 privind aprobarea Instrucțiunilor pentru aplicarea titlului IX din OG 92/2003 privind Codul de procedura fiscala republicata se,

DECIDE

Respingerea ca nemotivata a contestatiei formulata de catre petentul X.

Prezenta Decizie poate fi atacata la Tribunalul Brasov in termenul prevazut de Legea contenciosului administrativ nr.554/2004.