

**MINISTERUL ECONOMIEI SI FINANTELOR
AGENTIA NATIONALA DE ADMINISTRARE FISCALA
DIRECTIA GENERALA A FINANTELOR PUBLICE**

DECIZIA Nr. 42_____
din_____2007

privind solutionarea contestatiei formulata de
SC "X" SRL din ...
inregistrata la Directia Generala a Finantelor Publice ...
sub nr. .../ 06.08.2007

Directia Generala a Finantelor Publice ... a fost sesizata de Directia Regionala Pentru Accize si Operatiuni Vamale ... - Directia Judeteana Pentru Accize si Operatiuni Vamale ... prin adresa nr. .../ 02.08.2007 cu privire la contestatia formulata de SC "X" SRL din ... impotriva Deciziei pentru regularizarea situatiei nr. .../ 19.07.2007 privind obligatiile suplimentare stabilite de controlul vamal si a procesului verbal de control nr. .../ 19.07.2007.

Obiectul contestatiei il constituie masurile dispuse de organele vamale din cadrul Directiei Judetene Pentru Accize si Operatiuni Vamale ... prin Decizia pentru regularizarea situatiei nr. .../ 19.07.2007 privind obligatiile suplimentare stabilite de controlul vamal emisa in baza procesului verbal de control nr. .../ 19.07.2007, privind plata la bugetul de stat a datoriei vamale in suma totala de ... lei, reprezentand:

- ... lei - taxa pe valoarea adaugata;
- ... lei - comision vamal;
- ... lei - majorari de intarziere aferente.

Contestatia a fost depusa in termenul legal prevazut de art. 207(1) din Ordonanta Guvernului nr. 92/ 2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata.

Procedura fiind indeplinita Directia Generala a Finantelor Publice ... este investita sa solutioneze pe fond contestatia depusa conform art. 209(1) lit. a) din Ordonanta Guvernului nr. 92/ 2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata.

I. Prin contestatia formulata impotriva Deciziei pentru regularizarea situatiei nr. .../ 19.07.2007 privind obligatiile suplimentare stabilite de controlul vamal si a procesului verbal de control nr. .../ 19.07.2007, emise de organele vamale din cadrul Directiei Judetene Pentru Accize si Operatiuni Vamale ..., SC "X" SRL din ... aduce urmatoarele argumente:

- precizeaza ca la data de 27.04.2006 a importat in regim de admitere temporara aparatura medicala in valoare totala de ... Euro pentru care plata taxei pe valoarea adaugata a fost suspendata pana la data de 29.12.2006 in baza autorizatiei de admitere temporara nr. .../ 2006 emisa de Biroul vamal ...;

- arata ca drepturile vamale au fost garantate cu scrisoarea de garantie nr. .../ 05.04.2006, emisa de Banca ... iar ulterior, la solicitarea societatii, Biroul vamal ... a aprobat prelungirea termenului de incheiere a importului temporar pana la data de 31.05.2007;

- sustine ca a continuat folosirea acestor aparate si a intocmit documentatia necesara scoaterii produselor din tara si reintroducerii lor, scriptic, fara a le scoate si reintroduce in fapt, deoarece de la data de 1 ianuarie 2007 Romania a devenit membra a Uniunii Europene, data de la care introducerea in tara a marfurilor provenite dintr-un alt stat membru (Ungaria) nu mai este considerat import si nu se percep taxe de introducere in tara;

- considera ca nu poate fi obligata la plata taxei pe valoarea adaugata, deoarece prin obligatia de a reexporta marfa in cazul importului temporar dorinta legiuitorului era de a evita sustragerea agentilor economici de la plata taxei pe valoarea adaugata, inasa odata cu integrarea Romaniei in Uniunea Europeana aceasta suma nu se mai percepe in cazul introducerii in tara a unor produse care provin dintr-o tara membra, iar in aceste conditii ar fi obligati la efectuarea unor cheltuieli inutile si la oprirea activitatii pe perioada transportului aparatelor medicale.

In consecinta, solicita anularea Deciziei pentru regularizarea situatiei nr. .../ 19.07.2007 privind obligatiile suplimentare stabilite de controlul vamal si a procesului verbal de control nr. .../ 19.07.2007 ca netemeinice si nelegale si suspendarea executarii acestora.

II. Prin Decizia pentru regularizarea situatiei nr. .../ 19.07.2007 privind obligatiile suplimentare stabilite de controlul vamal emisa in baza procesului verbal de control nr. .../ 19.07.2007, organele vamale din cadrul Directiei Judetene Pentru Accize si Operatiuni Vamale ... au stabilit ca SC "X" SRL din ... datoreaza taxa pe valoarea adaugata in suma de ... lei si comision vamal in suma de ... lei, pentru operatiunea de import a unor aparate medicale in regim vamal suspensiv de admitere temporara conform declaratiei vamale nr. .../ 27.04.2006 si autorizatiei de admitere temporara nr. .../ 2006, operatiune care nu a fost incheiata de catre titular in termenul acordat de organele vamale pentru definitivare, respectiv pana la data de 31.05.2007.

Totodata, pentru neplata la termen a taxei pe valoarea adaugata si a comisionului vamal, organele vamale au calculat majorari de intarziere aferente in suma totala de ... lei.

III. Avand in vedere cele constatate de organele vamale, motivele invocate de contestatoare, precum si documentele aflate la dosarul cauzei se retin urmatoarele:

SC "X" SRL cu sediul in ..., str. ..., nr. ..., ap. ..., judetul ... este inregistrata la Oficiul Registrului Comertului ... sub nr. J .../ .../ 2003 si are codul unic de inregistrare RO

Directia Generala a Finantelor Publice ... este investita sa se pronunte daca SC "X" SRL ... datoreaza bugetului de stat taxa pe valoarea adaugata, comision vamal si majorari de intarziere in suma totala de ... lei aferente importului de aparate medicale, in conditiile in care aceasta nu a incheiat regimul suspensiv economic de admitere temporara pana la data de 31.05.2007, termen stabilit de autoritatea vamala.

In fapt, SC "X" SRL din ... a importat in regim de admitere temporara aparatura medicala in valoare totala de ... Euro in baza declaratiei vamale nr. .../ 27.04.2006 cu termenul limita de incheiere 29.12.2006, prelungit ulterior pana la data de 31.05.2007, pentru care titularul nu s-a prezentat in termenul acordat de autoritatea vamala pentru incheierea regimului suspensiv economic.

In drept, cauza isi gaseste solutionarea in prevederile art. 95 alin.(1) si (2) din Legea nr. 141/ 1997 privind Codul vamal al Romaniei cu modificarile si completarile ulterioare, in vigoare la data declaratiei vamale - 27.04.2006, mentinute si completate ulterior prin art. 111 alin.(1) si (2) si art.

160 alin.(1) si (3) din Legea nr. 86/ 2006 privind Codul vamal al Romaniei, unde se precizeaza:

"Art. 111. - (1) Regimul suspensiv economic se incheie cand marfurile plasate in acest regim sau, in anumite cazuri, produsele compensatoare ori transformate obtinute sub acest regim primesc o noua destinatie vamala admisa.

(2) Autoritatea vamala ia toate masurile necesare pentru a reglementa situatia marfurilor pentru care regimul vamal nu s-a incheiat in conditiile prevazute.

[...]

Art. 160. - (1) Autoritatea vamala stabileste termenul in care marfurile de import trebuie sa fie reexportate sau sa li se dea o alta destinatie vamala. Termenul aprobat trebuie sa fie suficient pentru ca obiectivul utilizarii autorizate sa fie atins.

[...]

(3) Autoritatea vamala poate, numai in imprejurari exceptionale, la cererea persoanei in cauza si in limite rationale, sa prelungeasca termenul prevazut la alin.(2) pentru a permite utilizarea autorizata.",

coroborate cu cele ale art. 382 din Regulamentul de aplicare a Codului vamal al Romaniei, aprobat prin Hotararea Guvernului nr. 707/ 2006, care specifica:

"Art. 382 - Daca regimul vamal nu se incheie in conditiile art. 111 din Codul vamal, biroul vamal de control intocmeste un proces verbal de control pentru reglarea datoriei vamale, iar operatiunea se scoate din evidente cu respectarea dispozitiilor art. 516.

Drepturile de import datorate se determina pe baza elementelor de taxare in vigoare la data acceptarii declaratiei vamale pentru acordarea regimului initial [...]."

In speta sunt incidente si dispozitiile art. 284 din Legea nr. 86/ 2006 privind Codul vamal al Romaniei, unde se mentioneaza:

"Operatiunile vamale initiate sub regimul prevazut de reglementarile vamale anterioare intrarii in vigoare a prezentului cod se finalizeaza potrivit acelor reglementari.",

completate cu cele ale art. 660 din Regulamentul de aplicare a Codului vamal al Romaniei, aprobat prin Hotararea Guvernului nr. 707/ 2006, care precizeaza:

"(1) Operatiunile pentru care s-au depus declaratii vamale sub regimul prevazut in reglementarile vamale anterioare prezentului regulament se deruleaza si se incheie in conformitate cu acele reglementari.

(2) Autorizatiile emise in temeiul reglementarilor vamale anterioare prezentului regulament isi pastreaza valabilitatea.

(3) Incepand cu data aderarii Romaniei la Uniunea Europeana operatiunile prevazute la alin.(1) se incheie potrivit prevederilor cuprinse in Tratatul de aderare aprobat prin Legea nr. 157/ 2005 (...)."

Potrivit prevederilor legale de mai sus, SC "X" SRL avea obligatia ca in termenul stabilit prin Autorizatia de admitere temporara nr. ... din data de 27.04.2006, prelungit ulterior la solicitarea societatii pana la data de 31.05.2007, sa reexporte bunurile introduse in tara sau sa le dea o noua destinatie vamala si sa incheie regimul vamal suspensiv, fapt nerealizat de catre aceasta.

Pe cale de consecinta, rezulta ca in mod legal organele vamale din cadrul Directiei Judetene Pentru Accize si Operatiuni Vamale ... au dispus incheierea din oficiu a regimului vamal suspensiv de admitere temporara si calcularea obligatiilor vamale pentru importul efectiv al aparaturii medicale, determinate pe baza elementelor de taxare in vigoare la data declaratiei vamale - 27.04.2006, stabilind ca SC "X" SRL datoreaza **taxa pe valoarea adaugata in suma de ... lei si comision vamal in suma de ... lei.**

Referitor la **majorarile de intarziere in suma de ... lei** aferente obligatiilor vamale, stabilite pe perioada 01.06 - 20.07.2007 cuprinsa intre termenul acordat pentru finalizarea regimului suspensiv si data incheierii din oficiu a operatiunii, acestea raman de plata in sarcina contestatoarei fiind calculate in baza dispozitiilor art. 255 alin.(1) lit. b) din Legea nr. 86/ 2006 privind Codul vamal al Romaniei si art. 119 alin.(1) din Ordonanta Guvernului nr. 92/ 2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, unde se mentioneaza:

"Pentru neachitarea la termenul de scadenta de catre debitor a obligatiilor de plata, se datoreaza dupa acest termen majorari de intarziere."

In acest sens, la art. 120 alin.(1) si (7) din acelasi act normativ, se specifica:

"(1) Majorarile de intarziere se calculeaza pentru fiecare zi, incepand cu ziua imediat urmatoare termenului de scadenta si pana la data stingerii sumei datorate, inclusiv.

[...]

(7) Nivelul majorarii de intarziere este de 0,1% pentru fiecare zi de intarziere, si poate fi modificat prin legile bugetare anuale."

In ceea ce priveste argumentul invocat in contestatie ca a continuat

sa foloseasca aparatele medicale fara a proceda la scoaterea din tara si reintroducerea lor in fapt, inasa a intocmit scriptic documentatia necesara avand in vedere ca la data de 1 ianuarie 2007 Romania a devenit membra a Uniunii Europene si de la aceasta data introducerea in tara a marfurilor provenite dintr-un alt stat membru, in cazul de fata Ungaria, nu mai este considerat import si nu se percep taxe de introducere in tara, precizam ca acesta nu se justifica si nu poate fi luat in considerare la solutionarea favorabila a contestatiei, intrucat **introducerea in tara a bunurilor a avut loc la data de 27.04.2006 inaintea datei de aderare**, mai mult masurile de stabilire a datoriei vamale aferente importului acestora sunt intarite si de prevederile pct. 4 alin.(13) din Anexa nr. V la Tratatul de aderare a Romaniei la Uniunea Europeana, aprobat prin Legea nr. 157/ 2005, care prevede ca: "Depozitul temporar si regimurile vamale (...) care au inceput inainte de aderare inceteaza sau se incheie in conditiile legislatiei comunitare.

In cazul in care incetarea sau incheierea da nastere unei datorii vamale, suma drepturilor de import care trebuie platite este cea in vigoare la data la care a luat nastere datoria vamala in conformitate cu Tariful Vamal Comun si suma platita este considerata resursa proprie a Comunitatii."

In legatura cu **solicitarea SC "X" SRL de suspendare a executarii obligatiilor vamale in suma totala de ... lei** din Decizia pentru regularizarea situatiei nr. .../ 19.07.2007 privind obligatiile suplimentare stabilite de controlul vamal si procesul verbal de control nr. .../ 19.07.2007, precizam ca in conformitate cu prevederile art. 215 alin.(1) din Ordonanta Guvernului nr. 92/ 2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, **"Introducerea contestatiei pe calea administrativa de atac nu suspenda executarea actului administrativ fiscal."**, coroborate cu cele ale art. 172 alin.(4) din actul normativ anterior mentionat, unde se precizeaza: **"Contestatia se introduce la instanta judecatoreasca competenta si se judeca in procedura de urgenta."**, contestatoarea avand posibilitatea legala de a cere suspendarea executarii actului atacat in temeiul Legii contenciosului administrativ nr. 554/ 2004, cu modificarile si completarile ulterioare.

Fata de cele retinute, in raport cu actele normative enuntate in cuprinsul deciziei si in temeiul art. 210(1) din Ordonanta Guvernului nr. 92/ 2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, se

DECIDE

Respingerea contestatiei formulata de SC "X" SRL din ..., ca neintemeiata.

Prezenta decizie poate fi atacata la Tribunalul ... conform procedurii legale in termenul legal prevazut de Legea contenciosului administrativ nr. 554/ 2004.

DIRECTOR EXECUTIV,

4ex./