

### **Decizia nr. x din 2013**

privind solutionarea contestatiei formulata de **Avocat X**  
din Drobeta Tr. Severin, înregistrată la D.G.F.P. Mehedinti sub nr.....

Directia generala a finantelor publice Mehedinti a fost sesizata de **Avocat X**, autorizatie nr....., Cod unic de inregistrare ....., cu domiciliul fiscal in Drobeta Tr. Severin, str. ...., jud. Mehedinti, respectiv B-dul ....., Drobeta Tr. Severin, cu contestatia inregistrata sub nr. ....

Contestatia a fost formulata impotriva Deciziei referitoare la obligatiile de plata accesorii nr....., emisa in temeiul art.88 lit.c) si art.119 din Ordonanta Guvernului nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, cu modificarile si completarile ulterioare si are ca obiect suma totala de .....lei, reprezentând:

- ..... lei, accesorii aferente impozitului pe veniturile din activitati independente;
- ..... lei, dobanda aferenta contributiei de asigurari sociale de sanatate datorate de persoanele care realizeaza venituri din activitati independente si persoanele care nu realizeaza venituri.

Contestatia a fost depusa în termenul legal prevazut de art. 207, alin.(1) din Ordonanta Guvernului nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata.

Constatand ca in speta sunt indeplinite dispozitiile art.205, alin.(1) si art.209, alin.(1), lit.a) din Ordonanta Guvernului nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala republicat, Directia Generala a Finantelor Publice este competenta sa solutioneze cauza.

*Cauza supusa solutionarii este daca Directia Generala a Finantelor Publice Mehedinti se poate investi cu solutionarea pe fond a contestatiei, in conditiile in care aceasta a fost semnata de contestator, in calitate de persoana autorizata sa desfasoare activitati independente, fara insa a aplica stampila.*

**In fapt**, contestatia a fost formulata impotriva Deciziei referitoare la obligatiile de plata accesorii nr..... de catre Av. ...., fiind depusa nestampilata la dosarul cauzei.

Prin adresa inregistrata cu nr....., Biroul Solutionare Contestatii din cadrul D.G.F.P Mehedinti a solicitat contestatorului sa precizeze suma contestata si sa indeplineasca conditiile prevazute de art.206 alin.(1) lit.e) din O.G. nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, respectiv, sa transmita contestatia remisa acestuia in copie, "conform cu originalul" cu stampila aplicata.

**In drept**, sunt aplicabile prevederile art.206 alin.(1) lit.e) din Ordonanta Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, cu modificarile si completarile ulterioare, care precizeaza:

**„Contestatia se formulează în scris si va cuprinde: [...]**

**e) semnatura contestatorului sau a imputernicitului acestuia, precum si stampila in cazul persoanelor juridice. Dovada calitatii de imputernicit al contestatorului, persoana fizica sau juridica, se face potrivit legii ”.**

In speta, sunt incidente si prevederile pct.2.3 din Instructiunile din 24 aprilie 2013 pentru aplicarea titlului IX din Ordonanta Guvernului nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, aprobate prin Ordinul nr.450/2013, emis de Presedintele Agentiei Nationale de Administrare Fiscala, conform carora: „ **In situatia in care contestatia nu indeplineste cerintele care privesc depunerea in original a imputernicirii sau in copie legalizata, semnatura, precum si stampilarea acesteia, organele de solutionare competente vor solicita contestatorului, printr-o scrisoare recomandata cu confirmare de primire ca in termen de 5 zile de la comunicarea acesteia sa indeplineasca aceste cerinte. In caz contrar, contestatia va fi respinsa, fara a se mai antama fondul cauzei ”.**

Se retine ca Avocat X a inaintat contestatia nestampilata impotriva actului administrativ fiscal mai sus mentionat, nefiind astfel indeplinite conditiile procedurale prevazute de lege.

DGFP Mehedinti – Biroul Solutionare Contestatii a intrepris demersurile necesare pentru indeplinirea conditiilor procedurale, transmitand, domnului avocat X, adresa nr. ...., aflata la dosarul cauzei, prin care solicita acestuia sa stampileze contestatia formulata.

Se retine ca acesta, a primit adresa emisa de DGFP Mehedinti la data de 19.06.2013, conform semnaturii aplicate pe formularul ....., in sa pana la emiterea prezentei nu a inteles sa transmita contestatia stampilata, astfel ca nu poate indeplini conditia procedurala in ceea ce priveste depunerea unei contestatii, conform prevederilor legale mai sus citate.

Totodata la pct.12.1, lit.b) din O.P.A.N.A.F. nr.450/2013 se prevede :

12.1 « *Contestatia poate fi respinsa ca :*

*b) fiind depusa de o persoana lipsita de calitatea de a contesta, in situatia in care aceasta este formulata de o persoana fizica sau juridica lipsita de calitate procesuala ».*

Avand in vedere dispozitiile legale mai sus citate, se retine faptul ca avocatul X este lipsit de calitate procesuala activa, neputand formula contestatie impotriva Deciziei referitoare la obligatiile de plata accesorii nr.....

Tinand seama de faptul ca s-a constatat neindeplinirea unei conditii procedurale, contestatia va fi respinsa fara a se proceda la analiza pe fond a cauzei, in conformitate cu dispozitiile art.217, alin.(1) din O.G.nr.92/2003, republicata, cu modificarile si completarile ulterioare care precizeaza :

*„ Daca organul de solutionare competent constata neindeplinirea unei conditii procedurale, contestatia va fi respinsa fara a se proceda la analiza pe fond a cauzei ”.*

Pentru considerentele aratate in continutul deciziei si in temeiul art. 209, art. 210 si art. 217, alin.(1) din Ordonanta Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, se:

#### **DECIDE:**

Respingerea contestatiei fomulata de **Avocat X** împotriva Deciziei referitoare la obligatiile de plata accesorii nr..... din data de 10.04.2013 ce are ca obiect suma totala de .....lei, ca fiind depusa de o persoana lipsita de calitatea de a contesta.