

ROMÂNIA TRIBUNALUL SECȚIA CIVILĂ
SENTINȚA CIVILĂ Ședința publică din data de
Tribunalul compuj

Pe rol soluționarea cauzei în administrativ privind pe reclamanta în contradictoriu cu pârâtele D.G.F.P. și A.C.F. având ca obiect litigiu fiscal - anulare act administrativ.

La apelul nominal făcut în ședința publică au răspuns pentru reclamantă avocat și pentru pârâte consilier juridic

Procedura fiind legal îndeplinită.

S-a făcut referatul cauzei de către grefier, după care:

Avocat depune la dosar contestație împotriva Deciziei nr. și precizează că debitul a fost achitat.

Consilier juridic depune la dosar precizări, învederând instanței că are cunoștință de conținutul contestației, iar în conformitate cu prevederile Cod procedură civilă, apreciază că la acest termen de judecată nu se mai poate formula contestația, ori vreo altă cerere modificatoare. Arată că nu mai are alte cereri de formulat.

Se înmânează un exemplar de pe precizări apărătorului reclamantei.

Avocat rată că nu mai are alte cereri de formulat.

Consilier juridic arată că nu mai are alte cereri de formulat.

Tribunalul având în vedere actele și lucrările dosarului, constată cauza în stare de judecată și acordă cuvântul pe fond.

Avocat solicită admiterea acțiunii așa cum a fost formulată în sensul de a se dispune anularea deciziei de impunere emisă de pârâtă întrucât aceasta a fost emisă cu încălcarea dispozițiilor legale întrucât nu au fost avute în vedere facturile care au stat la baza calculării impozitului, fără cheltuieli de judecată. Precizează că reclamanta a achitat debitul în quantum de lei pe care îl avea față de bugetul de stat, iar pentru debitul în sumă de ei de asemenea, solicită admiterea acțiunii pe aceleași considerente.

Solicită a se lua act că suma de lei stabilită prin Referatul nr a fost achitată de contestate a re.

Consilier judiciar solicită respingerea acțiunii întrucât o consideră lipsită de interes pentru suma de care a fost achitată de reclamantă, iar pentru debitul în sumă de i, de asemenea, solicită respingerea acțiunii ca neîntemeiată având în vedere motivele expuse pe larg în întâmpinarea depusă la dosar.

Dezbaterile declarându-se închise, cauza rămâne în pronunțare.

După deliberare, TRIBUNALUL

Cu privire la cauza de contencios administrativ de față:

Pga_cererea înregistrată pe rolul acestui tribuna! la data de reclamanta a solicitat misă de pârâta Direcția generală a ita^cu-sediul în respins contestația. A mai solicitat admiterea contestat i eiTwSBBIra;fttptotriva deciziei de impunere nr.emisă de pârâta Activitatea de Control Fiscal și exonerarea de plata sumei de ei reprezentând ei impozit pe profit, i majorare de întârziere,lei impozit pe veniturile^nicroîntreprinderii,lei majorări de întârziere și lei majorări de întârziere.

S-a solicitat de asemenea, până la soluționarea definitivă a cauzei și suspendarea executării actului administrativ fiscal invocat.

În motivare, reclamanta a arătat în principal faptul că decizia de impunere atacată, are la bază raportul de inspecție fiscală nr., efectuat la cererea organelor de poliție și care vizează facturi cuprinse într-o listă întocmită de organul de cercetare penală, fără ca acestea să existe în materialitatea lor.

Susține că organul de inspecție fiscală a săvârșit erori atunci când a efectuat controlul pe o perioadă mai mare de ani, cu încălcarea dreptului la apărare.

Prin întâmpinarea depusă în cauză, pârâta Direcția Generală a Finanțelor Publice , în nume propriu și pentru Activitatea de Control Fiscal a solicitat respingerea cererii ca neîntemeiată, considerând concluziile controlului efectuat de organele de inspecție fiscală ca fiind legale și conforme cu realitatea.

La data de , prin încheiere, tribunalul a admis cererea reclamantei și a dispus suspendarea executării deciziei de impunere nr.emisă de Activitatea de Control Fiscal până la soluționarea cauzei, încheierea fiind irevocabilă prin decizia nra Curții de Apel

Soluționând cauza în fond, Tribunalul prin sentința civilă nr, a admis în parte cererea reclamantei și a dispus anularea deciziei nr., emisă de pârâta Direcția Generală a Finanțelor Publice și a suspendat soluționarea contestației formulată împotriva deciziei de impunere nr, până la soluționarea irevocabilă a sesizării cuprinse în procesul-verbal nr

Prin decizia civilă Curtea de Apel , a admis recursurile declarate de reclamantă și pârâtă împotriva sentinței pronunțate de Tribunalul , a casat sentința recurată și a trimis cauza spre rejudecare la tribunal.

S-a procedat astfel, reținându-se că în condițiile în care organul administrativ fiscal a procedat la soluționarea contestației pentru suma de lei, sumă ce nu a făcut obiectul cercetării penale, instanța de fond avea obligația de a examina legalitatea Deciziei , soluționând fondul cauzei în limitele în care a fost investită.

Și măsura suspendării a fost privită ca nelegală având în vedere, pe de o parte faptul că aceasta este de competența organului administrativ fiscal investit cu soluționarea acesteia, iar nu a instanței de judecată, iar pe de altă parte măsura suspendării nu putea avea obiect decât suma de lei făcea obiectul cercetării penale.

/L*/tC&*-\ "ț-V

După casare, cauza a fost reînregistrată pe

Cauza a fost suspendată la cererea părților până la soluționarea plângerii penale, prin încheierea din data de fiind rejeșită pe rol, la data d

în această împrejurare, la dosarul cauzei, a fost depusă Ordonanța de încetare a urmăririi penale , a Parchetului de pe lângă .

Totodată, a fost depusă Decizia emisă de pârâtă, prin care a fost respinsă ca neîntemeiată și contestația formulată de reclamanta

Și împotriva acestei decizii a formulat contestație reclamanta, susținând că în raport de prejudiciul achitat ca urmare a rezoluției de scoatere de sub urmărire penală, apreciază că și-a achitat obligațiile stabilite prin decizia de impunere.

Deși pârâta s-a opus primirii acestei contestații, instanța față de data emiterii deciziei nr.i pentru o corectă soluționare a cauzei, apreciază ca aceasta poate fi primită.

A depus întâmpinare pârâta Direcția Generală a Finanțelor Publice în nume propriu și pentru Activitatea de Control Fiscal, care a solicitat respingerea contestației.

Din analiza actelor și lucrărilor dosarului, tribunalul reține că prin decizia din data de Biroul Soluționări Contestații din cadrul Direcției Generale a Finanțelor Publice a respins contestația formulată de reclamanta împotriva sumei de lei, deprezentând impozit pe profit lei, majorări aferente lei, impozit microîntreprinderii, majorare eu, T.V.A. și majorări lei.

Suspendând soluționarea contestației cu privire la suma de lei, în temeiul art.din Codul de procedură fiscală, ca urmare a existenței indiciilor săvârșirii unei infracțiuni.

Respingând contestația formulată de tribunalul reține din conținutul contestației depuse, ca nu au fost prezentate argumente de fapt și de drept în susținere.

Este de altfel de observat că reclamanta nu a pus la dispoziția expertului desemnat de instanță actele solicitate, fapt ce a dus la imposibilitatea efectuării lucrării.

Cât privește contestarea sumei de tribunalul reține că prin Ordonanța de încetarea a urmării penale din data de în dosarul penal nr. Parchetul de pe lângă Judecătoria , în temeiul art. Cod procedură penală a dispus încetarea urmării penale efectivă a administratorului societății recjamante.

S-a reținut conform raportului de exp'ertifă contabilă că s-a creat bugetului de stat un prejudiciu de lei prin săvârșirea infracțiunii de evaziune fiscală.

Este evident că prin achitarea prejudiciului de ei, reclamanta a recunoscut că a fost creat acest prejudiciu.

Față de cele reținute mai sus, tribunalul privește ca nefondată contestația formulată de reclamanta emise de Direcția Generală a Finanțelor Publice I urmând a o respinge ca atare. Cu -privire la susținerile reclamantei că întregul prejudiciu a fost acoperit, tribunalul reține că din materialul probator administrat rezultă că suma de lei a fost constatată ca prejudiciu cauzat de reclamantă dar și de o altă societate, astfel că această apărare urmează a fi îndepărtată.

• în consecință, tribunalul va respinge ca neîntemeiate contestațiile formulate de reclamanta emise de Direcția Generală a Finanțelor Publice

Va lua act că suma de lei stabilită prin Referatul nr. a fost achitată de reclamantă.

Văzând și dispozițiile art. privind contenciosul administrativ,

PENTRU ACESTE MOTIVE ÎN NUMELE LEGII HOTĂRĂȘTE:

Respinge ca neîntemeiate contestațiile formulate de petenta împotriva Deciziilor nr. emise de Direcția Generală a Finanțelor Publice u sediul în

la act că suma de lei stabilită prin Referatul nr. a fost achitata de contestatoare.

Cu recurs în termen de zile de la comunicare.

Pronunțată în ședință publică, astăzi

Președinte,

ROMÂNIA
TRIBUNALUL