

ROMÂNIA
TRIBUNALUL MUREȘ
SECȚIA CONTENCIOS ADMINISTRATIV ȘI FISCAL

SENTINȚA Nr. 730
Ședința publică din 10 Noiembrie 2008

Completul compus din:
PREȘEDINTE:
Grefier:

Pe rol fiind judecarea acțiunii în contencios administrativ și fiscal formulat de reclamantul _____, în contradictoriu cu pârâta DGFP Mureș.

La apelul nominal făcut în ședința publică se prezintă reprezentanta pârâtei DGFP Mureș d-na cj. _____, lipsă fiind reclamantul.

Procedura de citare este legal îndeplinită.

S-a făcut referatul cauzei după care:

Se constată că au sosit relațiile solicitate din partea pârâtei DGFP Mureș, respectiv decizia nr. _____, 2007/01.02.2008 privind soluționarea contestației depuse de reclamant și toate actele care au stat la baza emiterii ei.

Reprezentanta pârâtei invocă excepția netimbrării acțiunii.

Instanța constată că la termenul anterior de judecată s-a stabilit în sarcina reclamantului obligația de a timbra cererea și că acesta a fost citat cu mențiunea „să faceți dovada achitării taxei de timbru de 4 lei și timbru judiciar de 0,3 lei, sub sancțiunea anulării cererii ca netimbrată”, iar acesta nu s-a conformat dispozițiilor instanței și ca urmare reține cauza în pronunțare asupra excepției.

TRIBUNALUL

Prin contestația înregistrată pe rolul Tribunalului Mureș la data de 31 iulie 2008 sub nr. _____/2008, reclamantul _____ a chemat în judecată pârâta Direcția Generală a Finanțelor Publice Mureș, solicitând anularea deciziei nr. _____ 2007/01.02.2008 a pârâtei, prin care a fost soluționată contestația sa împotriva deciziei de impunere nr. _____, 26.10.2007 pentru veniturile din transferul proprietăților imobiliare din patrimoniul personal pe anul 2007, emisă de organele de specialitate din cadrul Administrației Finanțelor Publice Sighișoara.

În motivarea acțiunii reclamantul a arătat că domiciliază de 10 ani în același imobil și că în calitate de coproprietar nu a semnat nici un act care să dovedească că a transferat proprietatea personală în patrimoniul unei alte persoane, nu a renunțat la dreptul de proprietate și nu a luat cunoștință pe cale legală de înstrăinarea acestei proprietăți personale.

A susținut că nu are cunoștință de existența sumei și că nu deține suma indicată la rubrica „Venit din transferul proprietăților imobiliare din patrimoniul personal” și că prin urmare nu poate fi obligat să achite impozit pe o sumă fictivă.

Reclamantul a mai arătat că nu a luat cunoștință personal, pe cale legală, de nici o hotărâre irevocabilă sau definitivă pronunțată în dosarul nr. _____/2006, pe rol la Tribunalul Mureș.

Pârâta Direcția Generală a Finanțelor Publice Mureș a formulat întâmpinare, prin care a solicitat respingerea contestației ca netemeinică și nelegală și menținerea deciziilor atacate.

În motivarea întâmpinării a arătat că decizia de impunere a fost emisă în conformitate cu art. 77¹ din Legea nr. 571/2003 pentru veniturile din transferul proprietăților imobiliare din patrimoniul personal, în baza Sentinței civile nr. /06.06.2006 a Judecătorei Sighișoara privind sistarea stării de indiviziune, irevocabilă prin Decizia nr. /R/15.06.2007, comunicată la AFP Sighișoara de către Judecătoria Sighișoara.

La termenul de judecată din 8 octombrie 2008 instanța a stabilit în sarcina reclamantului obligația de a timbra cererea de chemare în judecată cu suma de lei reprezentând taxă de timbru, stabilită conform art. 3 lit. m din Legea nr. 146/1997 și 0,30 lei timbru judiciar.

Instanța a acordat un termen reclamantului pentru îndeplinirea acestei obligații, însă reclamantul nu a achitat taxa de timbru stabilită de instanță, deși prin citație i s-a adus la cunoștință obligația stabilită de instanță și sancțiunea în cazul nerespectării acesteia.

În conformitate cu prevederile art. 20 al. 1 din Legea nr. 146/1997, taxele de timbru se plătesc anticipat, iar potrivit al. 3 al aceluiași articol, neîndeplinirea obligației de plată până la termenul stabilit se sancționează cu anularea acțiunii.

Ca atare, având în vedere neîndeplinirea de către reclamantul de a achita taxa de timbru, instanța va anula cererea ca netimbrată.

**PENTRU ACESTE MOTIVE,
ÎN NUMELE LEGII**

HOTĂRĂȘTE

Admite excepția netimbrării cererii.

Anulează ca netimbrată contestația formulată de reclamantul cu domiciliul în Sighișoara, str. nr. Bl. , apt. jud. Mureș, în contradictoriu cu pârâta **Direcția Generală a Finanțelor Publice Mureș**, cu sediul în Tg. Mureș, str. Gh. Doja, nr. 1-3, jud. Mureș, împotriva deciziei nr. 2007/01.02.2008 emisă de pârâtă.

Cu drept de recurs în 15 zile de la comunicare.

Pronunțată în ședință publică, azi 10 noiembrie 2008.

Președinte,

**Fiind plecata din instanță semnează
Președintele instanței**

Grefier,

