

.
I. Prin contestatia formulata d-nul... solicita anularea Actului constatator nr.1611/20.05.2003 ca fiind netemeinic si nelegal emis , deoarece:

- nu a fost respectata procedura privind verificarea ulterioara a certificatelor de origine EUR 1 , astfel cum este reglementata de Protocoalele nr. 4 si 7;

- autoturismul importat este un bun originar din Comunitatea Europeana , astfel ca regimul preferential acordat la data importului este temeinic si legal.

Prin Actul constatator nr.1611/20.05.2003 s-a stabilit in sarcina contestatorului, de catre BV... , drepturi vamale in suma de ... lei ca diferente fata de suma de ... lei reprezentand drepturi vamale achitate de catre petent la importul unui autoturism marca - RENAULT 19 - in baza acordarii regimului vamal preferential ca urmare a prezentarii la vamuire a Certificatului de circulatie a marfurilor EUR 1 nr.L 015619 emis de autoritatile vamale , document ce evidentiaza faptul ca autoturismul importat a fost fabricat in Comunitatea Europeana si in temeiul caruia a fost acordat regimul vamal preferential fiind exceptat de la plata taxelor vamale.

Pentru aceste considerente BV... a stabilit in sarcina petentului suma de ... lei pe care a achitat-o la data importului cu chitanta vamala nr. 376 C/2002 , avand in vedere ca autoturismul avea originea intr-o tara care face parte din Comunitatea Europeana , astfel organul vamal a stabilit taxe vamale in procent de 6% din valoarea in vama.

Petentul mentioneaza in contestatie ca recalcularea drepturilor vamale s-a facut fara sa se precizeze ca certificatul EUR 1 deus la momentul importului este nul si in consecinta nu poate produce efectele pentru care a fost emis si nu se specifica ca certificatul este fals , in consecinta el produce totusi efecte deoarece existenta unor mici neconcordante intre declaratiile facute pe certificatul EUR 1 si cele facute pe documentele prezentate unitatii vamale in vederea indeplinirii formalitatilor de import nu anuleaza valabilitatea certificatului.

In contestatie se precizeaza ca certificatul EUR 1 nr. L 015619 prezentat organelor vamale la data importului poarta toate mentiunile obligatorii , precum stampile si semnături care fac sa fie un act oficial ce respecta forma ceruta de Protocolul nr.4.

II. Prin Actul constatator nr.1611/20.05.2003 s-au recalculat drepturile vamale de import ca urmare a acordarii neintemeiate a regimului vamal preferential pentru autoturismul marca - **RENAULT 19** - si s-a stabilit in sarcina petentului diferenta de drepturi vamale in suma de... lei care reprezinta:

- taxe vamale ... lei
- T.V.A. ... lei
- accize ... lei

In conformitate cu prevederile articolului 32 din Protocolul nr. 4 privind notiunea de produse originare si metodele de cooperare administrativa , anexa a Acordului European instituind o asociere intre Romania pe de o parte si statele membre ale Comunitati Europene pe de alta parte, autoritatile vamale ale tarii importatoare, ori de cate ori au suspiciuni in legatura cu autenticitatea dovezii de origine, pot solicita verificarea ulterioara a acesteia.

Administratia vamala germana a comunicat Autoritatii Nationale a Vamilor care a solicitat controlul „a posteriori” pentru certificatul EUR 1 nr.L 015619 , ca autoturismul acoperit de acesta nu este originar in sensul prevederilor Protocolului 4 al Acordului Romania - UE si se va anula regimul tarifar preferential , daca a fost acordat la momentul importului.

Autoritatea Nationala a Vamilor prin adresa nr. 19385/05.04.2003 inregistrata la BV... sub nr.10087/16.04.2003 a comunicat rezultatul controlului ulterior efectuat de catre administratia vamala germana asupra Certificatului EUR 1 nr.L 015619 , ca autoturismul acoperit de acesta nu este originar in sensul prevederilor Protocolului 4 al Acordului Romania - UE si se va anula regimul tarifar preferential , daca a fost acordat la momentul importului.

Conform prevederilor art. 107 din Regulamentul Vamal - HG nr.1114/2001 - in toate cazurile in care in urma verificarii dovezii de origine rezulta ca acordarea regimului preferential a fost neintemeiata, autoritatea vamala ia masuri pentru recuperarea datoriei vamale prin intocmirea de acte constatatoare, drept pentru care s-a intocmit Actul constatator nr. 1611/20.05.2003.

III. Avind in vedere constatările organului vamal, sustinerile petentului, documentele existente la dosarul cauzei si prevederile legale in vigoare in perioada verificata, invocate de catre contestator si de catre inspectorii vamali, biroul investit cu solutionarea contestatiei retine ca la data de 25.02.2002 petentul s-a prezentat la BV... in vederea vamuirii autoturismului importat insotit de Certificatul de origine EUR1 nr. L 015619 emis de autoritatea vamala germana.

In baza documentelor prezentate, autoritatea vamala a stabilit in sarcina petentului , cu titlul de accize si TVA , suma de... lei care s-a achitat la data importului autoturismului cu chitanta nr.376 C/2002 ; calculul drepturilor vamale s-a facut cu luarea in considerare a certificatului de origine EUR 1 nr. L 015619 si a beneficiat de regim tarifar preferential in scutire la plata taxei vamale.

Deoarece la data importului au existat suspiciuni privind acordarea de preferinte vamale , BV... conform prevederilor art. 32 din Protocolul 4 , a initiat controlul “a posteriori” al autenticitatii dovezii de origine.

Administratia vamala germana a comunicat ANV ca in urma controlului ulterior pentru certificatul de origine EUR 1 nr.L 015619 s-a constatat ca autoturismul acoperit de acesta nu este originar in sensul prevederilor Protocolului 4 al Acordului Romania - UE si se va anula regimul tarifar preferential , daca a fost acordat la momentul importului.

Autoritatea Nationala a Vamilor prin adresa nr. 19385/05.04.2003 inregistrata la BV... sub nr.10087/16.04.2003 , a comunicat ca autoturismul acoperit de acesta nu este originar in sensul prevederilor Protocolului 4 al Acordului Romania - UE si se va anula regimul tarifar preferential , daca a fost acordat la momentul importului.

Organul vamal concluzioneaza ca petentul nu a respectat prevederile Protocolului nr. 4 privind notiunea de produse originare si metodele de cooperare administrativa , care reglementeaza procedura de eliberare a certificatelor de origine EUR 1, in consecinta nu poate fi acordat regim vamal preferential pentru importul autoturismului acoperit de certificatul EUR 1 nr.L 015619 si se fac aplicabile prevederile art.107 din Protocolul privind definirea notiunii de „produse originare” si metodele de cooperare administrativa: *„In toate cazurile in care in urma verificarii dovezilor de origine rezulta ca acordarea regimului preferential a fost neintemeiata, autoritatea vamala ia masuri pentru recuperarea datoriei vamale prin intocmirea de acte constatatoare.”*

Actul constatator nr.1611/20.05.2004 intocmit de catre BV... a fost transmis d-lui... cu adresa de inaintare nr.13224/23.05.2003 la urmatoarea adresa:... , str.Alba Iulia , nr.1 , care s-a returnat deoarece angajatii oficiului postal nu au avut posibilitatea sa inmineze destinatarului corespondenta.

Comunicarea Actului constatator nr.1611/20.05.2003 s-a facut prin publicarea in cotidianul national de larga circulatie „Evenimentul zilei” din data de 08.12.2003.

Organul de solutionare a contestatiilor a analizat indeplinirea conditiilor de procedura si a stabilit ca organul vamal a publicat anuntul in cotidianul „ Evenimentul zilei “, cu erori , respectiv tot la adresa : str.Alba Iulia , nr.1 , in loc de adresa corecta: str, Timocului , nr.21 , ap.5 .

Prin acest anunt asa cum a fost formulat nu se respecta intrutotul prevederile art.31 alin.1 lit.a din Codul de Procedura Fiscala , care explica ce se intelege prin -DOMICILIUL FISCAL- „pentru persoanele fizice , adresa unde asi au domiciliul , potrivit legii , sau adresa unde locuiesc efectiv , in cazul in care aceasta este diferita de domiciliu”

Prin adresa unde locuieste efectiv , in sensul alin.1 lit.a se intelege adresa locuintei pe care o persoana o foloseste in mod continuu peste 183 de zile intr-un an calendaristic , intreruperile de scurta durata nefiind luate in considerare.

Pentru stabilirea adresei efective unde locuieste petentul trebuie avute in vedere si documentele depuse de petent ulterior la dosarul contestatiei cu adresa nr.26979 din data de 28.05.2007 , documente care atesta modificarile intervenite cu privire la adresa de domiciliu a acestuia:

- copie legalizata a cartii de identitate
- adresa nr.216220/07.05.2007 a Politiei Municipiului Timisoara - Sectia nr.1
- contractul de inchiriere nr.281/12.03.2003
- raspuns de la O.R.C Timis sub nr.R 8239/22.05.2007
- copie de pe cartea de imobil din str.Timocului , nr.21

Politia Municipiului...-sectia nr.1 , cu adresa nr.216220/07.05.2007 a comunicat ca in urma verificarilor efectuate s-a constatat ca atat petentul cat si familia acestuia locuiesc efectiv la adresa din... , str.Timocului , nr.21 , ap.4+5 , din cursul anului 2001.

Din coroborarea documentelor depuse la dosarul contestatiei rezulta ca actul administrativ fiscal , respectiv Actul constatator nr.1611/20.05.2007 , nu avea posibilitatea sa ajunga la contribuabilul supus verificarii deoarece a fost comunicat la o adresa unde nu locuia efectiv.

In aceasta situatie titularul operatiunii vamale a fost impiedicat sa-si exercite dreptul de a urma calea administrativa de atac reglementata de Titlul IX din Codul de Procedura Fiscala si se impune a se stabili ca s-a depus in termen contestatia formulata impotriva Procesului verbal privind calculul dobanzilor si penalitatilor de intarziere nr.942/14.01.2003 iar organul de solutionare a contestatiilor este competent sa se pronunte pe fond pentru acest capat de cerere.

Avandu-se in vedere documentele depuse ulterior la dosarul contestatiei se poate stabili ca petentul a depus in termen contestatia iar organul de solutionare a contestatiilor este abilitat sa solutioneze pe fond contestatia.

Organul de solutionare a contestatiei precizeaza ca solutionarea spetei se bazeaza pe prevederile Protocolului privind definirea notiunii de „produse originare”si metodele de cooperare administrativa , dupa cum urmeaza :

Art. 17:“ Procedura pentru eliberarea unui certificat de circulatie a marfurilor EUR1 1.

1. Un certificat de circulatie a marfurilor EUR 1 este eliberat de catre autoritatile vamale ale tarii exportatoare pe baza cererii scrise a exportatorului sau, sub raspunderea exportatorului, a reprezentantului sau autorizat.

(...)

3. Exportatorul care solicita eliberarea unui certificat de circulatie a marfurilor EUR 1 trebuie sa prezinte oricand, la cererea autoritatilor vamale ale tarii exportatoare in care se elibereaza certificatul de circulatie a marfurilor EUR 1, toate

documentele necesare care dovedesc caracterul original al produselor in cauza, precum si indeplinirea celorlalte conditii stipulate in acest protocol.

(...)

Art. 28: Pastrarea dovezii de origine si a documentelor probatorii

1. Exportatorul care solicita eliberarea unui certificat de circulatie a marfurilor EUR 1 trebuie sa pastreze cel putin 3 ani documentele mentionate la art. 17 paragraful 3. (...) “

Art. 106 din HG nr. 1114/09.11.2001 pentru aprobarea Regulamentului de aplicare a Codului Vamal al Romaniei prevede:

“ Biroul vamal poate solicita autoritatii emitente a certificatului de origine a marfurilor verificarea acestuia in urmatoarele cazuri:

(...)

b) cind se constata neconcordante formale care nu impieteaza asupra fondului. In aceste cazuri autoritatea vamala acorda regimul preferential si ulterior solicita verificarea dovezii de origine.

c) in orice alte situatii decit cele prevazute la lit. a) si b), in care autoritatea vamala are indoilei asupra datelor din dovada de origine. In acest caz regimul preferential se acorda si ulterior se solicita verificarea dovezii de origine.

Art. 107 - In toate cazurile in care in urma verificarii dovezilor de origine rezulta ca acordarea regimului preferential a fost neintemeiata, autoritatea vamala ia masuri pentru recuperarea datoriei vamale prin intocmirea de acte constatatoare.”

In conditiile in care s-ar fi respectat prevederile de mai sus , adica Certificatul de circulatie a marfurilor EUR 1 nr.L 015619 s-ar fi eliberat in conditiile legale , autoritatea vamala germana nu ar fi infirmat legalitatea acestui document.

Luand in considerare raspunsul autoritatii vamale germane si prevederile legale citate mai sus, biroul investit cu solutionarea contestatiei retine ca BV Timisoara prin Actul constatator nr.1611 intocmit la data de 20.05.2003 , a stabilit diferentele de drepturi vamale in suma de... lei , in mod legal.

Pentru considerentele aratate in cuprinsul prezentei decizii si in temeiul art. 180, art. 181 si art. 186 din OG nr 92/2003 , actualizata , titlul IX , privind solutionarea contestatiilor formulate impotriva actelor administrative fiscale , in baza referatului nr.27136/29.05.2007, se

D E C I D E :

1) respingerea ca neintemeiata a contestatiei formulate de dl. pentru capatul de cerere referitor la drepturile vamale de import in suma de... lei , calculate de catre BV... prin Actul constatator nr.1611/20.05.2003.