

**DIRECTIA GENERALA A FINANTELOR PUBLICE  
JUDETUL MARAMURES  
BIROUL SOLUTIONAREA CONTESTATIILOR**

**Decizia nr. 9 din 03.03.2006**

Directia Generala a Finantelor Publice a fost sesizata de catre Biroul vamal prin adresa din 12.01.2006 asupra contestatiei depuse de X impotriva masurilor dispuse prin actul constatator din 29.09.2001, incheiat de organele vamale din cadrul Biroului vamal, procesul verbal din 30.11.2005 si somatia din 30.11.2005, intocmite de Directia Regionala Vamala - Serviciul Juridic, Urmarirea si Incasarea Creantelor, privind virarea la bugetul statului a sumei reprezentand:

- datorie vamala;
- dobanzi aferente datoriei vamale;
- penalitati de intarziere aferente datoriei vamale.

Contestatia a fost depusa in termenul prevazut de art. 177 alin. (1) din Ordonanta Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, pentru capatul de cerere reprezentand dobanzi si penalitati de intarziere aferente datoriei vamale si peste termenul legal, pentru capatul de cerere reprezentand datoria vamala.

Constatand ca in speta sunt intrunite conditiile prevazute de art. 175 si art. 179 alin. (1) lit. a) din Ordonanta Guvernului nr. 92/2003, Directia Generala a Finantelor Publice este investita sa se pronunte asupra contestatiei.

I. Prin contestatia formulata, X solicita admiterea acesteia si anularea actelor administrative fiscale atacate, motivand urmatoarele:

La rubrica "Titular de operatiune" din actul constatator din data de 29.09.2001 este trecut numele Y iar alta adresa decat cea la care a locuit in acea perioada, in conditiile in care numele lui este X si nu a avut niciodata domiciliul adresa indicata in actul constatator, ceea ce explica faptul ca nu a primit nici un fel de acte de la autoritatile vamale pana la data de 07.12.2005.

Contestatorul recunoaste ca pasaportul ii apartine dar considera ca nu poate fi titularul operatiunii de tranzit vamal deoarece nu a adus nici o masina din strainatate, iar in anul 1998, cand a fost importat autoturismul respectiv, nu a iesit din tara.

X depune la dosarul cauzei adresa Y , in care reprezentantul acesteia precizeaza ca nu l-a imputernicit niciodata sa aduca autoturisme in tara si nici nu a emis acceptul de donatie pentru autoturismul in cauza.

In urma investigatiilor, contestatorul a ajuns la concluzia ca persoana care a importat autoturismul este din aceeasi localitate si avea acces atat la actele Z, cat si la datele lui de identificare, respectiv numarul pasaportului. De asemenea a aflat ca varul lui, a avut la un moment dat un autoturism BMW, cumparat din targ, adus de cineva din alta localitate, iar din analiza actelor acestuia a rezultat ca este vorba despre autoturismul in cauza, avand aceeasi serie de sasiu. Varul lui a avut o perioada autoturismul in posesie dar contestatorul nu crede ca a fost inmatriculat pe numele acestuia.

II. Prin actul constatator din 29.09.2001, organele vamale din cadrul Biroului vamal au constatat urmatoarele:

X a introdus in tara, conform declaratiei vamale pentru calatori din 20.02.1998, autoturismul marca BMW, capacitate cilindrica 1977 cm<sup>3</sup>, anul fabricatiei 1983, culoare verde metalizat.

Deoarece X nu a respectat prevederile art. 97, 98 si 99 din Legea nr. 141/1997, organele vamale au stabilit in sarcina acestuia datoria vamala.

Prin procesul verbal din 30.11.2005, organele vamale din cadrul Directiei Regionale Vamale - Serviciul Juridic, Urmarirea si Incasarea Creantelor au stabilit in sarcina lui X dobanzi si penalitati de intarziere, pentru neachitarea la scadenta a obligatiilor fiscale stabilite prin actul constatator din 29.09.2001.

Cu adresa din 30.11.2005, Directia Regionala Vamala - Serviciul Juridic, Urmarirea si Incasarea Creantelor transmite numitului X somatia de plata prin care il instiinteaza ca datoreaza obligatii fiscale, reprezentand datorie vamala, dobanzi si penalitati de intarziere.

III. Luand in considerare constatarile organelor vamale, motivele invocate de contestator, documentele anexate la dosarul cauzei, precum si actele normative invocate de organele vamale, in vigoare in perioada verificata, s-au retinut urmatoarele:

**1. Directia Generala a Finantelor Publice este investita sa se pronunte asupra contestatiei formulate de X impotriva actului constatator din 29.09.2001, in conditiile in care contestatia nu a fost depusa in termenul prevazut de art. 4 din Ordonanta de urgenta a Guvernului nr. 13/2001 privind solutionarea contestatiilor impotriva masurilor dispuse prin actele de control sau de impunere intocmite de organele Ministerului Finantelor Publice.**

In fapt, actul constatator din 29.09.2001 a fost comunicat contestatorului de catre Biroul vamal in data de 05.10.2001, asa cum rezulta din confirmarea de primire, anexata in copie la dosarul contestatiei.

X avea posibilitatea de a depune contestatie impotriva actului constatator nr. 2026/29.09.2001 in termen de 15 zile de la data comunicarii acestuia, conform art. 4 alin. (1) din Ordonanta de urgenta a Guvernului nr. 13/2001 privind solutionarea contestatiilor impotriva masurilor dispuse prin actele de control sau de impunere intocmite de organele Ministerului Finantelor Publice, in vigoare la data emiterii actului constatator, care precizeaza:

***“(1) Contestatia se depune, sub sanctiunea decaderii, in termen de 15 zile de la comunicarea actului atacat, la organul emitent al acestuia.”***

In temeiul prevederilor legale citate si a documentelor anexate la dosarul contestatiei, se retine ca intrucat contestatorul nu a respectat termenul de depunere a contestatiei, aceasta fiind inregistrata la Directia Regionala Vamala in data de 09.01.2006, la mai mult de 4 ani de la data la care i-a fost comunicat actul constatator din 29.09.2001, a deczut din dreptul de a i se solutiona pe fond contestatia.

In concluzie, pentru acest capat de cerere, contestatia urmeaza sa fie respinsa ca nedepusa in termen.

**2. Referitor la dobanzile si penalitatile de intarziere aferente datoriei vamale, Directia Generala a Finantelor Publice este investita sa se pronunte daca pentru drepturile de import datorate si nevirate la bugetul statului se datoreaza dobanzi si penalitati de intarziere.**

In fapt, X a introdus in tara, cu declaratia vamala pentru calatori din 20.02.1998, autoturismul marca BMW, culoarea verde metalizat, capacitate cilindrica 1977 cm<sup>3</sup>, anul fabricatiei 1983, pentru Z.

Organele vamale au stabilit termenul de 30 de zile in care X avea obligatia de a se prezenta la Biroul vamal de destinatie pentru a incheia regimul de tranzit vamal.

Intrucat Biroul vamal de destinatie nu a confirmat incheierea operatiunii de tranzit vamal in termenul prevazut de dispozitiile legale, Biroul vamal a intocmit actul constatator din 29.09.2001, prin care s-a stabilit in sarcina lui X datoria vamala.

Contestatorul a primit actul constatator din 29.09.2001 in data de 05.10.2001, dar nu a depus contestatie impotriva acestuia in termenul legal si nici nu a achitat datoria vamala.

Prin procesul verbal din 30.11.2005, organele vamale din cadrul Directiei Regionale Vamale - Serviciul Juridic, Urmarirea si Incasarea Creantelor au calculat dobanzi si penalitati de intarziere, pentru neachitarea la scadenta de catre X a obligatiilor fiscale stabilite prin actul constatator din 29.09.2001.

In ceea ce priveste dobanzile aferente datoriei vamale, acestea sunt datorate pana la data de 31.12.2002 in conformitate cu prevederile art. 13 alin. (1) si (2) din Ordonanta Guvernului nr. 11/1996 privind executarea creantelor bugetare, aprobata prin Legea nr. 108/1996, care precizeaza:

***“ Orice obligatie bugetara neachitata la scadenta genereaza plata unor majorari de intarziere calculate pentru fiecare zi de intarziere, incepand cu ziua imediat urmatoare scadentei obligatiei bugetare, pana la data realizarii sumei datorate, inclusiv(...).***

***In cazul constatarii unor diferente de obligatii bugetare, stabilite de organele competente, majorarile de intarziere se calculeaza de la data scadentei obligatiei bugetare la care s-a stabilit diferenta pana la data realizarii acesteia inclusiv(...).”***

Pentru perioada 01.01.2003 - 31.12.2003, dobanzile se calculeaza conform art. 12 si 13 din Ordonanta Guvernului nr. 61/2002 privind colectarea creantelor bugetare.

De la data de 01.01.2004, dobanzile se datoreaza in baza art. 108 alin. (1) din Ordonanta Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, care precizeaza:

***“ (1) Pentru neachitarea la termenul de scadenta de catre debitor a obligatiilor de plata, se datoreaza dupa acest termen dobanzi si penalitati de intarziere.”***

Art. 109 alin. (1) din acelasi act normativ prevede:

***“ (1) Dobanzile se calculeaza pentru fiecare zi, incepand cu ziua imediat urmatoare termenului de scadenta si pana la data stingerii sumei datorate inclusiv.”***

Incepand cu data de 20.07.2004 dobanzile se calculeaza in baza art. 114 alin. (1) si art. 115 alin. (1) din Hotararea Guvernului nr. 1050/2004 pentru aprobarea Normelor metodologice de aplicare a Ordonantei Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala.

Referitor la penalitatile de intarziere, acestea sunt datorate pana la data de 31.12.2002 in conformitate cu prevederile art. 13<sup>1</sup> alin. (3) din Ordonanta Guvernului nr. 26/2001 pentru modificarea Ordonantei Guvernului nr. 11/1996 privind executarea creantelor bugetare, care prevede:

***“ Plata cu intarziere a impozitelor, taxelor, contributiilor si a altor venituri bugetare, cu exceptia majorarilor de intarziere, a penalitatilor si a amenzilor, se sanctioneaza cu o penalitate de intarziere de 0,5 % pentru fiecare luna si/sau fractiune de luna de intarziere, incepand cu data de intai a lunii urmatoare celei in care acestea aveau termen de plata. Penalitatea de intarziere nu inlatura obligatia de plata a majorarilor de intarziere si/sau a amenzilor.”***

Pentru perioada 01.01.2003 - 31.12.2003, penalitatile de intarziere se calculeaza conform art. 14 alin. (1) din Ordonanta Guvernului nr. 61/2002 privind colectarea creantelor bugetare.

Incepand cu data de 01.01.2004, penalitatile de intarziere se datoreaza in baza art. 114 alin. (1) din Ordonanta Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, care precizeaza:

***“ (1) Plata cu intarziere a obligatiilor fiscale se sanctioneaza cu o penalitate de intarziere de 0,5 % pentru fiecare luna si/sau pentru fiecare fractiune de luna de intarziere, incepand cu data de intai a lunii urmatoare scadentei acestora pana la data stingerii acestora inclusiv. Penalitatea de intarziere nu inlatura obligatia de plata a dobanzilor. ”***

De la data de 20.07.2004, penalitatile de intarziere sunt datorate in conformitate cu art. 120 din Hotararea Guvernului nr. 1050/2004 pentru aprobarea Normelor metodologice de aplicare a Ordonantei Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala.

Intrucat din documentele anexate la dosarul cauzei rezulta ca X are obligatii bugetare reprezentand datorie vamala, neachitate la scadenta, rezulta ca datoreaza dobanzi si penalitati de intarziere, pana la data achitarii sumei datorate, inclusiv.

Motivatia contestatorului ca nu a locuit niciodata la adresa indicata in actul constatator din 29.09.2001 si ca nu a primit nici un fel de acte de la autoritatile vamale pana in data de 07.12.2005, nu poate fi retinuta in solutionarea favorabila a contestatiei, deoarece organele vamale au trimis actul constatator prin posta, cu confirmare de primire, pe numele lui X la aceasta adresa iar acesta a primit corespondenta si a semnat confirmarea de primire in data de 05.10.2001.

Nu poate fi retinuta nici sustinerea contestatorului ca declaratia vamala pentru calatori din 20.02.1998 este un fals si ca cineva s-a folosit de datele sale de identitate fara sa stie, intrucat contestatorul nu aduce dovezi in sustinerea celor afirmate, iar datele de identificare, respectiv numele, prenumele, localitatea de domiciliu si numarul de pasaport ii apartin.

Avand in vedere cele precizate mai sus si documentele anexate la dosarul cauzei, se retine ca pentru capatul de cerere privind dobanzile si penalitatile de intarziere aferente datoriei vamale, contestatia urmeaza sa fie respinsa ca neintemeiata.

Pentru considerentele retinute in continutul deciziei si in temeiul art. 180 si art. 186 alin. (1) din Ordonanta Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, se

## DECIDE

1. Respingerea contestatiei formulate de X, pentru suma, reprezentand datorie vamala, ca nedepusa in termen.

2. Respingerea contestatiei formulate de X, pentru suma reprezentand dobanzi si penalitati de intarziere aferente datoriei vamale, ca neintemeiata.

Prezenta decizie poate fi atacata la Tribunal in termen de 6 luni de la data comunicarii, conform prevederilor legale.